

**Wyrok Sądu z dnia 3 grudnia 2019 r. – Pethke/EUIPO****(Sprawa T-808/17) <sup>(1)</sup>****(Służba publiczna – Urzędnicy – Sprawozdanie z oceny – Prawdliwość postępowania w sprawie oceny i postępowania odwoławczego w sprawie oceny – Obowiązek bezstronności oceniającego w postępowaniu odwoławczym)**

(2020/C 27/36)

Język postępowania: niemiecki

**Strony***Strona skarżąca:* Ralph Pethke (Alicante, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat H. Tettenborn)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: A. Lukošiuūtė, pełnomocnik, wspierany przez adwokata B. Wägenbaura)**Przedmiot**

Oparte na art. 270 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności sprawozdania z oceny skarżącego za rok 2016 oraz, w razie konieczności, decyzji zarządu EUIPO z dnia 18 października 2017 r. oddalającej zażalenie skarżącego.

**Sentencja**

- 1) Stwierdza się nieważność sprawozdania z oceny Ralpha Pethkego za rok 2016 oraz decyzji zarządu Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności intelektualnej (EUIPO) z dnia 18 października 2017 r. oddalającej zażalenie R. Pethkego.
- 2) EUIPO pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez R. Pethkego.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 42 z 5.2.2018.

**Wyrok Sądu z dnia 28 listopada 2019 r. – August Wolff/EUIPO – Faes Farma (DermaFaes Atopiderm)****(Sprawa T-644/18) <sup>(1)</sup>****(Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego DermaFaes Atopiderm – Wcześniejszy słowny unijny znak towarowy Dermowas – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001)**

(2020/C 27/37)

Język postępowania: niemiecki

**Strony***Strona skarżąca:* Dr. August Wolff GmbH & Co. KG Arzneimittel (Bielefeld, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat A. Thünken)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: J. Ivanauskas i H. O'Neill, pełnomocnicy)