

- Komisja nie wzięła pod uwagę danych publikowanych od 2017 r., które świadczą o braku szkodliwego wpływu na zdrowie spożywania kwestionowanych substancji.

(¹) Dz.U. 2021, L 96, s. 6.

Skarga wniesiona w dniu 31 maja 2021 r. – FC / EASO

(Sprawa T-303/21)

(2021/C 289/62)

Język postępowania: grecki

Strony

Strona skarżąca: FC (przedstawiciel: adwokat B. Christianos)

Strona pozwana: Europejski Urząd Wsparcia w dziedzinie Azylu (EASO)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji w sprawie oddalenia zażalenia złożonego przez skarżącą w dniu 26 marca 2021 r. na podstawie art. 90 ust. 2 Regulaminu pracowniczego urzędników Unii Europejskiej oraz
- obciążenie pozwanego wszystkimi kosztami postępowania poniesionymi przez stronę skarżącą.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi następujące zarzuty:

Zaskarżona decyzja jest obarczona naruszeniem zasady ekonomii procesowej i naruszeniem prawa skarżącej do skutecznego środka prawnego z następujących powodów:

1. naruszenie prawa do obrony skarżącej, ponieważ pozwany w dalszym ciągu nie wiąże postępowania dyscyplinarnego z błędami i naruszeniami praw podstawowych popełnionymi przez pozwanego na wcześniejszym etapie, to znaczy na początkowym etapie postępowania dyscyplinarnego, które wywołują skutki także na drugim etapie postępowania dyscyplinarnego oraz
2. naruszenie prawa skarżącej do bycia wysłuchaną.

Skarga wniesiona w dniu 1 czerwca 2021 r. – Classen Holz Kontor / EUIPO – Deutsche Steinzeug Cremer & Breuer (DRYTILE)

(Sprawa T-307/21)

(2021/C 289/63)

Język skargi: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Classen Holz Kontor GmbH (Kaisersesch, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci M. Bergermann i D. Graetsch)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Deutsche Steinzeug Cremer & Breuer AG (Alfter, Niemcy)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Zgłaszający sporny znak towarowy: Strona skarżąca

Sporny znak towarowy: Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego DRYTILE – zgłoszenie nr 17 999 950

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 19 marca 2021 r. w sprawie R 1226/2020-4

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania, w tym kosztami postępowania przed Izbą Odwoławczą.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

Skarga wniesiona w dniu 1 czerwca 2021 r. – Classen Holz Kontor / EUIPO – Deutsche Steinzeug Cremer & Breuer (new type tiling DRYTILE)

(Sprawa T-308/21)

(2021/C 289/64)

Język skargi: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Classen Holz Kontor GmbH (Kaisersesch, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci M. Bergermann i D. Graetsch)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Deutsche Steinzeug Cremer & Breuer AG (Alfter, Niemcy)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Zgłaszający sporny znak towarowy: Strona skarżąca

Sporny znak towarowy: Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego new type tiling DRYTILE – zgłoszenie nr 18 000 526

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 19 marca 2021 r. w sprawie R 1227/2020-4

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania, w tym kosztami postępowania przed Izbą Odwoławczą.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.
-