

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) FT i pozostali skarżący, których nazwiska zostały wymienione w załączniku, zostają obciążeni kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 406 z 2.12.2019.

Wyrok Sądu z dnia 9 czerwca 2021 r. – Lianopoulou / Komisja

(Sprawa T-880/19) (¹)

[Służba publiczna – Urzędnicy – Decyzja o skierowaniu na rentę inwalidzką – Opinia komitetu ds. inwalidztwa – Artykuł 78 regulaminu pracowniczego – Obowiązek uzasadnienia]

(2021/C 297/47)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Anastasia Lianopoulou (Luksemburg, Luksemburg) (przedstawiciel: adwokat F. Quraishi)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: T. Bohr i L. Vernier, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skarga, na podstawie art. 270 TFUE, o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z dnia 27 lutego 2019 r. o zakończeniu służby skarżącej w dniu 28 lutego 2019 r. z powodu stwierdzenia jej niezdolności do pracy i o przyznaniu jej renty inwalidzkiej od dnia 1 marca 2019 r.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Komisji Europejskiej z dnia 27 lutego 2019 r. o zakończeniu służby Anastasii Lianopoulou w dniu 28 lutego 2019 r. z powodu stwierdzenia jej niezdolności do pracy i o przyznaniu jej renty inwalidzkiej od dnia 1 marca 2019 r.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) Komisja zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 68 z 2.3.2020.

Wyrok Sądu z dnia 9 czerwca 2021 r. – Philip Morris Products / EUIPO (SIENNA SELECTION)

(Sprawa T-130/20) (¹)

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego SIENNA SELECTION – Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji – Charakter opisowy – Brak charakteru odróżniającego – Nazwa koloru – Artykuł 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia (UE) 2017/1001]

(2021/C 297/48)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Philip Morris Products SA (Neuchâtel, Szwajcaria) (przedstawiciel: adwokat L. Alonso Domingo)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: M. Capostagno i V. Ruzek, pełnomocnicy).

Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 18 grudnia 2019 r. (sprawa R 1675/2019-5) dotyczącą rejestracji oznaczenia słownego SIENNA SELECTION jako unijnego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Piątej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej EUIPO z dnia 18 grudnia 2019 r. (sprawa R 1675/2019-5).
- 2) EUIPO pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Philip Morris Products SA.

⁽¹⁾ Dz.U. C 175 z 25.5.2020.

**Wyrok Sądu z dnia 9 czerwca 2021 r. – Global Chartered Controller Institute / EUIPO – CFA Institute
(CCA CHARTERED CONTROLLER ANALYST CERTIFICATE)**

(Sprawa T-266/20) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego CCA CHARTERED CONTROLLER ANALYST CERTIFICATE – Wcześniejsze unijne znaki towarowe słowny CFA i graficzny CFA CHARTERED FINANCIAL ANALYST – Względna podstawa odmowy rejestracji – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001] – Właściwy krąg odbiorców – Poziom uwagi]

(2021/C 297/49)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Global Chartered Controller Institute SL (przedstawiciele: adwokaci M. Pomares Caballero i T. Barber Giner)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: P. Villani i A. Folliard-Monguiral, pełnomocnicy).

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: CFA Institute (Charlottesville, Wirginia, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci G. Engels i W. May)

Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 25 lutego 2020 r. (sprawa R 235/2019-5), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między CFA Institute a Global Chartered Controller Institute.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Piątej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 25 lutego 2020 r. (sprawa R 235/2019-5).
- 2) EUIPO pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Global Chartered Controller Institute SL, z wyjątkiem kosztów poniesionych przez tę ostatnią przed Izbą Odwoławczą, co do których rozstrzygnięcie nastąpi po zakończeniu postępowania przed EUIPO.
- 3) CFA Institute pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 209 z 22.6.2020.