

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) KT pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez Europejski Bank Inwestycyjny (EBI).

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 297 z 7.9.2020.

---

**Wyrok Sądu z dnia 16 czerwca 2021 r. – Magnetec / EUIPO (CoolTUBE)**

(Sprawa T-481/20) (<sup>1</sup>)

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego CoolTUBE –  
Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji – Charakter odróżniający – Artykuł 7 ust. 1  
lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]**

(2021/C 310/33)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: Magnetec – Gesellschaft für Magnettechnologie mbH (Langensfeld, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci M. Kloth, R. Briske i D. Habel)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: A. Söder, pełnomocnik).

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 15 maja 2020 r. (sprawa R 1755/2019-1), dotyczącą rejestracji oznaczenia słownego CoolTUBE jako unijnego znaku towarowego.

**Sentencja**

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 15 maja 2020 r. (sprawa R 1755/2019-1).
- 2) EUIPO pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Magnetec – Gesellschaft für Magnettechnologie mbH, w tym niezbędne koszty poniesione w związku z postępowaniem odwoławczym przed Izbą Odwoławczą.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 304 z 14.9.2020.

---

**Wyrok Sądu z dnia 16 czerwca 2021 r. – Rezon / EUIPO (imot.bg)**

(Sprawa T-487/20) (<sup>1</sup>)

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego imot.bg –  
Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji – Brak charakteru odróżniającego – Charakter opisowy –  
Artykuł 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia (UE) 2017/1001 – Obowiązek uzasadnienia – Artykuł 94 ust. 1  
zdanie pierwsze rozporządzenia 2017/1001 – Decyzja częściowo potwierdzająca]**

(2021/C 310/34)

Język postępowania: bułgarski

**Strony**

Strona skarżąca: Rezon OOD (Sofia, Bułgaria) (przedstawiciel: adwokat M. Yordanova-Harizanova)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: A. Folliard-Monguiral i P. Angelova Georgieva, pełnomocnicy)

### **Przedmiot**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 2 czerwca 2020 r. (sprawa R 2270/2019-1), dotyczącą zgłoszenia oznaczenia graficznego imot.bg jako unijnego znaku towarowego.

### **Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Rezon OOD zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 329 z 5.10.2020.

## **Postanowienie Sądu z dnia 8 czerwca 2021 r. – Shindler i in. / Rada**

**(Sprawa T-198/20) <sup>(1)</sup>**

**[Skarga o stwierdzenie nieważności – Przestrzeń wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości – Umowa o wystąpieniu Zjednoczonego Królestwa z Unii i Euratomu – Decyzja Rady w sprawie zawarcia umowy o wystąpieniu – Obywatele Zjednoczonego Królestwa – Utrata obywatelstwa Unii – Brak indywidualnego oddziaływania – Akt nieregulacyjny – Niedopuszczalność]**

(2021/C 310/35)

Język postępowania: francuski

### **Strony**

*Strona skarżąca:* Harry Shindler (Porto d'Ascoli, Włochy) oraz 9 innych skarżących, których nazwiska zostały wymienione w załączniku do postanowienia (przedstawiciel: adwokat J. Fouchet)

*Strona pozwana:* Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: M. Bauer, R. Meyer i J. Ciantar, pełnomocnicy)

### **Przedmiot**

Wniosek na podstawie art. 263 TFUE o stwierdzenie całkowitej lub częściowej nieważności, po pierwsze, Umowy o wystąpieniu Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej z Unii Europejskiej i Europejskiej Wspólnoty Energii Atomowej (Dz.U. 2020, L 29, s. 7) oraz, po drugie, decyzji Rady (UE) 2020/135 z dnia 30 stycznia 2020 r. w sprawie zawarcia Umowy o wystąpieniu Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej z Unii Europejskiej i Europejskiej Wspólnoty Energii Atomowej (Dz.U. 2020, L 29, s. 1),

### **Sentencja**

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Postępowanie w przedmiocie wniosków Komisji Europejskiej i British in Europe o dopuszczenie do sprawy w charakterze interwenienta zostaje umorzone.
- 3) Harry Shindler i pozostali skarżący, których nazwiska zostały wymienione w załączniku, pokrywają poza własnymi kosztami koszty poniesione przez Radę Unii Europejskiej, z wyjątkiem kosztów związanych z wnioskami o dopuszczenie do sprawy w charakterze interwenienta.