

**Wyrok Sądu z dnia 29 września 2021 r. – Enosi Mastichoparagagon Chiou / EUIPO (MASTIHACARE)****(Sprawa T-60/20) <sup>(1)</sup>**

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Rejestracja międzynarodowa wskazująca Unię Europejską – Słowny znak towarowy MASTIHACARE – Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji – Brak charakteru odróżniającego – Charakter opisowy – Artykuł 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia (UE) 2017/1001] – Obowiązek uzasadnienia – Artykuł 94 ust. 1 rozporządzenia 2017/1001]**

(2021/C 471/62)

Język postępowania: grecki

**Strony**

Strona skarżąca: Enosi Mastichoparagagon Chiou (Chios, Grecja) (przedstawiciel: adwokat A.-E. Malami)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: E. Markakis, pełnomocnik)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 25 listopada 2019 r. (sprawa R 692/2019-1) dotyczącą rejestracji międzynarodowej wskazującej Unię Europejską słownego znaku towarowego MASTIHACARE.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Enosi Mastichoparagagon Chiou zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 103 z 30.3.2020.

**Wyrok Sądu z dnia 29 września 2021 r. – Società agricola Vivai Maiorana i in. / Komisja****(Sprawa T-116/20) <sup>(1)</sup>**

**[Rolnictwo – Rozporządzenie (UE) 2016/2031 – Środki ochronne przeciwko agrofagom roślin – Wykaz regulowanych agrofagów niekwwarantannowych dla Unii – Próg, od którego występowanie regulowanego agrofaga niekwwarantannowego dla Unii na roślinach przeznaczonych do sadzenia ma niedopuszczalne skutki gospodarcze – Rozporządzenie wykonawcze (UE) 2019/2072 – Stowarzyszenia zawodowe – Skarga o stwierdzenie nieważności – Legitymacja procesowa – Dopuszczalność – Proporcjonalność – Obowiązek uzasadnienia]**

(2021/C 471/63)

Język postępowania: włoski

**Strony**

Strona skarżąca: Società agricola Vivai Maiorana Ss (Curinga, Włochy), Confederazione Italiana Agricoltori – CIA (Rzym, Włochy), MIVA – Moltiplicatori Italiani Viticoli Associati (Faenza, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci E. Scoccini i G. Scoccini)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: B. Eggers i F. Moro, pełnomocnicy)

Interwenienci popierający stronę pozwaną: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: S. Emmerechts, A. Vitro i S. Barbagallo, pełnomocnicy), Parlament Europejski (przedstawiciele: L. Knudsen i G. Mendola, pełnomocnicy)