

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Asian Gear BV zostaje obciążona kosztami postępowania, w tym niezbędnymi kosztami poniesionymi przez Multimox Holding BV w związku z postępowaniem przed Izbą Odwoławczą Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO).

(¹) Dz.U. C 35 z 1.2.2021.

Wyrok Sądu z dnia 6 października 2021 r. – Daw / EUIPO (Muresko)

(Sprawa T-32/21) (¹)

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Słowny unijny znak towarowy Muresko – Wcześniejsze słowne krajowe znaki towarowe Muresko – Zastrzeżenie starszeństwa wcześniejszych krajowych znaków towarowych po zarejestrowaniu unijnego znaku towarowego – Artykuły 39 i 40 rozporządzenia (UE) 2017/1001 – Wygasła na dzień zgłoszenia zastrzeżenia rejestracja wcześniejszych krajowych znaków towarowych]

(2021/C 471/69)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Daw SE (Ober-Ramstadt, Niemcy) (przedstawiciel: A. Haberl, Rechtsanwalt)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: E. Markakis, pełnomocnik)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 25 listopada 2020 r. (sprawa R 1686/2020-4) dotyczącą zastrzeżenia starszeństwa wcześniejszych identycznych krajowych znaków towarowych dla słownego unijnego znaku towarowego Muresko nr 15465719

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Daw SE zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 88 z 15.3.2021.

Postanowienie Sądu z dnia 24 września 2021 r. – Pilatus Bank / EBC

(Sprawa T-139/19) (¹)

[Polityka gospodarcza i pieniężna – Nadzór ostrożnościowy nad instytucjami kredytowymi – Cofnięcie zezwolenia – Zadania powierzone EBC – Skarga oczywiście pozbawiona podstawy prawnej]

(2021/C 471/70)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Pilatus Bank plc (Ta'Xbiex, Malta) (przedstawiciel: O. Behrends, avocat)

Strona pozwana: Europejski Bank Centralny (EBC) (przedstawiciele: A. Karpf, E. Yoo et M. Puidokas, pełnomocnicy)

Przedmiot

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji EBC z dnia 21 grudnia 2018 r. informującej skarżącą o tym, iż EBC nie jest już właściwy w zakresie bezpośredniego nadzoru ostrożnościowego nad nią oraz ustanawiającej w odniesieniu do niej odpowiednie środki.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Pilatus Bank plc zostaje obciążony, poza własnymi kosztami, kosztami poniesionymi przez Europejski Bank Centralny (EBC).

(¹) Dz.U. C 139 z 15.4.2019.

Postanowienie Sądu z dnia 22 września 2021 r. – Alteryx / EUIPO – Allocate Software (ALLOCATE)
(Sprawa T-476/20) (¹)

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku –
Wycofanie wniosku o stwierdzenie wygaśnięcia prawa do znaku – Umorzenie postępowania]**

(2021/C 471/71)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Alteryx, Inc. (Irvine, Kalifornia, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: A. Poulter i M. Holah, solicitors)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: V Ruzek, pełnomocnik).

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Allocate Software Ltd (Londyn, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: M. Howe, QC, A. Chantrielle, barrister, E. Powell i B. Milloy, solicitors)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 25 maja 2020 r. (sprawa R 1709/2019-4), dotyczącą postępowania w sprawie wygaśnięcia prawa do znaku między Allocate Software a Alteryx.

Sentencja

- 1) Postępowanie w sprawie skargi zostaje umorzone.
- 2) Alteryx, Inc. i Allocate Software Ltd pokrywają własne koszty oraz po połowie koszty poniesione przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO).

(¹) Dz.U. C 313 z 21.9.2020.

Postanowienie Sądu z dnia 28 września 2021 r. – Airoidi Metalli / Komisja

(Sprawa T-611/20) (¹)

**[Skarga o stwierdzenie nieważności – Dumping – Przywóz elementów wyciskanych z aluminium
pochodzących z Chin – Rejestracja przywozu – Brak interesu prawnego – Niedopuszczalność]**

(2021/C 471/72)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Airoidi Metalli SpA (Molteno, Włochy) (przedstawiciele: M. Campa, D. Rovetta, G. Pandey, V. Villante i M. Pirovano, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: G. Luengo i P. Němečková, pełnomocnicy)