

**Skarga wniesiona w dniu 25 października 2021 r. – LW Capital / Komisja****(Sprawa T-690/21)**

(2021/C 513/49)

*Język postępowania: niemiecki***Strony***Strona skarżąca:* LW Capital (Monachium, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat C. Ziegler)*Strona pozwana:* Komisja Europejska**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z dnia 3 czerwca 2021 r. dotyczącej pomocy państwa SA.56826 (2020/N) – Niemcy – Reforma niemieckiej ustawy o kogeneracji z 2020 r. („KWKG”) oraz pomocy państwa SA.53308 (2019/N) Niemcy – Zmiana wsparcia dla istniejących instalacji kogeneracji z 2019 r. (§ 13 KWKG) (Dz.U. 2021, C 306, s. 1 i 2) w części, w której decyzja ta nie podnosi zastrzeżeń wobec (i) wsparcia wytwarzania energii elektrycznej z kogeneracji w nowych, zmodernizowanych i dodatkowo wyposażonych wysokosprawnych instalacji kogeneracji oraz (ii) wsparcia wytwarzania energii elektrycznej z kogeneracji w wysokosprawnych istniejących instalacjach kogeneracji opalanych gazem w sektorze ciepłowniczym;
- obciążenie Komisji, obok jej własnych kosztów, kosztami poniesionymi przez stronę skarżącą.

**Zarzuty i główne argumenty**

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi jeden zarzut.

Strona skarżąca zarzuca zaskarżonej decyzji „naruszenie traktatów lub jakiegokolwiek reguły prawnej związanej z jego [ich] stosowaniem” w rozumieniu art. 263 akapit czwarty w związku z akapitem drugim TFUE. Naruszenie to polega na tym, że Komisja powinna była zgłosić zastrzeżenia co do zgodności zaproponowanego przez Niemcy systemu pomocy w postaci KWKG 2020 i dlatego była zobowiązana wszcząć formalne postępowanie wyjaśniające na podstawie art. 108 ust. 2 TFUE. Przez zaniechanie tego naruszyła prawa proceduralne strony skarżącej.

Strona skarżąca podnosi naruszenie praw proceduralnych wynikających z art. 108 ust. 2 w związku z naruszeniem art. 107 ust. 3 lit. c) TFUE i naruszenie zasad niedyskryminacji, proporcjonalności i ochrony uzasadnionych oczekiwań oraz błędną ocenę okoliczności faktycznych.

**Skarga wniesiona w dniu 27 października 2021 r. – Alcogroup i Alcodis / Komisja****(Sprawa T-691/21)**

(2021/C 513/50)

*Język postępowania: francuski***Strony***Strona skarżąca:* Alcogroup (Bruksela, Belgia) i Alcodis (Bruksela) (przedstawiciele: P. de Bandt, C. Binet i M. Nuytten, avocats)*Strona pozwana:* Komisja Europejska

## Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania w niniejszej instancji;

## Zarzuty i główne argumenty

W uzasadnieniu skargi na decyzję Komisji z dnia 17 września 2021 r. wzywającą stronę skarżącą do ponownego udziału pod pewnymi warunkami w postępowaniu ugodowym w sprawie AT.40054 – Ethanol Benchmarks, strona skarżąca podnosi dwa zarzuty.

1. Zarzut pierwszy, który dotyczy naruszenia przepisów obowiązujących w zakresie ugód. Strona skarżąca podnosi w tym względzie, że wydając zaskarżoną decyzję wzywającą ją do wzięcia pod pewnymi warunkami ponownego udziału w postępowaniu ugodowym, Komisja naruszyła przepisy obowiązujące w zakresie ugód. Obowiązujące przepisy nie zezwalają Komisji, po pierwsze, na ponowne wszczęcie postępowania ugodowego na tym etapie postępowania, a po drugie, na uczynienie tego poprzez zobowiązanie strony skarżącej do odstąpienia od podnoszenia okoliczności faktycznych, będących przedmiotem zarzutów.
2. Zarzut drugi, który dotyczy naruszenia prawa do obrony. Strona skarżąca twierdzi, że Komisja nie może uzależnić wszczęcia nowego postępowania ugodowego od odstąpienia przez nią od ponoszenia argumentów, które przedstawiła na gruncie zwykłego postępowania w następstwie niepowodzenia pierwszego postępowania ugodowego.

---

### Postanowienie Sądu z dnia 20 października 2021 r. – Diageo i in. / Komisja

(Sprawa T-473/19) <sup>(1)</sup>

(2021/C 513/51)

Język postępowania: angielski

Prezes drugiej izby zarządziła wykreślenie sprawy.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 312 z 16.9.2019.

---

### Postanowienie Sądu z dnia 20 października 2021 r. – AstraZeneca i in. / Komisja

(Sprawa T-476/19) <sup>(1)</sup>

(2021/C 513/52)

Język postępowania: angielski

Prezes drugiej izby zarządziła wykreślenie sprawy.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 312 z 16.9.2019.

---

### Postanowienie Sądu z dnia 27 października 2021 r. – Teva / Komisja i EMA

(Sprawa T-628/19) <sup>(1)</sup>

(2021/C 513/53)

Język postępowania: angielski

Prezes piątej izby zarządził wykreślenie sprawy.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 383 z 11.11.2019.

---