

Odwołanie od wyroku Sądu (druga izba) wydanego w dniu 24 marca 2021 r. w sprawie T-282/19, Foundation for the Protection of the Traditional Cheese of Cyprus named Halloumi / Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej, wniesione w dniu 3 czerwca 2021 r. przez Foundation for the Protection of the Traditional Cheese of Cyprus named Halloumi

(Sprawa C-345/21 P)

(2022/C 24/14)

Język postępowania: angielski

Strony

Wnoszący odwołanie: Foundation for the Protection of the Traditional Cheese of Cyprus named Halloumi (przedstawiciele: S. Małynicz, BL, S. Baran, barrister, V. Marsland, solicitor)

Druga strona postępowania: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej

Postanowieniem z dnia 23 listopada 2021 r. Trybunał Sprawiedliwości (izba ds. przyjmowania odwołań do rozpoznania) odmówił przyjęcia odwołania do rozpoznania i orzekł, że Foundation for the Protection of the Traditional Cheese of Cyprus named Halloumi pokrywa własne koszty.

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Sąd Okręgowy w Warszawie (Polska) w dniu 21 lipca 2021 r. – J.K., B.K. przeciwko Przedsiębiorstwu Państwowemu X

(Sprawa C-452/21)

(2022/C 24/15)

Język postępowania: polski

Sąd odsyłający

Sąd Okręgowy w Warszawie

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: J.K., B.K.

Strona pozwana: Przedsiębiorstwo Państwowe X

Pytanie prejudycjalne

Czy art. 191 ust. 1 i 2 Traktatu o Funkcjonowaniu UE, art. 7, 17 i 37 Karty Praw Podstawowych w zw. z art. 1 ust. 1 i art. 2, 8 i 9 Dyrektywy 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnoszącej się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku ⁽¹⁾ należy interpretować w ten sposób, że sprzeciwiają się one takiej wykładni przepisu prawa krajowego, art. 129 ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, która przewiduje zawity termin trzech lat na wystąpienie z roszczeniem związanym z ograniczeniem sposobu korzystania z nieruchomości, która uniemożliwia właścicielom nieruchomości objętych obszarem ograniczonego użytkowania związanego z działaniem lotniska uzyskanie odszkodowania za obniżenie wartości nieruchomości i pokrycia kosztów rewitalizacji akustycznej jak w przedmiotowej sprawie?

⁽¹⁾ Dz. U.2002, L 189, s. 12; Polskie wydanie specjalne: Rozdział 15 Tom 007 P. 101 – 115