

Skarga wniesiona dnia 31 marca 2004 r. przez Cargo Partner AG przeciwko Urzędowi Harmonizacji w Ramach Rynku Wewnętrznego (Znaki Towarowe i Wzory)

(Sprawa T-123/04)

(2004/C 168/10)

(Język postępowania: niemiecki)

Dnia 31 marca 2004 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich została wniesiona skarga przeciwko Urzędowi Harmonizacji w Ramach Rynku Wewnętrznego (Znaki Towarowe i Wzory) przez Cargo Partner AG, z siedzibą w Fischamend (Austria), reprezentowanego przez M. Wolnera, z adresem do doręczeń w Luksemburgu.

Strona skarżąca wnosi do Sądu Pierwszej Instancji o:

- zmianę zaskarżonej decyzji w zakresie dopuszczenia zgłoszonego znaku towarowego do rejestracji;
- w przypadku nieuwzględnienia, o zwrot sprawy Urzędowi Harmonizacji w Ramach Rynku Wewnętrznego (Znaki Towarowe i Wzory);
- oraz o

zasądzenie kosztów od Urzędu Harmonizacji w Ramach Rynku Wewnętrznego (Znaki Towarowe i Wzory).

Zgłoszony znak towarowy: Słowny znak towarowy CARGO PARTNER – zgłoszenie nr 2697290

Towary lub usługi: Towary i usługi klasy 36 (ubezpieczenia) i 39 (transport; pakowanie i skład towarów; organizowanie podróży)

Decyzja zaskarżona przed Izłą Odwoławczą: Częściowa odmowa zarejestrowania przez eksperta z dziedziny transportu oraz pakowania i składu towarów klasie 39

Decyzja Izby Odwoławczej: Odrzucenie odwołania

Zarzuty skargi: Znak towarowy posiada charakter odróżniający i dlatego spełnia wymogi rejestracji.

Skarga wniesiona dnia 1 kwietnia 2004 r. przez Develey Holding GmbH & Co. Beteiligungs KG przeciwko Urzędowi Harmonizacji w Ramach Rynku Wewnętrznego (Znaki towarowe i Wzory)

(Sprawa T-129/04)

(2004/C 168/11)

(Język postępowania: niemiecki)

Dnia 1 kwietnia 2004 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich została wniesiona skarga przeciwko Urzędowi Harmonizacji w Ramach Rynku Wewnętrznego (Znaki towarowe i Wzory) przez Develey Holding GmbH & Co. Beteiligungs KG, z siedzibą w Unterhaching (Niemcy), reprezentowanej przez H. P. Kunza-Hallsteina i R. Kunza-Hallsteina, Rechtsanwälte, z adresem do doręczeń w Luksemburgu.

Strona skarżąca wnosi do Sądu Pierwszej Instancji o:

- uchylenie decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w Ramach Rynku Wewnętrznego (Znaki towarowe i Wzory) z dnia 20 stycznia 2004 r.;
- obciążenie kosztami Urzędu Harmonizacji w Ramach Rynku Wewnętrznego (Znaki towarowe i Wzory).

Zarzuty i główne argumenty

Zgłoszony znak towarowy: Trójwymiarowy znak towarowy dla formy butelki plastikowej – zgłoszenie nr 2579381

Towary lub usługi: Towary z klasy 29, 30 i 32 (m.in. koncentrat pomidorowy, mleko i produkty mleczne, majonezy, ketchup, napoje owocowe)

Decyzja zaskarżona przed Izłą Odwoławczą: Odmowa zarejestrowania przez eksperta

Decyzja Izby Odwoławczej: Odrzucenie odwołania

Uzasadnienie skargi: Naruszenie art. 74 ust. 1 i art. 45 Rozporządzenia Rady nr 40/94⁽¹⁾, naruszenie art. 73 Rozporządzenia Rady nr 40/94 poprzez fakt, iż pozwany Urząd oświadcza, że nie jest związany wcześniejszym zarejestrowaniem w Państwie Członkowskim oraz naruszenie art. 7 ust. 1 Rozporządzenia Rady nr 40/94.

⁽¹⁾ Rozporządzenie Rady (WE) nr 40/94 z dnia 20 grudnia 1993 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. L 11, str. 1).