

Skarga wniesiona dnia 18 czerwca 2004 r. przez Caviar Anzali przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

(Sprawa T-252/04)

(2004/C 217/62)

(Język postępowania: francuski)

Dnia 18 czerwca 2004 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich została wniesiona skarga przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) przez spółkę Caviar Anzali, z siedzibą w Colombes (Francja), reprezentowaną przez Jean-François Jésus, avocat.

Drugą stroną w postępowaniu przed Drugą Izłą Odwoławczą była Novomarket S.A.

Strona skarżąca wnosi do Sądu Pierwszej Instancji o:

- uchylenie decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego z dnia 19 kwietnia 2004 r. (sprawa R 479/2003-2, Caviar Anzali przeciwko Novomarket);
- obciążenie Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy:	Novomarket S.A.
Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy:	Graficzny znak towarowy „Asetra” dla, między innymi, towarów z klas 29 i 31 (zgłoszenie nr 2187805)
Właściciel znaku towarowego lub oznaczenia, na który powołano się w sprzeciwie:	Caviar Anzali S.A.
Sporny znak towarowy lub oznaczenie:	Krajowy i międzynarodowy graficzny znak towarowy „Astara” dla towarów z klasy 29
Decyzja Wydziału Sprzeciwów:	Odrzucenie sprzeciwu
Decyzja Izby Odwoławczej:	Odrzucenie odwołania
Uzasadnienie skargi:	Strona skarżąca podnosi, że z charakteru porządku przyjętego przed Izłą Odwoławczą wynika, że odwołanie powinno zostać poddane ponownemu rozpatrzeniu oraz że przekazanie tłumaczenia po terminie wyznaczonym przez Wydział Sprzeciwów nie powinno być skutkować odrzuceniem sprzeciwu

Skarga wniesiona dnia 28 czerwca 2004 r. przez Mundipharma AG przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

(Sprawa T-256/04)

(2004/C 217/63)

(Język postępowania podlegający określeniu na mocy art. 131§2 regulaminu – język, w którym została sporządzona skarga: niemiecki)

Dnia 28 czerwca 2004 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich została wniesiona skarga przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) przez Mundipharma AG, z siedzibą w Bazyleisell (Konfederacja Szwajcarska), reprezentowaną przez F. Nielsena, Rechtsanwalt.

Przed Izłą Odwoławczą stroną była również Altana Pharma AG, z siedzibą w Konstancji (Republika Federalna Niemiec).

Strona skarżąca wnosi do Sądu Pierwszej Instancji o:

- uchylenie decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego z dnia 19 kwietnia 2004 r. (Sygnatura akt: R 1004/2002-2);
- obciążenie Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego kosztami postępowania

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy:	ALTANA Pharma AG
Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy:	Słowny znak towarowy „RESPICUR” dla towarów z klasy 5 (środki terapeutyczne dla dróg oddechowych) – zgłoszenie nr 949 156
Właściciel prawa do znaku lub oznaczenia, na który powołano się w sprzeciwie:	Skarżąca
Przeciwstawione prawo do znaku lub oznaczenia:	Niemiecki słowny znak towarowy „RESPICORT” dla towarów z klasy 5 (produkty farmaceutyczne, preparaty pielęgnacyjne; plastry)
Decyzja Wydziału Sprzeciwów:	Odrzucenie sprzeciwu
Decyzja Izby Odwoławczej:	Uchylenie decyzji Wydziału Sprzeciwów i odrzucenie sprzeciwu
Zarzuty:	Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94