

POSTANOWIENIE PREZESA SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI

z dnia 5 lipca 2005 r.

w sprawie T-117/05 R Andreas Rodenbröker przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich**(Postępowanie w sprawie zastosowania środków tymczasowych — Wniosek o zawieszenie wykonania aktu — Dyrektywa 92/43/EWG — Okoliczności niecierpiące zwłoki — Brak)**

(2005/C 229/52)

(Język postępowania: niemiecki)

W sprawie T-117/05 R Andreas Rodenbröker, zamieszkały w Hövelhof (Niemcy), i 81 pozostałych skarżących, których nazwiska znajdują się w załączniku do niniejszego postanowienia, reprezentowani przez H. Glatzela, avocat, przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich (pełnomocnicy: M. van Beek i B. Schima, z adresem do doręczeń w Luksemburgu), mającej za przedmiot wnioski o zawieszenie wykonania decyzji Komisji 2004/813/WE z dnia 7 grudnia 2004 r. przyjmującej, na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG, wykaz terenów atlantyckiego regionu biogeograficznego mających znaczenie dla Wspólnoty (Dz.U. L 387, str. 1), prezes Sądu wydał w dniu 5 lipca 2005 r. postanowienie, którego sentencja brzmi następująco:

- 1) Wniosek o zastosowanie środka tymczasowego zostaje oddalony.
- 2) Rozstrzygnięcie w sprawie kosztów nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

Skarga wniesiona w dniu 13 czerwca 2005 r. przez Javierę Marię Vegę Bordella przeciwko Parlamentowi Europejskiemu**(Sprawa T-228/05)**

(2005/C 229/53)

(Język postępowania: francuski)

W dniu 13 czerwca 2005 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga Javierę Marię Vegę Bordella, zamieszkałego w Brukseli, reprezentowanego przez adwokatów: Sébastiena Orlandiego, Xaviera Martina, Alberta

Coolena, Jean-Noëla Louisa i Etienne'a Marchala, z adresem do doręczeń w Luksemburgu przeciwko Parlamentowi Europejskiemu.

Skarżący wnosi do Sądu Pierwszej Instancji o:

1. uchylenie decyzji o powołaniu skarżącego na urzędnika Wspólnot Europejskich w zakresie, w jakim ustala jego grupę zaszeregowania na podstawie art. 12 załącznika XIII regulaminu pracowniczego,
2. obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Podnoszone zarzuty i główne argumenty są identyczne z zarzutami i głównymi argumentami w sprawie T-130/05 Albert-Bousquet i in. przeciwko Komisji⁽¹⁾, a niektóre z nich są podobne do zarzutów i głównych argumentów w sprawie T-58/05 Centeno Mediavilla i in. przeciwko Komisji⁽²⁾.

⁽¹⁾ Dz.U. C 132 z 28.5.2005, str. 31⁽²⁾ Dz.U. C 93 z 16.4.2005, str. 38**Skarga wniesiona w dniu 15 czerwca 2005 r. przez Trévora Hutchingsa przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich****(Sprawa T-232/05)**

(2005/C 229/54)

(Język postępowania: francuski)

W dniu 15 czerwca 2005 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga Trévora Hutchingsa, zamieszkałego w Brukseli, reprezentowanego przez Sébastiena Orlandi, Xaviera Martina Membiela, Alberta Coolena i Etienne Marchala, avocats, z adresem do doręczeń w Luksemburgu, przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich.

Skarżący wnosi do Sądu Pierwszej Instancji o:

1. uchylenie decyzji Komisji klasyfikującej skarżącego do grupy zaszeregowania B*4, stopień 2,
2. obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty:

Skarżący kwestionuje decyzję Komisji w sprawie jego rekrutacji w grupie zaszerogowania B*4 zamiast w grupie B3 (B*7), jak zostało to zaznaczone w pierwszej ofercie rekrutacyjnej Komisji. Ze względu na to, iż Komisja zmieniła jednostronnie zasadniczy element jego umowy o zatrudnienie powołuje się on na naruszenie zasady polegającej na tym, że umowy posiadają moc ustawy dla umawiających się stron.

Skarżący podnosi również naruszenie zasady równości traktowania, niedyskryminacji i ochrony uzasadnionych oczekiwań jak również naruszenie reguł wezwania do zgłaszania kandydatur.

Skarga wniesiona w dniu 4 lipca 2005 r. przez Q przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich

(Sprawa T-252/05)

(2005/C 229/55)

(Język postępowania: francuski)

W dniu 4 lipca 2005 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga Q. (pełnomocnicy: Stéphane Rodrigues i Yola Minatchy, avocats) przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich

Q. wnosi do Sądu Pierwszej Instancji o:

- 1) uchylenie, na ile to konieczne, decyzji Komisji z dnia 29 marca 2005 r. oddalającej zażalenie skarżącej wniesione w dniu 29 listopada 2004 r. od dorozumianych decyzji Komisji nieuwzględniających złożonego na podstawie art. 24 regulaminu pracowniczego wniosku z dnia 29 kwietnia 2003 r. o pomoc i ochronę przed nękaniami psychicznymi, jak również wniosków o natychmiastowe podjęcie kroków zaradczych z dnia 7 maja 2004 r. i 24 maja 2004 r.;
- 2) uchylenie decyzji Komisji z dnia 4 maja 2005 r. zawierającej odpowiedź na zażalenie skarżącej z dnia 20 grudnia 2004 r., jak również sprawozdania z przebiegu jej kariery zawodowej za okres od dnia 1 stycznia 2003 r. do dnia 31 grudnia 2003 r.;
- 3) stwierdzenie odpowiedzialności Komisji za zaskarżone decyzje oraz ustalenie sprawozdania z przebiegu kariery zawodowej skarżącej;

4) zasądzenie na rzecz skarżącej odszkodowania i zadośćuczynienia za doznane krzywdy w kwocie 250 000 euro;

5) obciążenie strony pozwanej wszystkimi kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty:

Skarżąca, urzędniczka Komisji, utrzymuje, że jest ofiarą nękania psychicznego ze strony przełożonych, które miało polegać z jednej strony na izolowaniu zawodowym, a z drugiej strony na jej dyskredytowaniu oraz narażaniu jej zdrowia poprzez destabilizację psychiczną.

Składając niniejszą skargę nie zgadza się, po pierwsze, z dorozumianymi decyzjami Komisji nieuwzględniającymi jej wniosku o pomoc i ochronę przed nękaniami psychicznymi złożonego na podstawie art. 24 regulaminu pracowniczego, a po drugie, ze sprawozdaniem z przebiegu jej kariery zawodowej za okres od dnia 1 stycznia 2003 r. do dnia 31 grudnia 2003 r.

Skarżąca podnosi ponadto fakt naruszenia art. 24 regulaminu pracowniczego, a także niedopełnienie przez Komisję ciążących na niej obowiązków pomocy, staranności i dobrej administracji.

Co się tyczy sprawozdania z oceny, podnosi ona zarzut oczywistego błędów w ocenie oraz naruszenie przepisów proceduralnych.

Skarga wniesiona w dniu 4 lipca 2005 r. przez José Fernandez Tunona przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich

(Sprawa T-253/05)

(2005/C 229/56)

(Język postępowania: francuski)

W dniu 4 lipca 2005 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga José Fernandez Tunona, zamieszkałego w Beersel (Belgia), reprezentowanego przez Lucasa Vogela, avocat, przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich