

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 13 lipca 2006 r. —
Andrieu przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich**

(Sprawa T-285/04) ⁽¹⁾

(Urzednicy — Skarga o uchylenie — Sprawozdanie z przebiegu kariery zawodowej — Prawo do obrony — Skarga o odszkodowanie i zadośćuczynienie — Niedopuszczalność)

(2006/C 224/83)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Michel Andrieu (Bruksela, Belgia) (Przedstawiciele: S. Rodrigues i Y. Minatchy, avocats)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (Przedstawiciele: G. Berscheid i L. Lozano Palacios, pełnomocnicy, wspierani przez M. Gentona, avocat)

Przedmiot sprawy

Po pierwsze żądanie uchylenia sprawozdania z przebiegu kariery zawodowej skarżącego za okres 2001/2002 i po drugie żądanie odszkodowania i zadośćuczynienia.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Każda ze stron ponosi własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 262 z 23.10.2004

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 25 lipca 2006 r. —
Fries Guggenheim przeciwko Europejskiemu Centrum
Rozwoju Kształcenia Zawodowego (CEDEFOP)**

(Sprawa T-373/04) ⁽¹⁾

(Europejskie Centrum Rozwoju Kształcenia Zawodowego — Stanowiska szefów działów — Obsadzenie stanowisk w drodze przeniesienia — Brak przeprowadzenia procedury naboru)

(2006/C 224/84)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Éric Mathias Fries Guggenheim (Tesaloniki, Grecja) (Przedstawiciel: M.-A. Lucas, avocat)

Strona pozwana: Europejskie Centrum Rozwoju Kształcenia Zawodowego (CEDEFOP) (Przedstawiciel: B. Wägenbaur, avocat)

Przedmiot sprawy

Żądanie uchylenia decyzji dyrektora CEDEFOP z dnia 28 stycznia 2004 r. o powołaniu niektórych osób na stanowiska szefów działów „Head of Area”.

Sentencja wyroku

- 1) Decyzje dyrektora Centrum ds. Poprawy Koordynacji i Efektywności (CEDEFOP) z dnia 28 stycznia 2004 r. o powołaniu niektórych osób na stanowiska szefów działów A do D zostają uchylone.
- 2) CEDEFOP ponosi koszty postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 284 z 20.11.2004

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 13 lipca 2006 r. —
IMPALA przeciwko Komisji**

(Sprawa T-464/04) ⁽¹⁾

(Konkurencja — Rozporządzenie (EWG) nr 4064/89 — Decyzja Komisji uznająca koncentrację za zgodną ze wspólnym rynkiem — Rynki nagrań muzycznych i muzyki on-line — Istnienie zbiorowej pozycji dominującej — Ryzyko stworzenia zbiorowej pozycji dominującej — Przesłanki — Przejrzystość rynku — Środki odstraszające — Uzasadnienie — Oczywisty błąd w ocenie)

(2006/C 224/85)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Independant Music Publishers and Labels Association (Impala, międzynarodowe stowarzyszenie) (Bruksela, Belgia) (Przedstawiciele: S. Crosby i J. Golding, solicitors oraz adwokat I. Wekstein-Steg)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (Przedstawiciele: pełnomocnicy A. Whelan i K. Mojzesowicz)

Interwenienci popierający stronę pozwaną: Bertelsmann AG (Gütersloh, Niemcy) (Przedstawiciele: J. Boyce, solicitor oraz adwokaci P. Chappatte i D. Loukas), Sony BMG Music Entertainment BV (Vianen, Niderlandy) i Sony Corporation of America (SCA) (Nowy Jork, Stany Zjednoczone) (Przedstawiciele: N. Levy, barrister oraz adwokaci R. Snelders i T. Graf)

Przedmiot sprawy

Skarga o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji C(2004) 2815 z dnia 19 lipca 2005 r. uznającej koncentrację za zgodną ze wspólnym rynkiem i funkcjonowaniem porozumienia o EOG (Sprawa COMP/M.333 — Sony/BMG)

Sentencja wyroku

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Komisji C(2004) 2815 z dnia 19 lipca 2004 r. uznającej koncentrację za zgodną ze wspólnym rynkiem i funkcjonowaniem porozumienia o EOG (Sprawa COMP/M.3333 — Sony/BMG).
- 2) Komisja pokrywa własne koszty oraz trzy czwarte kosztów poniesionych przez skarżącą.
- 3) Skarżąca poniesie jedną czwartą własnych kosztów.
- 4) Interwenienci pokrywają własne koszty.

(¹) Dz.U. C 6 z 8.1.2005 (sprawa C-60/04).

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 12 lipca 2006 r. — Rossi przeciwko OHIM — Marcorossi (MARCOROSI)

(Sprawa T-97/05) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie wspólnotowego słownego znaku towarowego MARCOROSI — Wcześniejszy krajowy i międzynarodowy słowny znak towarowy MISS ROSSI — Wcześniejszy wspólnotowy słowny znak towarowy SERGIO ROSSI — Względne podstawy odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd)

(2006/C 224/86)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Sergio Rossi SpA (San Mauro Pascoli, Włochy) (Przedstawiciel: adwokat A. Ruo)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (Przedstawiciel: P. Bullock, pełnomocnik)

Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą była również, interwenient przed Sądem: Marcorossi Srl (Bodio Lommago, Włochy) (Przedstawiciele: adwokaci P. Roncaglia, G. Lazzarretti, M. Boleto i E. Gavuzzi)

Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 17 grudnia 2004 r. (sprawa R 226/2003-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Sergio Rossi SpA a Marcorossi Srl

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Skarżąca ponosi — oprócz kosztów własnych — także koszty poniesione przez interwenienta.

- 3) Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) ponosi koszty własne.

(¹) Dz.U. C 115 z 14.5.2005

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 14 lipca 2006 r. — Endesa przeciwko Komisji

(Sprawa T-417/05) (¹)

(Konkurencja — Koncentracje — Rozporządzenie (WE) nr 139/2004 — Rynek energii elektrycznej — Decyzja stwierdzająca, że koncentracja nie ma wymiaru wspólnotowego — Obliczanie wielkości obrotów — Standardy rachunkowości — Dostosowanie — Ciężar dowodu — Prawo do obrony)

(2006/C 224/87)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Endesa, SA (Madryt, Hiszpania) [Przedstawiciele: J. Flynn, QC, S. Baxter, solicitor, adwokaci: M. Odriozola Alén, M. Muñoz de Juan, M. Merola, J. García de Enterría Lorenzo-Velázquez i J. Varcárcel Martínez]

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich [Przedstawiciele: pełnomocnicy F. Castillo de la Torre, E. Gippini Fournier, A. Whelan i M. Schneider]

Interwenienci popierający stronę pozwaną: Królestwo Hiszpanii [Przedstawiciel: N. Díaz Abad, abogado del Estado] i Gas Natural SDG, SA (Barcelona, Hiszpania) [Przedstawiciele: adwokaci F.E. González Díaz, J. Jiménez de la Iglesia i A. Leis García]

Przedmiot sprawy

Stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z dnia 15 listopada 2005 r. stwierdzającej

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Skarżąca pokryje swe własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję oraz Gas Natural SDG, S.A., w tym także koszty postępowania w przedmiocie zastosowania środków tymczasowych.
- 3) Królestwo Hiszpanii pokryje swoje własne koszty.

(¹) Dz.U. C 22 z 28.1.2006