

Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 5 września 2006 r. — Finlandia przeciwko Komisji(Sprawa T-350/05) ⁽¹⁾

(Kwestie incydentalne — Zarzut niedopuszczalności — Działanie niewywołujące skutków prawnych — Środki własne Wspólnot Europejskich — Postępowanie w sprawie uchybienia zobowiązaniom Państwa Członkowskiego — Odsetki za zwłokę przewidziane w art. 11 rozporządzenia (WE, Euratom) nr 1150/2000 — Negocjacje dotyczące porozumienia w sprawie warunkowej płatności)

(2006/C 281/64)

Język postępowania: fiński

Strony

Strona skarżąca: Republika Finlandii (przedstawiciele: T. Pynnä i E. Bygglin, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: P. Aalto i G. Wilms, pełnomocnicy)

Przedmiot sprawy

Wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji (sekretariat generalny), zawartej w piśmie z dnia 8 lipca 2005 r., w którym Komisja odmówiła wszczęcia negocjacji z Republiką Finlandii dotyczących warunkowych płatności należności celnych nałożonych z mocą wsteczną, których zapłaty przez Finlandię wraz z odsetkami za zwłokę licznymi do dnia zapłaty Komisja domaga się w postępowaniu w sprawie naruszenia nr 2003/2180, wszczętym na podstawie art. 226 WE.

Sentencja postanowienia

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Republika Finlandii zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 281 z 12.11.2005.

Skarga wniesiona w dniu 22 sierpnia 2006 r. — Otto przeciwko OHIM — L'Altra Moda (L'Altra Moda)

(Sprawa T-224/06)

(2006/C 281/65)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Otto (GmbH & Co KG) (Hamburg, Niemcy) (przedstawiciele: C. Rohnke i M. Munz, lawyers)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: L'Altra Moda SpA (Rzym, Włochy)

Żądania strony skarżącej

- Stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 22 czerwca 2006 r., zgłoszenie nr R793/2005-2;
- obciążenie OHIM kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: L'Altra Moda SpA

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: graficzny znak towarowy „L'Altra Moda” dla towarów należących do klas 3, 18 i 25

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w sprzeciwie: skarżąca

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: krajowy graficzny znak towarowy „Alba Moda” dla towarów należących do klasy 25

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: oddalenie sprzeciwu w całości

Decyzja Izby Odwoławczej: oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: naruszenie przepisu art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Rady nr 40/94 ze względu na to, iż Izba Odwoławcza niesłusznie uznała, że pozostające w sprzeczności znaki towarowe nie są do siebie podobne.

Naruszenie przepisu art. 74 rozporządzenia ze względu na fakt, iż Izba Odwoławcza nie poinformowała skarżącej o swoim zamiarze nieuwzględnienia argumentu dotyczącego charakteru odróżniającego uzyskanego w następstwie używania i oddaleniu roszczenia skarżącej w tym zakresie.

Naruszenie przepisu art. 74 rozporządzenia ze względu na fakt, iż Izba Odwoławcza nie podjęła koniecznych kroków celem określenia stopnia odróżnialności znaku towarowego „Alba Moda”.