

### Pytania prejudycjalne

Czy art. 13 rozporządzenia Rady (EWG) nr 866/90 <sup>(1)</sup> z dnia 29 marca 1990 r. należy interpretować w ten sposób, że dofinansowanie jest wykluczone w przypadkach, w których mamy do czynienia ze sprzedażą lub przetwarzaniem (również) produktów nie pochodzących z obszaru wspólnotowego, pomimo przestrzegania konkretnego programu, w związku z którym zostało przyznane dofinansowanie, przy sprzedaży lub przetwarzaniu produktów pochodzących z obszaru wspólnotowego w zaplanowanym wymiarze.

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 91, str. 1.

### Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Landgericht Siegen (Niemcy), w dniu 3 stycznia 2007 r. — postępowanie karne przeciwko Frankowi Weberowi

(Sprawa C-1/07)

(2007/C 42/36)

Język postępowania: niemiecki

### Sąd krajowy

Landgericht Siegen

### Strona w postępowaniu przed sądem krajowym

Frank Weber

### Pytania prejudycjalne

Czy art. 1 ust. 2 w związku z art. 8 ust. 2 i ust. 4 dyrektywy 91/439/EWG <sup>(1)</sup> należy interpretować w ten sposób, że państwo członkowskie nie ma prawa nie uznać lub odmówić na swym terytorium uprawnienia (i w związku z tym jego ważności) do prowadzenia pojazdu wynikającego z prawa jazdy wystawionego przez inne państwo członkowskie z tego względu, że jego posiadaczowi cofnięto prawo jazdy w pierwszym z wymienionych państw członkowskich po wydaniu mu w innym państwie członkowskim tak zwanego „drugiego” prawa jazdy w ramach Unii Europejskiej, gdy cofnięcie prawa jazdy wynika ze zdarzenia/czynu zabronionego, które miało miejsce przed wydaniem prawa jazdy w tym innym państwie członkowskim?

<sup>(1)</sup> Dyrektywa Rady z dnia 29 lipca 1991 r. w sprawie praw jazdy, Dz. U. nr L 237, str. 1.

### Skarga wniesiona w dniu 11 stycznia 2007 r. — Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Republice Portugalskiej

(Sprawa C-4/07)

(2007/C 42/37)

Język postępowania: portugalski

### Strony

Strona skarżąca: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: M. Condou-Durande i P. Guerra e Andrade, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Republika Portugalska

### Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie, że nie ustanawiając przepisów ustawodawczych, wykonawczych i administracyjnych niezbędnych do zastosowania się do dyrektywy Rady 2003/110/WE z dnia 25 listopada 2003 r. w sprawie pomocy w przypadkach tranzytu do celów deportacji drogą powietrzną <sup>(1)</sup>, a w każdym razie nie przekazując Komisji tych przepisów, Republika Portugalska uchybiła zobowiązaniom, które na niej ciążyą na mocy tej dyrektywy,
- obciążenie Republiki Portugalskiej kosztami postępowania.

### Zarzuty i główne argumenty

Termin na dokonanie transpozycji dyrektywy upłynął w dniu 6 grudnia 2005 r.

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 321, str. 26.

### Skarga wniesiona w dniu 12 stycznia 2007 r. — Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Republice Portugalskiej

(Sprawa C-5/07)

(2007/C 42/38)

Język postępowania: portugalski

### Strony

Strona skarżąca: Komisja Wspólnot Europejskich (Przedstawiciele: M. Condou-Durande i P. Guerra e Andrade, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Republika Portugalska