

Skarga wniesiona w dniu 23 lutego 2007 r. — Hiszpania przeciwko Komisji**(Sprawa T-60/07)**

(2007/C 95/98)

*Język postępowania: hiszpański***Strony***Strona skarżąca:* Królestwo Hiszpanii (przedstawiciel: M. Muñoz Pérez)*Strona pozwana:* Komisja Wspólnot Europejskich**Żądania strony skarżącej**

- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji 2006/932/WE z dnia 14 grudnia 2006 r. wyłączającej z finansowania wspólnotowego niektóre wydatki poniesione przez państwa członkowskie z tytułu EFOGR, sekcja „gwarancji”, w części będącej przedmiotem skargi;
- obciążenie Komisji Wspólnot Europejskich kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Królestwo Hiszpanii kwestionuje zaskarżoną decyzję, ponieważ przewiduje ona korektę finansową w związku z nieprzestrzeganiem wymogów środowiskowych w zakresie wycofywania owoców i warzyw stanowiących paszę dla zwierząt w regionie Vanlecia w latach gospodarczych 2001, 2002 i 2003 w wysokości odpowiednio — 2.858.447,88 EUR, 4.357.238,89 EUR i 3.679.878,76 EUR.

Na poparcie skargi strona skarżąca powołuje się na:

- brak nieprawidłowości podniesionych przez Komisję, ponieważ sporne przepisy obowiązujące w regionie Valencia nie doprowadziły do powstania równoległego obiegu biodegradacji,
- naruszenie zasady proporcjonalności przez nałożenie korekty finansowej, z tego względu że, po pierwsze, Komisja nie ustaliła rzeczywistej wysokości ryzyka finansowego po stronie EFOGR spowodowanego jakoby przez stwierdzone nieprawidłowości, a po drugie, kontrole przeprowadzone przez władze hiszpańskie w zakresie wycofywania produktów z przeznaczeniem na pasze dla zwierząt były znaczenie szersze niż wymagane przepisami wspólnotowymi,
- tytułem zarzutu pomocniczego, częściowy brak podstawy dla zastosowanej korekty finansowej.

Skarga wniesiona w dniu 26 lutego 2007 r. — Włochy przeciwko Komisji**(Sprawa T-61/07)**

(2007/C 95/99)

*Język postępowania: włoski***Strony***Strona skarżąca:* Republika Włoska (przedstawiciel: P. Gentili, Avvocato dello Stato)*Strona pozwana:* Komisja Wspólnot Europejskich**Żądania strony skarżącej**

- stwierdzenie nieważności noty Komisji Europejskiej nr 12244 z dnia 14 grudnia 2006 r., Dyrekcja Generalna ds. Polityki Regionalnej — Programy i projekty na Cyprze, w Grecji, na Węgrzech, we Włoszech, na Malcie i w Niderlandach — dotyczącej wypłaty przez Komisję kwoty innej niż wnioskowana [Program DOCUP Lazio (nr CCI 2000 IT 162 DO 009)];
- stwierdzenie nieważności noty Komisji Europejskiej nr 12528 z dnia 19 grudnia 2006 r., Dyrekcja Generalna ds. Polityki Regionalnej — Programy i projekty na Cyprze, w Grecji, na Węgrzech, we Włoszech, na Malcie i w Niderlandach — dotyczącej wypłaty przez Komisję kwoty innej niż wnioskowana [Program DOCUP Piemonte (nr CCI 2000 IT 162 DO 007)];
- stwierdzenie nieważności noty Komisji Europejskiej nr 12558 z dnia 20 grudnia 2006 r., Dyrekcja Generalna ds. Polityki Regionalnej — Programy i projekty na Cyprze, w Grecji, na Węgrzech, we Włoszech, na Malcie i w Niderlandach — dotyczącej wypłaty przez Komisję kwoty innej niż wnioskowana [Program POR Puglia (nr CCI 1999 IT 161 PO 009)];
- stwierdzenie nieważności noty Komisji Europejskiej nr 00321 z dnia 16 stycznia 2007 r., Dyrekcja Generalna ds. Polityki Regionalnej — Programy i projekty na Cyprze, w Grecji, na Węgrzech, we Włoszech, na Malcie i w Niderlandach — dotyczącej wypłaty przez Komisję kwoty innej niż wnioskowana [Program DOCUP Lazio (nr CCI 2000 IT 162 DO 009)];
- stwierdzenie nieważności noty Komisji Europejskiej nr 00322 z dnia 16 stycznia 2007 r., Dyrekcja Generalna ds. Polityki Regionalnej — Programy i projekty na Cyprze, w Grecji, na Węgrzech, we Włoszech, na Malcie i w Niderlandach — dotyczącej poświadczenia i zgłoszenia sumy pośredniej oraz odpowiedniego wniosku o płatność [Program DOCUP Veneto, cel 2 2000-2006 (nr CCI 2000 IT 162 DO 005)];
- stwierdzenie nieważności noty Komisji Europejskiej nr 00324 z dnia 16 stycznia 2007 r., Dyrekcja Generalna ds. Polityki Regionalnej — Programy i projekty na Cyprze, w Grecji, na Węgrzech, we Włoszech, na Malcie i w Niderlandach — dotyczącej wypłaty przez Komisję kwoty innej niż wnioskowana [Program POR Sardegna 2000-2006 (nr CCI 1999 IT 161 PO 010)];

- stwierdzenie nieważności noty Komisji Europejskiej nr 00325 z dnia 16 stycznia 2007 r., Dyrekcja Generalna ds. Polityki Regionalnej — Programy i projekty na Cyprze, w Grecji, na Węgrzech, we Włoszech, na Malcie i w Niderlandach — dotyczącej wypłaty przez Komisję kwoty innej niż wnioskowana [Program POR Campania 2000-2006 (nr CCI 1999 IT 161 PO 007)];
- stwierdzenie nieważności noty Komisji Europejskiej nr 00425 z dnia 18 stycznia 2007 r., Dyrekcja Generalna ds. Polityki Regionalnej — Programy i projekty na Cyprze, w Grecji, na Węgrzech, we Włoszech, na Malcie i w Niderlandach — dotyczącej wypłaty przez Komisję kwoty innej niż wnioskowana [Program DOCUP Toskana, cel 2 (nr CCI 1999 IT 162 DO 001)];
- stwierdzenie nieważności noty Komisji Europejskiej nr 00427 z dnia 18 stycznia 2007 r., Dyrekcja Generalna ds. Polityki Regionalnej — Programy i projekty na Cyprze, w Grecji, na Węgrzech, we Włoszech, na Malcie i w Niderlandach — dotyczącej wypłaty przez Komisję kwoty innej niż wnioskowana [Program POR Pulia (nr CCI 1999 IT 161 PO 009)];
- oraz wszelkich wcześniejszych aktów związanych z tymi notami lub na których podstawie zostały one wydane i w konsekwencji obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zarzuty i główne argumenty są podobne do przywołanych w sprawie T-345/04 Włochy przeciwko Komisji ⁽¹⁾

⁽¹⁾ Dz.U. C 262 z 23.10.2004, str. 55.

Odwołanie od wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej wydanego w dniu 13 grudnia 2006 r. w sprawie F-17/05 de Brito Sequeira Carvalho przeciwko Komisji, wniesione w dniu 28 lutego 2007 r. przez Komisję Wspólnot Europejskich

(Sprawa T-62/07 P)

(2007/C 95/100)

Język postępowania: francuski

Strony

Wnoszący odwołanie: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: D. Martin, pełnomocnik i C. Falmagne, adwokat)

Druga strona postępowania: José Antonio de Brito Sequeira Carvalho

Żądania wnoszącego odwołanie

- uchylenie wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej wydanego w dniu 13 grudnia 2006 r. w sprawie F-17/05;
- oddalenie skargi wniesionej przez J. A. de Brito Sequeira Carvalho;

- obciążenie każdej ze stron własnymi kosztami postępowania w instancji odwoławczej oraz przed Sądem do spraw Służby Publicznej.

Zarzuty i główne argumenty

Wyrokiem wydanym w dniu 13 grudnia 2007 r. w sprawie F-17/05 de Brito Sequeira Carvalho przeciwko Komisji Sąd do spraw Służby Publicznej uznał w części żądania skargi wniesionej przez skarżącego w pierwszej instancji i uchylił decyzję Komisji z dnia 13 lipca 2004 r. zabraniającą J. A. de Brito Sequeirze Carvalhemu wstępu na teren budynków Komisji oraz decyzje przedłużające przymusowe urlopowanie z powodu niezdolności do pracy.

W uzasadnieniu odwołania Komisja podnosi po pierwsze, że uchylając decyzję Komisji z dnia 13 lipca 2004 r. zakazującą skarżącemu wstępu na teren budynków Komisji Sąd do spraw Służby Publicznej orzekł *ultra petita* i po drugie, że zaskarżony wyrok narusza prawo wspólnotowe. Komisja podnosi, że Sąd do spraw Służby Publicznej zniekształcił okoliczności stanu faktycznego w sprawie, naruszył prawo dokonując wykładni obowiązku uzasadnienia decyzji i naruszył art. 59 ust. 1 akapit piąty regulaminu pracowniczego. Ponadto Komisja twierdzi, iż dokonując wykładni art. 59 ust. 5 regulaminu pracowniczego Sąd do spraw Służby Publicznej zniekształcił procedurę arbitrażu, którą ten przepis reguluje.

Skarga wniesiona w dniu 1 marca 2007 r. — Mühlens przeciwko OHIM — Exportaciones Aceiteras Fedeoliva (tosca de FEDEOLIVA)

(Sprawa T-63/07)

(2007/C 95/101)

Język, w którym sporządzona została skarga: angielski

Strony

Strona skarżąca: Mühlens GmbH & Co. KG (Kolonia, Niemcy) (przedstawiciel: D. Eickemeier, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Exportaciones Aceiteras Fedeoliva, A.I.E. (Jaen, Hiszpania)

Żądania strony skarżącej

- Stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej pozwanego Urzędu z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie R 0761/2006-2;
- Odrzucenie zgłoszenia wspólnotowego znaku towarowego nr 3 467 651.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: Exportaciones Aceiteras Fedeoliva, A.I.E.