

W drugim zarzucie skarżący zarzucają Komisji naruszenie przez nią art. 81 WE oraz w szczególności zasad prawnych odnoszących się do przypisania odpowiedzialności z tytułu naruszenia, uznając odpowiedzialność AREVA T&D S.A. AREVA T&D AG z tytułu praktyk antykonkurencyjnych, które miały miejsce jeszcze zanim zostały one zbyte przez ALSTOM S.A., ponieważ uznają ona, iż obydwie spółki przed ich zbyciem owe spółki nie były niezależne od ALSTOM.

Trzeci zarzut podniesiony przez skarżących opiera się na naruszeniu art. 81 WE, ponieważ Komisja przypisała AREVA S.A. i AREVA T&D HOLDING S.A. dopuszczenie się praktyk antykonkurencyjnych, przypisanych ich bezpośrednim lub pośrednim filiom AREVA T&D S.A. i AREVA T&D AG, podczas gdy zdaniem skarżących nie wykazała ona tego, że AREVA S.A. i AREVA T&D HOLDING S.A. rzeczywiście kontrolowały te filie podczas okresu naruszenia.

Zarzuty czwarty i piąty opierają się na naruszeniu art. 7 i 81 WE, w szczególności zasad dotyczących odpowiedzialności solidarnej z tytułu naruszenia. Skarżące podnoszą, iż Komisja nie mogła uznać AREVA T&D S.A. i ALSTOM S.A. jako odpowiedzialnych solidarnie, ponieważ nie stanowią one jednostki gospodarczej oraz, że owe uznanie ich odpowiedzialności solidarnej stanowiło niezgodne z prawem przekazanie uprawnień sankcjonujących na rzecz Komisji, jak również naruszenie ogólnych zasad równego traktowania, pewności prawnej oraz skutecznej ochrony sądowej.

W szóstym zarzucie strony zarzucają, iż w zaskarżonej decyzji błędnie zastosowano występowanie w kartelu w charakterze przywódcy oraz tym samym naruszenie art. 81 WE, jak również wytycznych w sprawie metod ustalania grzywien <sup>(1)</sup> oraz innych ogólnych zasad prawa.

W ostatnim zarzucie skarżący podnoszą, iż Komisja dopuściła się błędu w ocenie w odniesieniu do zakresu współpracy stron skarżących w toku postępowania dochodzeniowego z naruszeniem art. 81 i wytycznych w sprawie współpracy wymienionych w komunikacie w sprawie zwolnienia z grzywien oraz zmniejszenia ich kwoty w sprawach dotyczących karteli <sup>(2)</sup>.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 9 z 14.1.1998, str. 3

<sup>(2)</sup> Dz.U. C. 45 z 19.2.2002, str. 3

## Skarga wniesiona w dniu 16 kwietnia 2007 r. — MB Immobilien i MB System przeciwko Komisji

(Sprawa T-120/07)

(2007/C 140/50)

Język postępowania: niemiecki

### Strony

Strona skarżąca: MB Immobilien Verwaltungs GmbH i MB System GmbH & Co. KG (przedstawiciel: G. Brüggem, adwokat)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich

### Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji C (2007) 130 wersja ostateczna, wydanej przez Komisję w dniu 24 stycznia 2007 r. w sprawie pomocy państwa nr C 38/2005 (dawniej NN 52/2004), przyznanej przez Niemcy Grupie Biria,
- obciążenie pozwanej kosztami postępowania.

### Zarzuty i główne argumenty

Skarżące zaskarżyły decyzję Komisji C (2007) 130 wersja ostateczna z dnia 24 stycznia 2007 r., w której Komisja uznała pomoc państwa, polegającą na przyjęciu trzech środków, przyznaną przez Niemcy Bike Systems GmbH & Co. Thüringer Zweiradwerk KG, Sachsen Zweirad GmbH i Biria GmbH (później Biria AG) za niezgodną ze wspólnym rynkiem.

Pierwsza ze skarżących jest następcą prawnym Biria AG, a druga — Bike Systems GmbH & Co. Thüringer Zweiradwerk KG. Skarżące wskazują, że zaskarżona decyzja Komisji dotyczy ich bezpośrednio i indywidualnie.

W uzasadnieniu skargi skarżące podnoszą po pierwsze naruszenie prawa wspólnotowego, ze względu na błędną interpretację dozwolonego programu pomocowego. W związku z tym twierdzą one, że pozwana nie oparła swej decyzji na definicji przedsiębiorstw przeżywających trudności, przyjętej w programie pomocowym dozwolonym przez samą pozwaną.

Po drugie skarżące utrzymują, że Komisja naruszyła prawo wspólnotowe dokonując błędnej oceny stanu faktycznego. W tym względzie wskazują one, że wbrew ocenie pozwanej, przedsiębiorstwa, których dotyczyła zaskarżona decyzja, w chwili gdy przyznano pomoc nie były przedsiębiorstwami przeżywającymi trudności.

Wreszcie skarżące podnoszą naruszenie prawa wspólnotowego ze względu na poważne błędy w uzasadnieniu.