

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Grupo Corporativo Teype, SL (Madryt, Hiszpania)

### Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie R 1679/2007-2; oraz
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

### Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: strona skarżąca

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: słowny znak towarowy „Solfrutta” dla towarów z klas 29, 30 i 32

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w sprzeciwie: Grupo Corporativo Teype, SL

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: wspólnotowa rejestracja nr 1 687 722 słownego znaku towarowego „FRUTISOL” dla towarów z klasy 32; hiszpańska rejestracja nr 2 018 327 słownego znaku towarowego „FRUTISOL” dla towarów z klasy 32

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: częściowe uwzględnienie sprzeciwu

Decyzja Izby Odwoławczej: oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Rady nr 40/94 z uwagi na to, iż Izba Odwoławcza popełniła błąd nie biorąc pod uwagę zarzucanego niewielkiego charakteru odróżniającego wcześniejszych znaków towarowych. Podobnie, oceniając jedynie podobieństwo pojedynczych elementów rozpatrywanych znaków towarowych Izba Odwoławcza nie uwzględniła w wystarczającym stopniu tego, iż najbardziej znaczącą kwestią w ramach tej oceny jest całościowe wrażenie wywierane przez rozpatrywane znaki towarowe.

**Skarga wniesiona w dniu 18 sierpnia 2008 r. — Chocladefabriken Lindt & Sprüngli przeciwko OHIM (Przedstawienie zajęcia wielkanocnego z czekolady)**

(Sprawa T-336/08)

(2008/C 260/31)

Język postępowania: niemiecki

### Strony

Strona skarżąca: Chocladefabriken Lindt & Sprüngli AG (Kilchberg, Szwajcaria) (przedstawiciele: adwokaci R. Lange, E. Schalast i G. Hild)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

### Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 11 czerwca 2008 r. (sprawa R 1332/2005-4);
- obciążenie OHIM kosztami postępowania.

### Zarzuty i główne argumenty

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: Trójwymiarowy znak towarowy przedstawiający zajęcia wielkanocnego z czekolady, zgłoszony dla towarów z klasy 30 (zgłoszenie nr 3 844 446).

Decyzja eksperta: Odrzucenie zgłoszenia

Decyzja Izby Odwoławczej: Oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia (WE) nr 40<sup>(1)</sup>, ponieważ zgłoszony znak towarowy nie jest pozbawiony charakteru odróżniającego i nie jest objęty koniecznością pozostawienia do swobodnego używania. Ponadto zgłoszony znak towarowy wykazuje charakter odróżniający w następstwie zastosowania art. 7 ust. 3 rozporządzenia nr 40/94.

<sup>(1)</sup> Rozporządzenie Rady (WE) nr 40/94 z dnia 20 grudnia 1993 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. 1994, L 11, s. 1).

**Skarga wniesiona w dniu 18 sierpnia 2008 r. — Chocladefabriken Lindt & Sprüngli przeciwko OHIM (Przedstawienie renifera z czekolady)**

(Sprawa T-337/08)

(2008/C 260/32)

Język postępowania: niemiecki

### Strony

Strona skarżąca: Chocladefabriken Lindt & Sprüngli AG (Kilchberg, Szwajcaria) (przedstawiciele: adwokaci R. Lange, E. Schalast i G. Hild)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

### Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 12 czerwca 2008 r. (sprawa R 780/2005-4);
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: Trójwymiarowy znak towarowy przedstawiający renifera z czekolady, zgłoszony dla towarów z klasy 30 (zgłoszenie nr 4 098 489).

Decyzja eksperta: Odrzucenie zgłoszenia

Decyzja Izby Odwoławczej: Oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia (WE) nr 40<sup>(1)</sup>, ponieważ zgłoszony znak towarowy ma wymagane minimum charakteru odróżniającego i nie jest objęty koniecznością pozostawienia do swobodnego używania.

---

<sup>(1)</sup> Rozporządzenie Rady (WE) nr 40/94 z dnia 20 grudnia 1993 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. 1994, L 11, s. 1).

---

**Skarga wniesiona w dniu 25 sierpnia 2008 r. —  
Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli przeciwko OHIM  
(Przedstawienie dzwoneczka z czerwoną wstążeczką)**

**(Sprawa T-346/08)**

(2008/C 260/33)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli AG (Kilchberg, Szwajcaria) (przedstawiciele: adwokaci R. Lange, E. Schalast i G. Hild)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

**Żądania strony skarżącej**

— stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 13 czerwca 2008 r. (sprawa R 943/2007-4);

— obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: Trójwymiarowy znak towarowy przedstawiający dzwoneczek z czerwoną wstążeczką, zgłoszony dla towarów z klasy 30 (zgłoszenie nr 4 770 831).

Decyzja eksperta: Odrzucenie zgłoszenia

Decyzja Izby Odwoławczej: Oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia (WE) nr 40<sup>(1)</sup>, ponieważ zgłoszony znak towarowy ma wymagane minimum charakteru odróżniającego i nie jest objęty koniecznością pozostawienia do swobodnego używania.

---

<sup>(1)</sup> Rozporządzenie Rady (WE) nr 40/94 z dnia 20 grudnia 1993 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. 1994, L 11, s. 1).