

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 10 grudnia 2008 r.**  
— Vitro Corporativo przeciwko OHIM — VKR Holding  
(Vitro)

(Sprawa T-295/07) <sup>(1)</sup>

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego Vitro — Wcześniejszy słowny wspólnotowy znak towarowy VITRAL — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit b) rozporządzenia (WE) nr 40/94)

(2009/C 32/59)

Język postępowania: hiszpański

### Strony

Strona skarżąca: Vitro Corporativo, SA de CV (Garza García, Nuevo León, Meksyk (przedstawiciel: J. Botella Reyna, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: J. Laporta Insa, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: VKR Holding A/S (Søborg, Dania)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 31 maja 2007 r. (sprawa R 1640/2006-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między VKR Holding A/S a Vitro Corporativo, SA de CV.

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Vitro Corporativo, SA de CV zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 235 z 6.10.2007.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 16 grudnia 2008 r.**  
— Mergel i in. przeciwko OHIM (Patentconsult)

(Sprawa T-335/07) <sup>(1)</sup>

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego Patentconsult — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Charakter opisowy — Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 40/94)

(2009/C 32/60)

Język postępowania: niemiecki

### Strony

Strona skarżąca: Volker Mergel (Wiesbaden, Niemcy); Klaus Kampfenkel (Hofheim, Niemcy); Burkart Bill (Darmstadt, Niemcy); Andreas Herden (Wiesbaden) (przedstawiciel: adwokat G. Friderichs)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (przedstawiciele: S. Schäffner i G. Schneider, pełnomocnicy)

### Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 25 czerwca 2007 r. (sprawa R 299/2007-4) dotyczącą rejestracji oznaczenia słownego Patentconsult jako wspólnotowego znaku towarowego.

### Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Volker Mergel, Klaus Kampfenkel, Burkart Bill i Andreas Herden zostają obciążeni kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 269 z 10.11.2007.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 17 grudnia 2008 r.**  
— Somm przeciwko OHIM (Ocieniające zadaszanie)

(Sprawa T-351/07) <sup>(1)</sup>

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie trójwymiarowego wspólnotowego znaku towarowego — Ocieniające zadaszanie — Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 — Brak charakteru odróżniającego uzyskanego w następstwie używania — Artykuł 7 ust. 3 rozporządzenia nr 40/94)

(2009/C 32/61)

Język postępowania: włoski

### Strony

Strona skarżąca: Somm Srl (San Mauro Torinese, Włochy) (przedstawiciel: M. Ferro, adwokat)