

**Zarzuty i główne argumenty**

W niniejszej sprawie strona skarżąca występuje ze skargą z tytułu odpowiedzialności pozaumownej wynikającej ze szkody, którą poniosła w swoim przekonaniu w wyniku zarzucanej niezgodnej z prawem odmowy Komisji do podporządkowania się przyjętej na posiedzeniu plenarnym rezolucji Parlamentu Europejskiego<sup>(1)</sup> i zapewnienia przestrzegania przez Danię przepisów dyrektywy Rady 96/29/Euratom z dnia 13 maja 1996 r. ustanawiającej podstawowe normy bezpieczeństwa w zakresie ochrony zdrowia pracowników i ogółu społeczeństwa przed zagrożeniami wynikającymi z promieniowania jonizującego<sup>(2)</sup> w odniesieniu do pracowników, w tym do strony skarżącej, narażonych na skutki awarii jądrowej w Thulé, Grenlandia.

<sup>(1)</sup> Sprawozdanie Parlamentu Europejskiego z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie konsekwencji katastrofy w Thule z 1968 r. dla zdrowia ludności (petycja 720/2002) [2006/2012(INI)].

<sup>(2)</sup> Dz.U. L 159, s. 1.

**Skarga wniesiona w dniu 12 stycznia 2009 r. — Schunk przeciwko OHIM (część oprawki zaciskowej w kształcie cylindra)****(Sprawa T-7/09)**

(2009/C 69/101)

*Język postępowania: niemiecki***Strony**

*Strona skarżąca:* Schunk GmbH & Co. KG Spann- und Greiftechnik (Lauffen am Neckar, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat C. Koppe-Zagouras)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

**Żądania strony skarżącej**

- stwierdzenie nieważności decyzji R 1109/2007-1 Pierwszej Izby Odwoławczej z dnia 31 października 2008 r.;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

*Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy:* Inny znak towarowy przedstawiający część oprawki zaciskowej w kształcie cylindra dla towarów z klasy 7 i 8 (zgłoszenie nr 3 098 894).

*Decyzja eksperta:* Odrzucenie zgłoszenia

*Decyzja Izby Odwoławczej:* Oddalenie odwołania

*Podniesione zarzuty:* Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94<sup>(1)</sup>, ponieważ zgłoszony znak towarowy wykazuje wymagane minimum charakteru odróżniającego. Ponadto zgłoszony znak towarowy uzyskał charakter odróżniający w następstwie używania na podstawie art. 7 ust. 3 rozporządzenia nr 40/94.

<sup>(1)</sup> Rozporządzenie Rady z dnia 20 grudnia 1993 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. 1994, L 11, s. 1).

**Skarga wniesiona w dniu 13 stycznia 2009 r. — Gruber przeciwko OHIM (Run the globe)****(Sprawa T-12/09)**

(2009/C 69/102)

*Język postępowania: niemiecki***Strony**

*Strona skarżąca:* Alexander Gruber (Ulm, Niemcy) (przedstawiciele: T. Kienle i M. Krinke, Rechtsanwälte)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

**Żądania strony skarżącej**

- Stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 6 listopada 2008 r. (sprawa R 1779/2007-1);
- obciążenie OHIM kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

*Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy:* słowny znak towarowy „Run the globe” dla usług należących do klasy 41 (zgłoszenie nr 5 154 521)

*Decyzja eksperta:* odrzucenie zgłoszenia

*Decyzja Izby Odwoławczej:* oddalenie odwołania

*Podniesione zarzuty:* naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94<sup>(1)</sup>, ponieważ zgłoszony znak towarowy ma wymagane minimum charakteru odróżniającego.

<sup>(1)</sup> Rozporządzenie Rady (WE) nr 40/94 z dnia 20 grudnia 1993 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. 1994, L 11, s. 1).