

Opinia Komitetu Doradczego ds. koncentracji wydana na 154. posiedzeniu w dniu 5 września 2007 r. dotycząca projektu decyzji w sprawie COMP/M.4525 – Kronospan/Constantia

Sprawozdawca: Hiszpania

(2009/C 134/02)

1. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że zgłoszona transakcja stanowi koncentrację w rozumieniu art. 3 ust. 1 lit. b) rozporządzenia w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw.
2. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że chociaż zgłoszona transakcja nie ma wymiaru wspólnotowego w rozumieniu art. 1 rozporządzenia w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw, można poddać ją kontroli na podstawie krajowych przepisów dotyczących konkurencji obowiązujących w Austrii, Niemczech, na Węgrzech, Łotwie, w Polsce i na Słowacji. Dlatego Komisja może zbadać tę transakcję na mocy art. 4 ust. 5 rozporządzenia w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw.
- 3.1. Komitet Doradczy zgadza się z przyjętymi przez Komisję definicjami właściwych rynków produktowych, których dotyczy sprawa: a) rynku surowych płyt wiórowych oraz b) rynku powlekanych płyt wiórowych.
- 3.2. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że dokładny zakres rynku c) laminatów dekoracyjnych i d) elementów typu *postforming*, można pozostawić bez rozstrzygnięcia w tych dwóch przypadkach.
- 4.1. Komitet Doradczy zgadza się z przedstawioną przez Komisję definicją właściwego rynku geograficznego surowych płyt wiórowych, zgodnie z którą obejmuje on obszar w promieniu ok. 500 km od miejsc, w których są one produkowane.
- 4.2. Komitet Doradczy zgadza się z przedstawioną przez Komisję definicją właściwego rynku geograficznego powlekanych płyt wiórowych, zgodnie z którą obejmuje on co najmniej Europę Środkową, a może obejmować cały teren EOG.
- 4.3. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że właściwy rynek geograficzny laminatów dekoracyjnych i elementów typu *postforming* obejmuje co najmniej cały teren EOG.
5. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że pierwotnie planowana transakcja znacząco utrudniłaby skuteczną konkurencję na wspólnym rynku ze względu na nieskoordynowane efekty transakcji na rynku surowych płyt wiórowych na niektórych obszarach w promieniu około 500 km od miejsc, w których są one produkowane.
6. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że pierwotnie planowana transakcja nie utrudni w stopniu znaczącym skutecznej konkurencji na rynku powlekanych płyt wiórowych.
7. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że wszelkie obawy co do pojawienia się skoordynowanych efektów w rezultacie pierwotnie planowanej transakcji zostały usunięte dzięki modyfikacji warunków transakcji i zobowiązaniu, które przyjęła na siebie strona zgłaszająca.
8. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że chociaż nowopowstałe przedsiębiorstwo może być w stanie zamknąć dostęp do rynku swoim konkurentom poprzez połączenie się ze zintegrowanymi pionowo przedsiębiorstwami, wydaje się mało prawdopodobne, aby było ono skłonne postąpić w ten sposób.
9. Komitet Doradczy zgadza się z opinią Komisji, że – pod warunkiem dotrzymania zobowiązań zaproponowanych przez strony planowana koncentracja nie utrudni znacząco skutecznej konkurencji na wspólnym rynku lub znacznej jego części, w szczególności poprzez stworzenie lub umocnienie pozycji dominującej w rozumieniu art. 2 ust. 2 rozporządzenia w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw, i że można na tej podstawie uznać jej zgodność z art. 2 ust. 2 i art. 8 ust. 2 rozporządzenia w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw, a także z art. 57 Porozumienia EOG.
10. Komitet Doradczy zwraca się do Komisji o uwzględnienie wszystkich pozostałych kwestii poruszonych podczas dyskusji.