

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

### Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego z dnia 7 października 2009 r. w sprawie R 531/2009-4;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

### Zarzuty i główne argumenty

*Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy:* Graficzny znak towarowy „ReValue” dla towarów z klas 35, 36, 42 i 45 (zgłoszenie nr 6 784 292)

*Decyzja eksperta:* Odrzucenie zgłoszenia

*Decyzja Izby Odwoławczej:* Oddalenie odwołania

*Podniesione zarzuty:* Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 <sup>(1)</sup>, ponieważ zgłoszone oznaczenie nie stanowi opisu usług objętych zgłoszeniem i nie jest pozbawione charakteru odróżniającego. Ponadto naruszenie art. 75 rozporządzenia nr 207/2009, ponieważ istotne punkty zaskarżonej decyzji nie zostały uzasadnione, a przynajmniej nie zostały wystarczająco uzasadnione.

<sup>(1)</sup> Rozporządzenie Rady z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. L 78, s. 1).

**Skarga wniesiona w dniu 4 grudnia 2009 r. — Jager & Polacek przeciwko OHIM — RT Mediasolutions (REDTUBE)**

**(Sprawa T-488/09)**

(2010/C 37/59)

Język skargi: niemiecki

### Strony

*Strona skarżąca:* Jager & Polacek GmbH (Wiedeń, Austria) (przedstawiciele: adwokaci A. Renck, V. von Bomhard, T. Dolde)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

*Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również:* RT Mediasolutions s.r.o. (Brno, Republika Czeska)

### Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 29 września 2009 r. w sprawie R 442/2009-4;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

### Zarzuty i główne argumenty

*Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy:* RT Mediasolutions s.r.o.

*Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy:* Słowny znak towarowy „REDTUBE” dla towarów i usług z klas 9, 38 i 41 (zgłoszenie nr 6 096 309)

*Właściciel znaku lub oznaczenia,*

*na które powołano się w sprzeciwie:* Strona skarżąca

*Znak lub oznaczenie,*

*na które powołano się w sprzeciwie:* Niezarejestrowany znak towarowy „Redtube”

*Decyzja Wydziału Sprzeciwów:* Uznanie sprzeciwu za niewniesiony

*Decyzja Izby Odwoławczej:* Oddalenie odwołania

*Podniesione zarzuty:*

- Naruszenie art. 8 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 216/96 <sup>(1)</sup> w związku z art. 63 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 <sup>(2)</sup>, ponieważ skarżąca nie miała możliwości wniesienia odpowiedzi;
- Naruszenie art. 80 ust. 1 i 2 rozporządzenia nr 207/2009, ponieważ decyzja o dopuszczalności sprzeciwu nie została uchylona zgodnie z prawem;

— Naruszenie art. 83 rozporządzenia nr 207/2009, a w szczególności zasady uzasadnionych oczekiwań, w związku z art. 41 ust. 3 tego rozporządzenia, z zasadą 17 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 2868/95<sup>(3)</sup> i art. 8 ust. 3 lit. a) i b) rozporządzenia (WE) nr 2869/95<sup>(4)</sup>, ponieważ skarżąca miała podstawy, by przypuszczać, że spóźnione uiszczenie opłaty za sprzeciw zostanie sanowane przez uiszczenie opłaty w dodatkowym terminie.

- (<sup>1</sup>) Rozporządzenie Komisji z dnia 5 lutego 1996 r. ustanawiające regulamin wewnętrzny izb odwoławczych Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (Dz.U. L 28, s. 11)
- (<sup>2</sup>) Rozporządzenie Rady (WE) nr 207/2009 z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. L 78, s. 1)
- (<sup>3</sup>) Rozporządzenie Komisji (WE) nr 2868/95 z dnia 13 grudnia 1995 r. wykonujące rozporządzenie Rady (WE) nr 40/94 w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. L 303, s. 1)
- (<sup>4</sup>) Rozporządzenie Komisji (WE) nr 2869/95 z dnia 13 grudnia 1995 r. w sprawie opłat na rzecz Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (Dz.U. L 303, s. 33)

**Skarga wniesiona w dniu 8 grudnia 2009 r. — Leali przeciwko Komisji**

**(Sprawa T-489/09)**

(2010/C 37/60)

*Język postępowania: włoski*

#### Strony

*Strona skarżąca:* Leali SpA(Dolo, Włochy) (przedstawiciel: adwokat G. Belotti)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska

#### Żądania strony skarżącej

— tytułem żądania głównego:

stwierdzenie nieważności decyzji Komisji C(2009) 7492 wersja ostateczna z dnia 30 września 2009 r. w sprawie COMP/37.956 — pręty zbrojeniowe do betonu, nowa decyzja;

— tytułem żądania ewentualnego:

obniżenie nałożonej grzywny;

— obciążenie Komisji kosztami postępowania.

#### Zarzuty i główne argumenty

Zarzuty i główne argumenty są podobne do przywołanych w sprawie T-472/09 SP przeciwko Komisji.

**Skarga wniesiona w dniu 8 grudnia 2009 r. — Acciaierie e Ferriere Leali Luigi przeciwko Komisji**

**(Sprawa T-490/09)**

(2010/C 37/61)

*Język postępowania: włoski*

#### Strony

*Strona skarżąca:* Acciaierie e Ferriere Leali Ligi SpA (Brescia, Włochy) (przedstawiciel: adwokat G. Belotti)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska

#### Żądania strony skarżącej

— tytułem żądania głównego:

stwierdzenie nieważności decyzji Komisji C(2009) 7492 wersja ostateczna z dnia 30 września 2009 r. w sprawie COMP/37.956 — pręty zbrojeniowe do betonu, nowa decyzja;

— tytułem żądania ewentualnego:

stwierdzenie nieważności art. 2 wspomnianej decyzji w części, w której skarżącej nakazano zapłatę kwoty 6,093 mln EUR solidarnie wraz z Leali SpA;

— tytułem kolejnego żądania ewentualnego:

obniżenie nałożonej grzywny;

— obciążenie Komisji kosztami postępowania.

#### Zarzuty i główne argumenty

Zarzuty i główne argumenty są podobne do przywołanych w sprawie T-472/09 SP przeciwko Komisji.