

**Zarzuty i główne argumenty**

Dokonana przez Sąd błędna wykładnia przepisów art. 59 rozporządzenia w sprawie wspólnotowego znaku towarowego. Odwołanie opiera się na założeniu, że wbrew stanowisku Sądu (a poprzednio Izby Odwoławczej) złożenie pisemnego uzasadnienia skargi nie stanowi przesłanki dopuszczalności skargi, ale tylko zwykły wymóg proceduralny. Wnoszący odwołanie twierdzi również w uzasadnieniu, że ta błędna wykładnia Sądu (a poprzednio Izby Odwoławczej) spowodowała naruszenie uznanej w art. 62 ust. 1 rozporządzenia nr 40/94 <sup>(1)</sup> zasady funkcjonalnej ciągłości między różnymi instancjami OHIM.

---

<sup>(1)</sup> Rozporządzenie Rady z dnia 20 grudnia 1993 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. 1994, L 11, s. 1).

---

**Postanowienie prezesa Trybunału z dnia 25 lutego 2010 r. — Parlament Europejski przeciwko Radzie Unii Europejskiej**

**(Sprawa C-566/08) <sup>(1)</sup>**

(2010/C 234/49)

*Język postępowania: francuski*

Prezes Trybunału zarządził wykreślenie sprawy.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 44 z 21.2.2009.

**Postanowienie prezesa pierwszej izby Trybunału z dnia 6 maja 2010 r. — Komisja Europejska przeciwko Republice Włoskiej**

**(Sprawa C-572/08) <sup>(1)</sup>**

(2010/C 234/50)

*Język postępowania: włoski*

Prezes pierwszej izby zarządził wykreślenie sprawy.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 55 z 7.3.2009.

---

**Postanowienie prezesa Trybunału z dnia 29 kwietnia 2010 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Oberlandesgericht Wien — Austria) — Ronald Seunig przeciwko Maria Hölzel**

**(Sprawa C-147/09) <sup>(1)</sup>**

(2010/C 234/51)

*Język postępowania: niemiecki*

Prezes Trybunału zarządził wykreślenie sprawy.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 153 z 4.7.2009.