

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: aRigen, Inc. (Tokio, Japonia)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 6 lutego 2008 r. (sprawa R 809/2007-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Abbott Laboratories a aRigen, Inc.

Sentencja

1) Stwierdza się nieważność decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 6 lutego 2008 r. (sprawa R 809/2007-2).

2) OHIM pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Abbott Laboratories.

(¹) Dz.U. C 142 z 7.6.2008.

Wyrok Sądu z dnia 13 września 2010 r. — Inditex przeciwko OHIM — Marín Díaz de Cerio (OFTEN)

(Sprawa T-292/08) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego OFTEN — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy OLTEN — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Podobieństwo oznaczeń — Podobieństwo towarów — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 (obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009) — Dowód rzeczywistego używania wcześniejszego znaku towarowego — Artykuł 43 ust. 2 i 3 rozporządzenia nr 207/2009) — Przedmiot sporu przed izbą odwoławczą — Artykuły 61 i 62 rozporządzenia nr 40/94 (obecnie art. 63 i 64 rozporządzenia nr 207/2009))

(2010/C 301/44)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Industria de Diseño Textil (Inditex), SA (Arteixo, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci E. Armijo Chávarri i A. Castán Pérez-Gómez)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: O. Mondéjar Fortuno, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM był również: Fernando Marín Díaz de Cerio (Logroño, Hiszpania)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 24 kwietnia 2008 r. (sprawa R 484/2007-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Robertem Fernandem Maríнем Díazem de Ceriem a Industria de Diseño Textil (Inditex), SA.

Sentencja

1) Skarga zostaje w części odrzucona, a w części oddalona.

2) Industria de Diseño Textil (Inditex), SA zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 236 z 13.9.2008.

Wyrok Sądu z dnia 13 września 2010 r. — Enercon przeciwko OHIM — BP (ENERCON)

(Sprawa T-400/08) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego ENERCON — Wcześniejszy słowny wspólnotowy znak towarowy ENERGOŁ — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 (obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009) — Częściowa odmowa rejestracji)

(2010/C 301/45)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Enercon GmbH (Aurich, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat R. Böhm)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: D. Botis, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: BP plc (Londyn, Zjednoczone Królestwo)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 14 lipca 2008 r. (sprawa R 957/2006-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między BP plc a Enercon GmbH.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Enercon GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 301 z 22.11.2008.

Wyrok Sądu z dnia 21 września 2010 r. — Villa Almè przeciwko OHIM — Marqués de Murrieta (i GAI)

(Sprawa T-546/08) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego i GAI — Słowny krajowy znak towarowy YGAY oraz wspólnotowe, graficzny i słowny, znaki towarowe MARQUÉS DE MURRIETA YGAY — Względne podstawy odmowy rejestracji — Rzeczywiste używanie wcześniejszego znaku towarowego — Artykuł 43 ust. 2 i 3 rozporządzenia (WE) nr 40/94 (obecnie art. 42 ust. 2 i 3 rozporządzenia (WE) nr 207/2009) — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 40/94 (obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009))

(2010/C 301/46)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Villa Almè Azienda vitivinicola di Vizzotto Giuseppe (Mansuè, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci G. Massa i P. Massa)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: O. Montalto i A. Sempio, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Marqués de Murrieta, SA (Logroño, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci P. López Ronda i G. Macías Bonilla)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 24 września 2008 r. (sprawa R 1695/2007-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Bodegas Marqués de Murrieta, SA a Villa Almè Azienda vitivinicola di Vizzotto Giuseppe.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Villa Almè Azienda vitivinicola di Vizzotto Giuseppe zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 44 z 21.2.2009.

Postanowienie Sądu z dnia 6 września 2010 r. — Portugalia przeciwko Transnautice i Komisji

(Sprawa T-385/05 TO) (¹)

(Powództwo osoby trzeciej przeciwko prawomocnemu orzeczeniu — Możliwość udziału osoby trzeciej wnoszącej powództwo przeciwko prawomocnemu orzeczeniu w pierwotnym postępowaniu — Brak naruszenia praw osoby trzeciej wnoszącej powództwo przeciwko prawomocnemu orzeczeniu — Niedopuszczalność)

(2010/C 301/47)

Język postępowania: angielski

Strony

Osoba trzecia wnosząca powództwo przeciwko prawomocnemu orzeczeniu: Republika Portugalska (przedstawiciele: L. Inez Fernandes, A. C. Santos, J. Gomes i P. Rocha, pełnomocnicy)

Pozostałe strony postępowania: Transnautica — Transportes e Navegação, SA (Matosinhos, Portugalia) (przedstawiciele: adwokaci C. Fernández Vicién, D. Ortigão Ramos, P. Carmona Botana, M.T. López Garrido i P. Vidal Matos) i Komisja Europejska (przedstawiciele: adwokaci R. Lyal i L. Bouyon)

Przedmiot

Powództwo osoby trzeciej przeciwko prawomocnemu wyrokowi Sądu z dnia 23 września 2009 r. w sprawie T-385/05 Transnautica przeciwko Komisji (dotychczas niepublikowanemu w Zbiorze)

Sentencja

- 1) Powództwo osoby trzeciej przeciwko prawomocnemu orzeczeniu zostaje odrzucone jako niedopuszczalne.
- 2) Republika Portugalska pokryje własne koszty oraz koszty poniesione przez Transnautice — Transportes e Navegação, SA, w tym koszty postępowania w przedmiocie zastosowania środka tymczasowego.