

**Przedmiot**

Odwołanie od postanowienia Sądu (ósma izba) z dnia 10 maja 2010 r. w sprawie T-98/10 Fransson Verkstäder przeciwko OHIM, na mocy którego Sąd odrzucił skargę o stwierdzenie nieważności wniesioną przez właściciela wzoru wspólnotowego nr 253778-0001 (sieczkarnia), na decyzję R 690/2007-3 Trzeciej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (OHIM) z dnia 22 października 2009 r. uchylającą decyzję Wydziału Unieważnień, którą oddalono wniosek o unieważnienie praw do tego wzoru złożony przez Lindner Recyclingtech — Termin do wniesienia skargi — Oczywiście niedopuszczalność

**Sentencja**

- 1) *Odwołanie zostaje oddalone.*
- 2) *Fransson Verkstäder AB zostaje obciążona kosztami postępowania.*

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 328 z 4.12.2010.

**Odwołanie od postanowienia Sądu (pierwsza izba) wydanego w dniu 30 września 2010 r. w sprawie T-311/10 Dimitris Platis przeciwko Radzie i Grecji, wniesione w dniu 14 października 2010 r. przez Dimitrisa Platisa**

**(Sprawa C-513/10 P)**

(2011/C 80/18)

*Język postępowania: grecki*

**Strony**

*Wnoszący odwołanie:* Dimitris Platis (przedstawiciel: adwokat P. Théodoropoulos)

*Druga strona postępowania:* Rada Unii Europejskiej i Republika Grecka

Postanowieniem z dnia 17 grudnia 2010 r. Trybunał Sprawiedliwości (siódma izba) postanowił oddalić odwołanie, ponieważ było ono w części oczywiście bezzasadne i w części oczywiście niedopuszczalne.

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Bundesfinanzhof (Niemcy) w dniu 15 grudnia 2010 r. — Vogtländische Straßen-, Tief- und Rohrleitungsbau GmbH Rodewisch (VSTR) przeciwko Finanzamt Plauen, interwenient: Bundesministerium der Finanzen**

**(Sprawa C-587/10)**

(2011/C 80/19)

*Język postępowania: niemiecki*

**Sąd krajowy**

Bundesfinanzhofs.

**Strony w postępowaniu przed sądem krajowym**

*Strona skarżąca:* Vogtländische Straßen-, Tief- und Rohrleitungsbau GmbH Rodewisch (VSTR).

*Strona pozwana:* Finanzamt Plauen.

*Interwenient popierający stronę pozwaną:* Bundesministerium der Finanzen.

**Pytania prejudycjalne**

1) Czy szósta dyrektywa Rady 77/388/EWG z dnia 17 maja 1977 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich w odniesieniu do podatków obrotowych (<sup>1</sup>) zezwala państwom członkowskim na zwolnienie z podatku dostawy wewnątrzspółnotowej tylko w przypadku, gdy podatnik przedstawił dokument księgowy numeru identyfikacyjnego VAT nabywcy?

2) Czy dla odpowiedzi na to pytanie ma znaczenie:

— czy nabywca jest przedsiębiorcą z siedzibą w państwie trzecim, który wprawdzie przesłał przedmiot dostawy z jednego państwa członkowskiego do innego w ramach transakcji łańcuchowej, ale nie był zarejestrowany w żadnym państwie członkowskim dla celów podatku obrotowego,

— czy podatnik udokumentował złożenie zgłoszenia wewnątrzspółnotowego nabycia przez nabywcę?

(<sup>1</sup>) Dz.U. L 145, s. 1.

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Hoge Raad der Nederlanden (Niderlandy) w dniu 17 grudnia 2010 r. — T.G. van Laarhoven przeciwko Staatssecretaris van Financiën**

**(Sprawa C-594/10)**

(2011/C 80/20)

*Język postępowania: niderlandzki*

**Sąd krajowy**

Hoge Raad der Nederlanden

**Strony w postępowaniu przed sądem krajowym**

*Strona skarżąca:* T.G. van Laarhoven

*Strona pozwana:* Staatssecretaris van Financiën