

Wyrok Sądu z dnia 9 września 2011 r. — LPN przeciwko Komisji

(Sprawa T-29/08) ⁽¹⁾

(Dostęp do dokumentów — Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 — Odmowa dostępu — Dokumenty dotyczące toczonego się postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego dotyczącego projektu zapory na rzece Sabor — Wyjątek dotyczący ochrony celów kontroli, dochodzenia i audytu — Informacje o środowisku — Rozporządzenie (WE) nr 1367/2006 — Obowiązek dokonania konkretnej i indywidualnej oceny każdego dokumentu — Nadrzędny wzgląd interesu publicznego)

(2011/C 311/65)

Język postępowania: portugalski

Strony

Strona skarżąca: Liga para Protecção da Natureza (LPN) (Lizbona, Portugalia) (przedstawiciel: P. Vinagre e Silva, adwokat)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: P. Costa de Oliveira i D. Recchia, pełnomocnicy)

Strony występujące w sprawie w charakterze interwenienta popierającego stronę skarżącą: Królestwo Danii (przedstawiciele: początkowo B. Weis Fogh, następnie C. Vang, pełnomocnicy); Republika Finlandii (przedstawiciele: początkowo J. Heliskoski, A. Guimaraes-Purokoski, M. Pere i H. Leppo, następnie J. Heliskoski i A. Guimaraes-Purokoski, pełnomocnicy); i Królestwo Szwecji (przedstawiciele: A. Falk, S. Johannesson i K. Petkovska, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skarga o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z dnia 22 listopada 2007 r. potwierdzającej odmowę przyznania dostępu do dokumentów zawartych w aktach postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego wszczętego przeciwko Republice Portugalskiej dotyczących projektu budowy zapory na rzece Sabor (Portugalia), który mógł naruszać dyrektywę Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz.U. L 103, s. 1) oraz dyrektywę Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U. L 206, s. 7).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona w zakresie, w jakim dotyczy dokumentów i części dokumentów, w odniesieniu do której odmówiony został dostęp Liga para Protecção da Natureza (LPN) w decyzji Komisji SG.E.3/MIB/psi D(2008) 8639 z dnia 24 października 2008 r.
- 2) Umarza się postępowanie w pozostałym zakresie.
- 3) LPN pokrywa swoje własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską.

- 4) Królestwo Danii, Republika Finlandii i Królestwo Szwecji pokrywają własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 79 z 29.3.2008.

Wyrok Sądu z dnia 13 września 2011 r. — Ruiz de la Prada de Sentmenat przeciwko OHIM — Quant (AGATHA RUIZ DE LA PRADA)

(Sprawa T-522/08) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego AGATHA RUIZ DE LA PRADA — Wcześniejszy graficzny wspólnotowy znak towarowy przedstawiające czarno-biały kwiat — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 (obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009))

(2011/C 311/66)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Agatha Ruiz de la Prada de Sentmenat (Madryt, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat R. Bercovitz Álvarez)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: J. Crespo Carrillo, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Mary Quant Ltd (Birmingham, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: R. Arnold, solicitor, i M. Hicks, barrister)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 17 września 2008 r. (sprawa R 1523/2007-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Mary Quant Ltd a Agathą Ruiz de la Prada de Sentmenat.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje w części odrzucona, a w części oddalona.
- 2) Agatha Ruiz de la Prada de Sentmenat zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 32 z 7.2.2009.