

Wyrok Sądu z dnia 15 września 2011 r. — CEVA przeciwko Komisji

(Sprawa T-285/09) ⁽¹⁾

(Specjalny program badań i rozwoju technologicznego w dziedzinie badania przyrody ożywionej — Przedsięwzięcie Seapura — Umowa o dofinansowanie — Klauzula arbitrażowa — Wezwanie do zwrotu zaliczek wypłaconych z tytułu wykonania umowy w przedmiocie finansowania badań — Upomnienia — Skarga o stwierdzenie nieważności — Niedopuszczalność)

(2011/C 311/73)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Centre d'étude et de valorisation des algues SA (CEVA) (Pleubian, Francja) (przedstawiciel: J.-M. Peyricat, adwokat)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: V. Joris, pełnomocnik, wspierany przez E. Bouttiera, adwokata)

Przedmiot

Wniosek o stwierdzenie nieważności czterech upomnień Komisji z dnia 11 maja 2009 r. wzywających skarżącą do zwrotu zaliczek wypłaconych z tytułu wykonania umowy o dofinansowanie dotyczącej przedsięwzięcia, które miało zostać zrealizowane w ramach specjalnego programu badań i rozwoju technologicznego o nazwie „Jakość warunków życia i zarządzanie przyrodą ożywioną” („Qualité de la vie et gestion des ressources vivantes”).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Centre d'étude et de valorisation des algues SA (CEVA) zostaje obciążone kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 220 z 12.9.2009.

Wyrok Sądu z dnia 9 września 2011 r. — Omnicare przeciwko OHIM — Astellas Pharma (OMNICARE CLINICAL RESEARCH)

(Sprawa T-289/09) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego OMNICARE CLINICAL RESEARCH — Wcześniejszy graficzny krajowy znak towarowy OMNICARE — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Podobieństwo oznaczeń — Podobieństwo usług — Rzeczywiste używanie wcześniejszego znaku towarowego)

(2011/C 311/74)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Omnicare, Inc. (Covington, Kentucky, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: M. Edenborough, QC)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: J. Crespo Carrillo, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Astellas Pharma GmbH (Monachium, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci C. Gutiérrez Martínez, M. H. Granado Carpenter i M. Polo Carreño)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 14 maja 2009 r. (sprawa R 401/2008-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Yamanouchi Pharma GmbH a Omnicare, Inc.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Omnicare, Inc. zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 244 z 10.10.2009.

Wyrok Sądu z dnia 9 września 2011 r. — Omnicare przeciwko OHIM — Astellas Pharma (OMNICARE)

(Sprawa T-290/09) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego OMNICARE — Wcześniejszy graficzny krajowy znak towarowy OMNICARE — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Podobieństwo oznaczeń — Podobieństwo usług — Rzeczywiste używanie wcześniejszego znaku towarowego)

(2011/C 311/75)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Omnicare, Inc. (Covington, Kentucky, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: M. Edenborough, QC)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: J. Crespo Carrillo, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Astellas Pharma GmbH (Monachium, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci C. Gutiérrez Martínez, M.H. Granado Carpenter i M. Polo Carreño)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 14 maja 2009 r. (sprawa R 402/2008-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Yamanouchi Pharma GmbH a Omnicare, Inc.