

Strona pozwana: Parlament Europejski (przedstawiciele: I. Anagnostopoulou i L. Visaggio, pełnomocnicy) oraz Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: M. Moore i K. Michoel, pełnomocnicy)

Interwenienci popierający stronę pozwaną: Królestwo Niderlandów (przedstawiciele: C. Wissels, Y. de Vries, J. Tanger i M. Noort, pełnomocnicy) oraz Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo É. White, P. Oliver i J.-B. Laignelot, następnie É. White, P. Oliver i K. Mifsud-Bonnici, pełnomocnicy)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1007/2009 z dnia 16 września 2009 r. w sprawie handlu produktami z fok (Dz.U. L 286, s. 36).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona jako niedopuszczalna.
- 2) Inuit Tapiriit Kanatami, Nattivak Hunters and Trappers Association, Pangnirtung Hunters' and Trappers' Association, Jaypootie Moesiesie, Allen Kooneliusie, Toomasie Newkingnak, David Kuptana, Karliin Aariak, Efstathios Andreas Agathos, Canadian Seal Marketing Group, Ta Ma Su Seal Products, Fur Institute of Canada, NuTan Furs, Inc., GC Rieber Skinn AS, Inuit Circumpolar Conference Greenland (ICC), Johannes Egede i Kalaallit Nunaanni Aalisartut Piniartullu Kattuffiat (KNAPK) zostają obciążeni własnymi kosztami oraz kosztami poniesionymi przez Parlament Europejski i Radę Unii Europejskiej.
- 3) Królestwo Niderlandów i Komisja ponoszą własne koszty.

(¹) Dz.U. C 100 z 17.4.2010

Postanowienie Sądu z dnia 1 września 2011 r. — Communauté de communes de Lacq przeciwko Komisji

(Sprawa T-132/10) (¹)

(Odpowiedzialność pozaumowna — Koncentracja — Decyzja Komisji uznająca za zgodną za wspólnym rynkiem koncentrację związaną z przejściem kontroli nad Acetex Corp. przez Celanese Corp. — Brak zobowiązania się Celanese do kontynuowania działalności w fabryce w Pardies (Francja) — Brak naruszenia zasad prawa przez Komisję — Oczywisty brak podstawy prawnej skargi)

(2011/C 319/44)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Communauté de communes de Lacq (Mourenx, Francja) (przedstawiciel: J. Daniel, avocat)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: P. Van Nuffel i N. von Lingen, pełnomocnicy)

Przedmiot

Żądanie odszkodowania za szkody rzekomo poniesione przez Communauté de communes de Lacq wskutek nieprawidłowości

i bezczynności po stronie Komisji w następstwie koncentracji związanej z przejściem kontroli nad Acetex Corp. z siedzibą w Pardies (Francja) przez Celanese Corporation.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona w części jako oczywiście pozbawiona jakiegokolwiek podstawy prawnej i części jako oczywiście niedopuszczalna.
- 2) Communauté de communes de Lacq zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 148 z 5.6.2010

Postanowienie Sądu z dnia 31 sierpnia 2011 r. — IEM przeciwko Komisji

(Sprawa T-435/10) (¹)

(Skarga o stwierdzenie nieważności — Program ramowy w dziedzinie badań, rozwoju technologicznego i demonstracji — Wniosek o zwrot zaliczek wypłaconych w wykonaniu umowy o finansowaniu badań — Klauzula arbitrażowa — Pismo zapowiadające sporządzenie noty obciążeniowej — Ponaglenie — Akty ściśle związane z umową — Niedopuszczalność)

(2011/C 319/45)

Język postępowania: grecki

Strony

Strona skarżąca: IEM — Erga — Erevnes — Meletes perivallontos kai chorotaxias AE (Ateny, Grecja) (przedstawiciel: N. Sofokleous, adwokat)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: D. Triantafyllou i A. Sauka, pełnomocnicy)

Przedmiot

Stwierdzenie nieważności, po pierwsze, pisma Komisji z dnia 7 maja 2010 r. zapowiadającego sporządzenie noty obciążeniowej dotyczącej zwrotu kwoty 105 416,47 EUR odpowiadającej zaliczkom wypłaconym skarżącej przez Parthénon AE Oikodomikon — Technikon — Touristikon — Viomichanikon — Emporikon kai Exagogikon Ergasion w wykonaniu umowy FAIR-CT98-9544 zawartej w związku z czwartym programem ramowym w dziedzinie badań, rozwoju technologicznego i demonstracji oraz, po drugie, pisma Komisji z dnia 14 lipca 2010 r. ponaglającego do zwrotu niezapłaconej zasadniczej kwoty, zażądaney w nocie obciążeniowej nr 3241004968.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) IEM — Erga — Erevnes — Meletes perivallontos kai chorotaxias AE zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 346 z 18.12.2010.