

Wyrok Sądu z dnia 13 czerwca 2012 r. Süd-Chemie przeciwko OHIM — Byk-Cera BV (CERATIX)

(Sprawa T-312/11) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego CERATIX — Wcześniej używany krajowy znak towarowy CERATOFIX — Rzeczywiste używanie wcześniejszego znaku towarowego — Artykuł 42 ust. 2 i 3 rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2012/C 217/46)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Süd-Chemie AG (przedstawiciele: Baron W. von der Osten-Sacken i A. Wenninger-Lenz, adwokaci)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: G. Schneider, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Byk-Cera BV (Deventer, Nidrlandy) (przedstawiciele: J. Kroher, A. Hettenkofer, adwokaci)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 8 kwietnia 2011 r. (sprawa R 1585/2010-4), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Süd-Chemie AG i Byk-Cera BV

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona
- 2) Süd-Chemie AG zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 238 z 13.8.2011.

Postanowienie Sądu z dnia 4 czerwca 2012 r. — Azienda Agricola Bracesco przeciwko Komisji

(Sprawa T-440/09) ⁽¹⁾

(Odpowiedzialność pozaumowna — Rolnictwo — Ptasia grypa — Wyjątkowe środki wsparcia rynku jaj i drobiu — Niewłączenie przepiórek do gatunków drobiu uprawiających do rekompensaty — Zasady równości traktowania i niedyskryminacji — Brak związku przyczynowego — Skarga w oczywisty sposób pozbawiona podstawy prawnej)

(2012/C 217/47)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Azienda Agricola Bracesco Srl — in liquidazione (Orgiano, Włochy) (przedstawiciele: F. Tosello, S. Rizzioli i C. Pauly, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: F. Jimeno Fernández i D. Nardi, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skarga o odszkodowanie zmierzająca do uzyskania wyrównania domniemanej szkody poniesionej przez skarżącą wskutek przyjęcia rozporządzenia Komisji (WE) nr 1010/2006 z dnia 3 lipca 2006 r. dotyczącego niektórych nadzwyczajnych środków wsparcia rynku w sektorze jaj i drobiu w niektórych państwach członkowskich (Dz.U. L 180, s. 3) ze względu na to, że rozporządzenie to nie przewiduje takich środków wsparcia hodowców zajmujących się hodowlą i sprzedażą przepiórek.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona jako oczywiście pozbawiona podstawy prawnej.
- 2) Azienda Agricola Bracesco Srl — in liquidazione pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską.

⁽¹⁾ Dz.U. C 312 z 19.12.2009.

Postanowienie Sądu z dnia 4 czerwca 2012 r. — Ezzedine i in. przeciwko Radzie

(Sprawy T-131/11, T-132/11, T-137/11, od T-139/11 do T-141/11, od T-144/11 do T-148/11 i T-182/11) ⁽¹⁾

(Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa — Środki ograniczające stosowane w związku z sytuacją w Republice Wybrzeża Kości Słoniowej — Skreślenie z wykazu osób i podmiotów — Śmierć strony skarżącej — Skarga o stwierdzenie nieważności — Umorzenie postępowania)

(2012/C 217/48)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Ibrahim Ezzedine (Abidżan, Wybrzeże Kości Słoniowej) (sprawa T-131/11); Feh Lambert Kessé (Abidżan) (sprawa T-132/11); Georges Guiai Bi Poin (Abidżan) (sprawa T-137/11); Loba Emmanuel Patrice Gnango (Abidżan) (sprawa T-139/11); Badia Brice Guei (Abidżan) (sprawa T-140/11); Blé Brunot Dogbo (Abidżan) (sprawa T-141/11); Tiapé Edouard Kassarate (Abidżan) (sprawa T-144/11); Gagbei Faussignaux Vagba (Abidżan) (sprawa T-145/11); Claude Yoro (Abidżan) (sprawa T-146/11); Gogo Joachim Robe (Abidżan) (sprawa T-147/11); Philippe Mangou (Abidżan) (sprawa T-148/11); i

Philippe Henry Dacoury-Tabley (Abidżan) (sprawa T-182/11) (przedstawiciele: w sprawach T-132/11, T-137/11, T-139/11, T-140/11, T-141/11, T-146/11, T-147/11 i T-182/11 G. Collard; w sprawie T-131/11 początkowo G. Collard, następnie F. Dressen i J.Y. Dupeux; oraz w sprawach T-144/11, T-145/11 i T-148/11 G. Collard i L. Aliot, adwokaci)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: B. Driessen oraz w sprawach T-131/11, T-132/11 i T-182/11 G. Étienne, w sprawach od T-139/11 do T-141/11 C. Fekete i w sprawach od T-144/11 do T-148/11 E. Dumitriu-Segnana, pełnomocnicy)

Interwenienci popierający stronę pozwaną: Republika Wybrzeża Kości Słoniowej (przedstawiciele: J.P. Mignard i J.P. Benoit, adwokaci, w sprawach T-132/11, T-137/11, T-140/11, T-141/11 i od T-144/11 do T-148/11); i Komisja Europejska (przedstawiciele: A. Bordes i M. Konstantinidis oraz w sprawach T-137/11, od T-139/11 do T-141/11 i od T-144/11 do T-148/11 początkowo E. Cujo, pełnomocnicy)

Przedmiot

W sprawach T-132/11, T-137/11, od T-139/11 do T-141/11 i od T-144/11 do T-148/11 żądania stwierdzenia nieważności, po pierwsze, decyzji Rady 2011/18/WPZiB z dnia 14 stycznia 2011 r. w sprawie zmiany decyzji Rady 2010/656/WPZiB przedłużającej obowiązywanie środków ograniczających wobec Republiki Wybrzeża Kości Słoniowej (Dz.U. L 11, s. 36) i, po drugie, rozporządzenia Rady (UE) nr 25/2011 z dnia 14 stycznia 2011 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (WE) nr 560/2005 nakładającego określone szczególne środki ograniczające skierowane przeciwko niektórym osobom i podmiotom w związku z sytuacją w Republice Wybrzeża Kości Słoniowej (Dz.U. L 11, s. 1), w sprawie T-131/11 żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Rady 2011/71/WPZiB z dnia 31 stycznia 2011 r. zmieniającej decyzję 2010/656/WPZiB przedłużającą obowiązywanie środków ograniczających wobec Republiki Wybrzeża Kości Słoniowej (Dz.U. L 28, s. 60) oraz w sprawie T-182/11 żądanie stwierdzenia nieważności, po pierwsze, decyzji Rady 2011/71 i, po drugie, rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) nr 85/2011 z dnia 31 stycznia 2011 r. w sprawie wykonania rozporządzenia (WE) nr 560/2005 nakładającego określone szczególne środki ograniczające skierowane przeciwko niektórym osobom i podmiotom w związku z sytuacją w Republice Wybrzeża Kości Słoniowej (Dz.U. L 28, s. 32).

Sentencja

- 1) Sprawy T-132/11, T-137/11, od T-139/11 do T-141/11 i od T-144/11 do T-148/11 zostają połączone w celu wydania postanowienia.
- 2) Postępowanie w przedmiocie skarg zostaje umorzono.
- 3) Rada Unii Europejskiej pokrywa, poza własnymi kosztami postępowania, koszty, które ponieśli Ibrahim Ezzedine, Feh Lambert Kessé, Georges Guiai Bi Poin, Loba Emmanuel Patrice Gnango,

Badia Brice Guei, Blé Brunot Dogbo, Tiapé Edouard Kassarate, Gagbei Faussignaux Vagba, Claude Yoro, Gogo Joachim Robe, Philippe Mangou i Philippe Henry Dacoury-Tabley.

- 4) Republika Wybrzeża Kości Słoniowej i Komisja Europejska pokrywają własne koszty postępowania.

(¹) Dz.U. C 130 z 30.4.2011.

Postanowienie Sądu z dnia 4 czerwca 2012 r. — Hüttenwerke Krupp Mannesmann i in. przeciwko Komisji

(Sprawa T-379/11) (¹)

(Skarga o stwierdzenie nieważności — Środowisko naturalne — Dyrektywa 2003/87/WE — Przydział bezpłatnych uprawnień do emisji gazów cieplarnianych od 2013 r. — Decyzja Komisji ustanawiająca wskaźniki emisyjności dla produktów, które należy zastosować przy obliczaniu przydziału uprawnień do emisji gazów cieplarnianych — Artykuł 263 akapit czwarty TFUE — Brak bezpośredniego i indywidualnego oddziaływania — Akt prawny obejmujący środki wykonawcze — Niedopuszczalność)

(2012/C 217/49)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Hüttenwerke Krupp Mannesmann GmbH (Duisburg, Niemcy); Rogesa — Roheisengesellschaft Saar mbH (Dillingen, Niemcy); Salzgitter Flachstahl GmbH (Salzgitter, Niemcy); ThyssenKrupp Steel Europe AG (Duisburg); i voestalpine Stahl GmbH (Linz, Austria) (przedstawiciele: adwokaci S. Altenschmidt i C. Dittrich)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: G. Wilms, K. Herrmann i K. Mifsud-Bonnici, pełnomocnicy)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji 2011/278/UE z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie ustanowienia przejściowych zasad dotyczących zharmonizowanego przydziału bezpłatnych uprawnień do emisji w całej Unii na mocy art. 10a dyrektywy 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz.U. L 130, s. 1)

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Hüttenwerke Krupp Mannesmann GmbH, Rogesa — Roheisengesellschaft Saar mbH, Salzgitter Flachstahl GmbH, ThyssenKrupp Steel Europe AG i voestalpine Stahl GmbH zostają obciążone kosztami postępowania, w tym kosztami postępowania w przedmiocie środka tymczasowego.

(¹) Dz.U. C 269 z 10.9.2011.