

**Skarga wniesiona w dniu 30 lipca 2012 r. — Gandia Blasco przeciwko OHIM — Sachi Premium — Outdoor Furniture (Fotele)****(Sprawa T-339/12)**

(2012/C 295/50)

Język skargi: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Gandia Blasco, SA (Walencja, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat I. Sempere Massa)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

*Stronę postępowania przed Izbą Odwoławczą była również:* Sachi Premium — Outdoor Furniture, L<sup>da</sup> (Estarreja, Portugalia)

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Trzeciej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 25 maja 2012 r. (R 970/2011-3); unieważnienie prawa do spornego wzoru wspólnotowego nr 1512633-000; i
- obciążenie OHIM kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

*Zarejestrowany wzór wspólnotowy będący przedmiotem wniosku o unieważnienie prawa do wzoru:* wzór dla „foteli, kanap” — zarejestrowany wzór wspólnotowy nr 1512633-0001

*Właściciel wzoru wspólnotowego:* Sachi Premium — Outdoor Furniture, L<sup>da</sup>

*Strona wnosząca o unieważnienie prawa do wzoru wspólnotowego:* strona skarżąca

*Uzasadnienie wniosku o unieważnienie prawa do wzoru:* strona skarżąca wniosła o unieważnienia prawa do zarejestrowanego wzoru wspólnotowego na podstawie art. 4–9 rozporządzenia Rady nr 6/2002; wzór wspólnotowy nr 52113-0001 dla „foteli”

*Decyzja Wydziału Unieważnień:* oddalenie wniosku o unieważnienie prawa do wzoru

*Decyzja Izby Odwoławczej:* oddalenie odwołania

*Podniesione zarzuty:* naruszenie art. 4–9 rozporządzenia Rady nr 6/2002

**Skarga wniesiona w dniu 1 sierpnia 2012 r. — Fuchs przeciwko OHIM — Les Complices (Star)****(Sprawa T-342/12)**

(2012/C 295/51)

Język skargi: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Max Fuchs (Freyung, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat C. Onken)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

*Stronę postępowania przed Izbą Odwoławczą była również:* Les Complices SA (Montreuil-sous-Bois, Francja)

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Piątej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 8 maja 2012 r. w sprawie R 2040/2011-5;
- oddalenie sprzeciwu nr 1299967 w całości; oraz
- obciążenie OHIM i Les Complices SA kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

*Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy:* strona skarżąca

*Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy:* graficzny znak towarowy przedstawiający czarną gwiazdę dla towarów z klas 18, 24 i 25 — zgłoszenie wspólnotowego znaku towarowego nr 1934868

*Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w postępowaniu w sprawie sprzeciwu:* Les Complices SA

*Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie:* graficzny wspólnotowy znak towarowy nr 632232 przedstawiający białą gwiazdę w czarnym okręgu dla towarów z klas 3, 14, 16, 18, 20, 24 i 28; graficzny znak towarowy przedstawiający białą gwiazdę w czarnym okręgu zarejestrowany we Francji pod nr. 157955 dla towarów z klasy 25

*Decyzja Wydziału Sprzeciwów:* uwzględnienie sprzeciwu w stosunku do części spornych towarów

*Decyzja Izby Odwoławczej:* oddalenie odwołania

*Podniesione zarzuty:* naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Rady nr 207/2009