

Postanowienie Sadu z dnia 3 grudnia 2012 r. — Marcuccio przeciwko Komisji

(Sprawa T-464/12 P (R)) ⁽¹⁾

(Odwołanie — Wydane w pierwszej instancji postanowienie w postępowaniu w przedmiocie środka tymczasowego oddalające wnioski o zawieszenie wykonania zaskarżonej decyzji — Odmowa Komisji zwrócenia wnoszącemu odwołanie kwot, które jego zdaniem zostały mu niesłusznie potrącone z renty)

(2013/C 38/44)

Język postępowania: włoski

Strony

Wnoszący odwołanie: Luigi Marcuccio (Tricase, Włochy)
(przedstawiciel: adwokat G. Cipressa)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska

Przedmiot

Odwołanie mające na celu uchylenie postanowienia prezesa Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej z dnia 3 sierpnia 2012 r. w sprawie F-57/12 R Marcuccio przeciwko Komisji, dotychczas nieopublikowanego w Zbiorze.

Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

⁽¹⁾ Dz.U C 379 z 8.12.2012.

Skarga wniesiona w dniu 12 listopada 2012 r. — Refrigue-confecções para o frio przeciwko OHIM — Fronsac SW i Sixty International (Refrigue for cold)

(Sprawa T-511/12)

(2013/C 38/45)

Język skargi: włoski

Strony

Strona skarżąca: Refrigue-confecções para o frio, L^{da} (Pinhal Novo, Portugalia) (przedstawiciele: adwokaci C. Bacchini i M. Mazzitelli)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stronę postępowania przed Izłą Odwoławczą były również: Fronsac SW i Sixty International SA (Luksemburg, Luksemburg)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

— stwierdzenie nieważności części decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 1 sierpnia 2012 r. w sprawie R 2353/2010-2, w zakresie, w jakim uwzględnia ona sprzeciw wobec rejestracji spornego znaku towarowego Refrigue for Cold dla wszystkich objętych sprzeciwem towarów należących do klas 18 i 25;

— obciążenie OHIM kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: Skarżąca

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: Graficzny znak towarowy zawierający elementy słowne „Refrigue for cold” dla towarów należących do klas 18, 24 i 25 — zgłoszenie nr 5 486 725

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w postępowaniu w sprawie sprzeciwu: Fronsac SW i Sixty International SA

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: Słowne i graficzne, krajowe i wspólnotowe znaki towarowe zawierające element słowny „Refrigi wear” oraz graficzny krajowy znak towarowy zawierający elementy słowne „This Refrigi wear” dla towarów należących do klas 3, 9, 14, 18 i 25

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: Oddalenie sprzeciwu

Decyzja Izby Odwoławczej: Częściowe uchylenie decyzji Wydziału Sprzeciwów i częściowe odrzucenie zgłoszenia

Podniesione zarzuty:

— naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009

— naruszenie art. 75 rozporządzenia nr 207/2009

— naruszenie art. 76 rozporządzenia nr 207/2009

Skarga wniesiona w dniu 12 grudnia 2012 r. — Aroa Bodegas przeciwko OHIM — Bodegas Muga (aroa)

(Sprawa T-536/12)

(2013/C 38/46)

Język skargi: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Aroa Bodegas, SL (Zurukoain, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat S. Alonso Maruri)