

Wyrok Sądu z dnia 16 września 2013 r. — Oro Clean Chemie przeciwko OHIM — Merz Pharma (PROSEPT)

(Sprawa T-284/12) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego PROSEPT — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy Pursept — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Podobieństwo oznaczeń — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Prawo do obrony — Artykuł 75 rozporządzenia nr 207/2009)

(2013/C 336/41)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Oro Clean Chemie AG (Fehraltorf, Szwajcaria) (przedstawiciel: adwokat F. Ekey)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: G. Schneider, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Merz Pharma GmbH & Co. KGaA (Frankfurt nad Menem, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci M. Hirsch i C. Mayerhöffer)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 29 marca 2012 r. (sprawa R 1053/2077-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Merz Pharma GmbH & Co. KGaA a Oro Clean Chemie AG.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Oro Clean Chemie AG zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 258 z 25.8.2012.

Postanowienie Sądu z dnia 11 września 2013 r. — Rungis express przeciwko OHIM — Žito (MARESTO)

(Sprawa T-243/10) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Sprzeciw — Wycofanie sprzeciwu — Umożnienie postępowania)

(2013/C 336/42)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Rungis express AG (Meckenheim, Niemcy) (przedstawiciele: początkowo adwokat U. Feldmann, następnie adwokat O. Dimopoulou)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: B. Schmidt, R. Pethke i D. Botis, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Žito prehrabena industrija d.d. (Ljubljana, Słowenia) (przedstawiciel: adwokat M. Praviček)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 11 marca 2010 r. (sprawa R 691/2009-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Žito prehrabena industrija d.d. a Rungis express AG.

Sentencja

- 1) Postępowanie w przedmiocie skargi zostaje umorzone.
- 2) Strona skarżąca oraz interwenient pokrywają każde własne koszty oraz każde po połowie koszty postępowania pozwanej.

⁽¹⁾ Dz.U. C 234 z 28.8.2010 r.

Postanowienie Sądu z dnia 9 września 2013 r. — Altadis przeciwko Komisji

(Sprawa T-400/11) ⁽¹⁾

(Skarga o stwierdzenie nieważności — Pomoc państwa — System pomocy umożliwiający amortyzację podatkową finansowej wartości firmy w związku z nabyciem udziałów w zagranicznych przedsiębiorstwach — Decyzja uznająca system pomocy za niezgodny z rynkiem wewnętrznym i nienakazująca odzyskania pomocy — Akt obejmujący środki wykonawcze — Brak indywidualnego oddziaływania — Brak obowiązku zwrotu — Niedopuszczalność)

(2013/C 336/43)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Altadis, SA (Madryt, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci J. Buendía Sierra, E. Abad Valdenebro, M. Muñoz de Juan i R. Calvo Salinero)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: R. Lyal, C. Urraca Caviedes i P. Němečková, pełnomocnicy)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia częściowej nieważności decyzji Komisji 2011/282/UE z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie amortyzacji podatkowej finansowej wartości firmy w związku z nabyciem udziałów w zagranicznych przedsiębiorstwach C 45/07 (ex NN 51/07, ex CP 9/07) wdrożonej przez Hiszpanię (Dz.U. L 135, s. 1).