

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Juzgado de lo Social n° 23 de Madrid (Hiszpania) w dniu 11 marca 2014 r. – Grima Janet Nisttauz Poclava przeciwko Jose María Ariza Toledano (Taberna del Marqués)

(Sprawa C-117/14)

(2014/C 151/17)

Język postępowania: hiszpański

Sąd odsyłający

Juzgado de lo Social n° 23 de Madrid.

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Grima Janet Nisttauz Poclava.

Strona pozwana: Jose María Ariza Toledano (Taberna del Marqués).

Pytania prejudycjalne

- 1) Czy sprzeczne z prawem Unii i zgodne z prawem podstawowym zagwarantowanym w art. 30 [Karty praw podstawowych Unii Europejskiej] ⁽¹⁾, jest uregulowanie krajowe, które przewiduje roczny okres próbny w przypadku umowy zawartej na czas nieokreślony w ramach wsparcia dla przedsiębiorców, w trakcie którego to okresu dopuszcza się możliwość dowolnego rozwiązania umowy?
- 2) Czy roczny okres próbny w przypadku umowy zawartej na czas nieokreślony w ramach wsparcia dla przedsiębiorców narusza cele i przepisy dyrektywy Rady 99/70/WE ⁽²⁾ z dnia 28 czerwca 1999 r. dotyczącej Porozumienia ramowego w sprawie pracy na czas określony, zawartego przez Europejską Unię Konfederacji Przemysłowych i Pracodawców (UNICE), Europejskie Centrum Przedsiębiorstw Publicznych (CEEP) oraz Europejską Konfederację Związków Zawodowych (ETUC), a w szczególności klauzulę 1 i 3?

⁽¹⁾ Dz.U. 2000, C 364, s. 1.

⁽²⁾ Dz.U. L 175, s. 43.

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Administratiwen syd – Warna (Bułgaria) w dniu 14 marca 2014 r. – Itales OOD przeciwko Direktor na Direkcija „Obzawane i danyczno-osiguritelna praktika” Warna pri Centralno upravlenie na Nacionalnata agencija za prichodite

(Sprawa C-123/14)

(2014/C 151/18)

Język postępowania: bułgarski

Sąd odsyłający

Administratiwen syd – Warna

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Itales OOD

Strona pozwana: Direktor na Direkcija „Obzawane i danyczno-osiguritelna praktika” Warna pri Centralno upravlenie na Nacionalnata agencija za prichodite

Pytania prejudycjalne

- 1) Czy art. 168 dyrektywy Rady 2006/112/WE ⁽¹⁾ z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej należy interpretować w ten sposób, że po tym jak towar został sprzedany osobie trzeciej, jego zakup powoduje powstanie prawa do odliczenia naliczonego podatku VAT, nawet jeśli brak jest dowodów posiadania przez poprzedniego dostawcę towarów tego samego rodzaju?