

Wyrok Trybunału (piąta izba) z dnia 25 czerwca 2014 r. – Nexans SA, Nexans France przeciwko Komisji Europejskiej

(Sprawa C-37/13 P) ⁽¹⁾

[*Odwołanie — Konkurencja — Rozporządzenie (WE) nr 1/2003 — Postępowanie administracyjne — Kontrola — Decyzja nakazująca przeprowadzenie kontroli — Obowiązek uzasadnienia — Poszlaki o wystarczająco poważnym charakterze — Rynek geograficzny*]

(2014/C 292/05)

Język postępowania: angielski

Strony

Wnoszący odwołanie: Nexans SA, Nexans France (przedstawiciele: M. Powell, Solicitor, J.-P. Tran-Thiet, avocat, G. Forwood, Barrister, A. Rogers, Solicitor)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: R. Sauer, J. Bourke i N. von Lingen, pełnomocnicy)

Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) Nexans SA i Nexans France SAS zostają obciążone kosztami niniejszego odwołania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 101 z 6.4.2013.

Wyrok Trybunału (druga izba) z dnia 25 czerwca 2014 r. – Komisja Europejska przeciwko Republice Portugalskiej

(Sprawa C-76/13) ⁽¹⁾

[*Uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego — Dyrektywa 2002/22/WE — Łączność elektroniczna — Sieci i usługi — Wyznaczenie przedsiębiorstw odpowiedzialnych za świadczenie usługi powszechnej — Nieprawidłowa transpozycja — Wyrok Trybunału stwierdzający uchybienie — Brak wykonania — Artykuł 260 ust. 2 TFUE — Kara pieniężna — Okresowa kara pieniężna — Kwota ryczałtowa*]

(2014/C 292/06)

Język postępowania: portugalski

Strony

Strona skarżąca: Komisja Europejska (przedstawiciele: P. Guerra e Andrade, G. Braun, L. Nicolae i M. Heller, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Republika Portugalska (przedstawiciele: L. Inez Fernandes, pełnomocnik, wspierany przez L. Moraisa, advogado)

Sentencja

- 1) Poprzez brak przyjęcia wszystkich koniecznych środków związanych z wykonaniem wyroku w sprawie C-154/09 Komisja/Portugalia, EU:C:2010:591, Republika Portugalska uchybiła zobowiązaniom ciążącym na niej na mocy art. 260 ust. 1 TFUE.
- 2) Republika Portugalska zostaje zobowiązana do zapłaty na rzecz Komisji Europejskiej na rachunek „Środki własne Unii Europejskiej” kwoty ryczałtowej w wysokości 3 mln EUR.

- 3) Republika Portugalska zostaje zobowiązana do zapłaty na rzecz Komisji Europejskiej na rachunek „Środki własne Unii Europejskiej” okresowej kary pieniężnej w wysokości 10 000 EUR za każdy dzień opóźnienia w podjęciu środków koniecznych do zastosowania się do wyroku w sprawie Komisja/Portugalia EU:C:2010:591, począwszy od dnia ogłoszenia niniejszego wyroku, do daty wykonania rzeczonoego wyroku.
- 4) Republika Portugalska zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 123 z 27.4.2013.

Wyrok Trybunału (dziesiąta izba) z dnia 3 lipca 2014 r. – Electrabel SA przeciwko Komisji Europejskiej

(Sprawa C-84/13 P) ⁽¹⁾

(Odwołanie — Koncentracja przedsiębiorstw — Decyzja Komisji — Skazanie na zapłatę grzywny — Naruszenie art. 7 rozporządzenia (EWG) nr 4064/89 — Kontrola koncentracji przedsiębiorstw — Artykuł 14 ust. 3 — Kryteria podlegające uwzględnieniu przy określaniu kwoty grzywny — Uwzględnienie czasu trwania naruszenia — Zasada niedziałania prawa wstecz — Stosowanie rozporządzenia (WE) nr 139/2004 — Obowiązek uzasadnienia)

(2014/C 292/07)

Język postępowania: francuski

Strony

Wnosząca odwołanie: Electrabel SA (przedstawiciele: M. Pittie i P. Honoré, adwokaci)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: C. Giolito, V. Di Bucci i A. Bouquet, pełnomocnicy)

Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) Electrabel SA zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 129 z 4.5.2013.

Wyrok Trybunału (piąta izba) z dnia 3 lipca 2014 r. (wnioski o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożone przez Hoge Raad der Nederlanden – Niderlandy) – Kamino International Logistics BV (C-129/13), Datema Hellmann Worldwide Logistics BV (C-130/13) przeciwko Staatssecretaris van Financiën

(Sprawy połączone C-129/13 i C-130/13) ⁽¹⁾

(Pokrycie długu celnego — Zasada poszanowania prawa do obrony — Prawo do bycia wysłuchanym — Adresat decyzji o wezwaniu do zapłaty, który nie został wysłuchany przez organy celne przed wydaniem tej decyzji, lecz dopiero na następującym później etapie postępowania w przedmiocie zażalenia — Naruszenie prawa do obrony — Ustalenie skutków prawnych nieposzanowania prawa do obrony)

(2014/C 292/08)

Język postępowania: niderlandzki

Sąd odsyłający

Hoge Raad der Nederlanden