

Skarga wniesiona w dniu 2 września 2014 r. – ZZ i in. przeciwko Komisji**(Sprawa F-88/14)**

(2015/C 007/55)

*Język postępowania: francuski***Strony***Strona skarżąca:* ZZ i in. (przedstawiciel: adwokat Sébastien Orlandi)*Strona pozwana:* Komisja Europejska**Przedmiot i opis sporu**

Stwierdzenie braku możliwości zastosowania art. 6 załącznika X do regulaminu pracowniczego, zmienionego art. 1 pkt 70) rozporządzenia nr 1023/2013 w zakresie, w jakim przepis ten zmniejsza liczbę dni urlopu skarżących począwszy od dnia 1 stycznia 2014 r. a po drugie stwierdzenie nieważności decyzji indywidualnych zmniejszających liczbę dni urlopu.

Żądania strony skarżącej

- Stwierdzenie niezgodności z prawem art. 6 załącznika X do regulaminu pracowniczego;
- stwierdzenie nieważności decyzji w sprawie zmniejszenia wymiaru urlopu wypoczynkowego skarżących z początkiem 2014 r.;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Skarga wniesiona w dniu 12 września 2014 r. – ZZ przeciwko OHIM**(Sprawa F-93/14)**

(2015/C 007/56)

*Język postępowania: angielski***Strony***Strona skarżąca:* ZZ (przedstawiciel: adwokat S. Pappas)*Strona pozwana:* OHIM**Przedmiot i opis sporu**

Stwierdzenie nieważności decyzji OHIM, opartej na decyzji prezesa urzędu z dnia 29 marca 2012 r. dotyczącej telepracy, zgodnie z którą skarżąca nie została uprawniona do świadczenia telepracy z Barcelony i w związku z tym została zobowiązana do powrotu do Alicante.

Żądania strony skarżącej

- Stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji,
 - obciążenie OHIM kosztami postępowania.
-