

Wyrok Sądu z dnia 27 listopada 2014 r. – Cantina Broglie 1 przeciwko OHIM – Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura di Verona (ZENATO RIPASSA)

(Sprawa T-153/11) ⁽¹⁾

[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego ZENATO RIPASSA — Wcześniejszy słowny znak towarowy RIPASSO — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

(2015/C 016/45)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Cantina Broglie 1 Srl (Peschiera del Garda, Włochy) (przedstawiciel: adwokat A. Rizzoli)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: P. Bullock, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura di Verona (Werona, Włochy)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 16 grudnia 2010 r. (sprawa R 183/2010-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura di Verona a Zenato Azienda Vitivinicola Srl.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Cantina Broglie 1 Srl zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 139 z 7.5.2011.

Wyrok Sądu z dnia 27 listopada 2014 r. – Cantina Broglie 1 przeciwko OHIM – Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura di Verona (Ripassa ZENATO)

(Sprawa T-154/11) ⁽¹⁾

[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego Ripassa ZENATO — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy RIPASSO — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

(2015/C 016/46)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Cantina Broglie 1 Srl (Peschiera del Garda, Włochy) (przedstawiciel: adwokat A. Rizzoli)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: P. Bullock, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura di Verona (Werona, Włochy)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 16 grudnia 2010 r. (sprawa R 700/2010-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura di Verona a Zenato Azienda Vitivinicola Srl.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Cantina Broglie 1 Srl zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 139 z 7.5.2011.

Wyrok Sądu z dnia 27 listopada 2014 r. – Hesse i Lutter & Partner przeciwko OHIM – Porsche (Carrera)

(Sprawa T-173/11) ⁽¹⁾

[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego Carrera — Wcześniejsze słowne, wspólnotowy i krajowy, znaki towarowe CARRERA — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Czerpanie nienależnej korzyści z charakteru odróżniającego lub renomy wcześniejszego znaku towarowego — Artykuł 8 ust. 5 rozporządzenia nr 207/2009 — Częściowe wstąpienie do sprawy w miejsce jednej ze stron sporu]

(2015/C 016/47)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strony skarżące: Kurt Hesse (Norymberga, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat M. Krogmann); oraz Lutter & Partner GmbH (Garching, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat H. Lindner)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: G. Schneider, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Dr. Ing. h.c. F. Porsche AG (Stuttgart, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat E. Stolz)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 11 stycznia 2011 r. (sprawa R 306/2010-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Dr. Ing. h.c. F. Porsche AG a Kurtem Hessem.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Kurt Hesse i Lutter & Partner GmbH pokrywają własne koszty oraz po połowie kosztów poniesionych przez Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) i przez Dr. Ing. h.c. F. Porsche AG.

⁽¹⁾ Dz.U. C 145 z 14.5.2011.