

Wyrok Sądu z dnia 17 marca 2015 r. – RFA International/Komisja(Sprawa T-466/12) ⁽¹⁾

[Dumping — Przywóz żelazokrzemu pochodzącego z Rosji — Odrzucenie wniosków o zwrot uiszczanego cła antidumpingowego — Określenie ceny eksportowej — Jeden podmiot gospodarczy — Ustalenie marginesu dumpingu — Zastosowanie metody odmiennej od metody zastosowanej w dochodzeniu pierwotnym — Zmiana okoliczności — Artykuł 2 ust. 9 i art. 11 ust. 9 rozporządzenia (WE) nr 1225/2009]

(2015/C 146/48)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: RFA International, LP (Calgary, Kanada) (przedstawiciel: adwokat B. Evtimov)

Strona pozwana: Komisja Europejska (P. Němečková i A. Stobiecka-Kuik, pełnomocnicy)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia częściowej nieważności decyzji Komisji C (2012) 5577 final, C (2012) 5585 final, C (2012) 5588 final, C (2012) 5595 final, C (2012) 5596 final, C (2012) 5598 final oraz C (2012) 5611 final z dnia 10 sierpnia 2012 r. w sprawie wniosków o zwrot cła antidumpingowego uiszczanego od przywozu żelazokrzemu pochodzącego z Rosji w zakresie, w jakim decyzje te zawierają odmowę zwrotu uiszczanego cła antidumpingowego, z wyjątkiem kwot cła, w odniesieniu do których wnioski zostały uznane za niedopuszczalne ze względu na upływ określonego przepisami terminu.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) RFA International, LP zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 389 z 15.12.2012.

Wyrok Sądu z dnia 18 marca 2015 r. – Naazneen Investments/OHIM – Energy Brands (SMART WATER)(Sprawa T-250/13) ⁽¹⁾

[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku — Słowny wspólnotowy znak towarowy SMART WATER — Rzeczywiste używanie — Artykuł 51 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Obowiązek uzasadnienia — Artykuł 75 rozporządzenia nr 207/2009]

(2015/C 146/49)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Naazneen Investments Ltd (Limassol, Cypr) (przedstawiciele: adwokaci P. Goldenbaum, I. Rohr i T. Melchert)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Pohlmann, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Energy Brands, Inc. (Nowy Jork, Nowy Jork, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: S. Malynicz, barrister, i D. Stone, solicitor)