

**Wyrok Trybunału (wielka izba) z dnia 21 kwietnia 2015 r. – Issam Anbouba/Rada Unii Europejskiej  
(Sprawa C-605/13 P) <sup>(1)</sup>**

**(Odwołanie — Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa — Środki ograniczające przyjęte wobec Syryjskiej Republiki Arabskiej — Środki skierowane przeciwko osobom i podmiotom czerpiącym korzyści z polityki prowadzonej przez reżim — Dowód zasadności umieszczenia w wykazach — Łańcuch poszlak)**

(2015/C 205/07)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Wnoszący odwołanie: Issam Anbouba (przedstawiciele: adwokaci M.A. Bastin, J.M. Salva i S. Orlandi)

Druga strona postępowania: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: A. Vitro, R. Liudvinaviciute i M.M. Joséphidès, pełnomocnicy)

Interwenient popierający drugą stronę postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: S. Pardo Quintillán i F. Castillo de la Torre, pełnomocnicy)

**Sentencja**

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) Issam Anbouba pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Radę Unii Europejskiej.
- 3) Komisja Europejska pokrywa własne koszty.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 45 z 15.2.2014.

---

**Wyrok Trybunału (wielka izba) z dnia 21 kwietnia 2015 r. – Issam Anbouba/Rada Unii Europejskiej  
(Sprawa C-630/13 P) <sup>(1)</sup>**

**(Odwołanie — Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa — Środki ograniczające przyjęte wobec Syryjskiej Republiki Arabskiej — Środki skierowane przeciwko osobom i podmiotom czerpiącym korzyści z polityki prowadzonej przez reżim — Dowód zasadności umieszczenia w wykazach — Łańcuch poszlak)**

(2015/C 205/08)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Wnoszący odwołanie: Issam Anbouba (przedstawiciele: adwokaci M.A. Bastin, J.M. Salva i S. Orlandi)

Druga strona postępowania: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: A. Vitro, R. Liudvinaviciute i M.M. Joséphidès, pełnomocnicy)

Interwenient popierający drugą stronę postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: S. Pardo Quintillán i F. Castillo de la Torre, pełnomocnicy)

**Sentencja**

- 1) *Odwołanie zostaje oddalone.*
- 2) *Issam Anboubą pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Radę Unii Europejskiej.*
- 3) *Komisja Europejska pokrywa własne koszty.*

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 45 z 15.2.2014.

**Wyrok Trybunału (dziesiąta izba) z dnia 23 kwietnia 2015 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunalul București – Rumunia) – SC ALKA CO SRL/ Autoritatea Națională a Vămilor – Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Galați, dawniej Autoritatea Națională a Vămilor – Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Constanța, Direcția Generală a Finanțelor Publice a Municipiului București**

**(Sprawa C-635/13) <sup>(1)</sup>**

**(Odesłanie prejudycjalne — Wspólna taryfa celna — Klasyfikacja taryfowa — Nomenklatura scalona — Pozycja 1207 — Nasiona oleiste — Pozycja 1209 — Nasiona do siewu — Pozycja 1212 — Nasiona stosowane głównie do spożycia przez ludzi, gdzie indziej niewymienione ani niewłączone — Przywóz z Chin surowych nasion dyni w łupinkach)**

(2015/C 205/09)

Język postępowania: rumuński

**Sąd odsyłający**

Tribunalul București

**Strony w postępowaniu głównym**

*Strona skarżąca:* SC ALKA CO SRL

*Strona pozwana:* Autoritatea Națională a Vămilor – Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Galați, dawniej Autoritatea Națională a Vămilor – Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Constanța, Direcția Generală a Finanțelor Publice a Municipiului București

**Sentencja**

Celem dokonania klasyfikacji taryfowej nasion dyni spornych w sprawie będącej przedmiotem postępowania głównego sąd odsyłający powinien ustalić, czy nasiona te są stosowane zwykle do uzyskania olejów lub tłuszczu jadalnych albo przemysłowych i nie są objęte pozycjami od 1201 do 1206 Nomenklatury scalonej zawartej w załączniku I do rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87 z dnia 23 lipca 1987 r. w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie wspólnej taryfy celnej, zmienionym, kolejno, rozporządzeniem Komisji (WE) nr 1549/2006 z dnia 17 października 2006 r. oraz rozporządzeniem Komisji (WE) nr 1214/2007 z dnia 20 września 2007 r. Jeśli tak jest, to omawiane nasiona należy zaklasyfikować do pozycji 1207 Nomenklatury scalonej z tego powodu, że są to nasiona o charakterze oleistym, niezależnie od ich rzeczywistego wykorzystania do uzyskania olejów lub tłuszczu jadalnych albo przemysłowych, do siewu lub do spożycia przez ludzi. W przeciwnym razie wspomniane nasiona będą objęte pozycją 1209 Nomenklatury scalonej – jeśli miałyby jeszcze zdolność kiełkowania w chwili przywozu, niezależnie od ich rzeczywistego wykorzystania do siewu lub do spożycia przez ludzi, albo pozycją 1212 Nomenklatury scalonej – jeśli nie miałyby już zdolności kiełkowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 39 z 8.2.2014.