

Wyrok Sądu z dnia 4 czerwca 2015 r. – Deluxe Laboratories/OHIM (deluxe)(Sprawa T-222/14) ⁽¹⁾

[Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego deluxe — Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji — Braku charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Brak charakteru opisowego — Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia nr 207/2009 — Brak charakteru odróżniającego uzyskanego w następstwie używania — Artykuł 7 ust. 3 rozporządzenia nr 207/2009 — Obowiązek uzasadnienia — Artykuł 75 rozporządzenia nr 207/2009]

(2015/C 236/53)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Deluxe Laboratories, Inc. (Burbank, Kalifornia, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: adwokat S. Serrat Viñas)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: S Palmero Cabezas, pełnomocnik)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 22 stycznia 2014 r. (sprawa R 1250/2013-2) dotyczącą rejestracji oznaczenia graficznego deluxe jako wspólnotowego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 22 stycznia 2014 r. (sprawa R 1250/2013-2).
- 2) OHIM zostaje obciążony kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 175 z 10.6.2014.

Wyrok Sądu z dnia 3 czerwca 2015 r. – Lithomex/OHIM – Glaubrecht Stingel (LITHOFIX)(Sprawa T-273/14) ⁽¹⁾

[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Słowny wspólnotowy znak towarowy LITHOFIX — Wcześniejsze słowne, krajowy i międzynarodowy, znaki towarowe LITHOFIN — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Podobieństwo oznaczeń — Podobieństwo towarów — Brak obowiązku badania w odniesieniu do wszystkich towarów oznaczonych wcześniejszym znakiem towarowym — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) i art. 53 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

(2015/C 236/54)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Lithomex ApS (Langeskov, Dania) (przedstawiciel: adwokat L. Ullmann)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: S. Bonne, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Glaubrecht Stingel GmbH & Co. KG (Wendlingen, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat T. Krüger)

Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 17 lutego 2014 r. (sprawa R 2280/2012-5) dotycząca postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między Glaubrecht Stingel GmbH & Co. KG a Lithomex ApS.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Lithomex ApS zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 253 z 4.8.2014.

Wyrok Sądu z dnia 9 czerwca 2015 r. – Navarro/Komisja

(Sprawa T-556/14 P) ⁽¹⁾

(Odwołanie — Służba publiczna — Personel kontraktowy — Zatrudnienie — Ogłoszenie o przyjmowaniu zgłoszeń do pracy — Minimalne wymagane kwalifikacje — Odmowa zatrudnienia — Naruszenie art. 116 § 2 regulaminu postępowania przed Sądem do spraw Służby Publicznej — Naruszenie prawa — Przeinaczenie okoliczności faktycznych)

(2015/C 236/55)

Język postępowania: francuski

Strony

Wnoszący odwołanie: Victor Navarro (Sterrebeek, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci S. Rodrigues i A. Blot, avocats)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: C. Berardis-Kayser i G. Berscheid, pełnomocnicy)

Przedmiot

Odwołanie mające na celu uchylenie wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (trzecia izba) z dnia 21 maja 2014 r., Navarro/Komisja (F-46/13, Zb.Orz. SP, EU:F:2014:104).

Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) Victor Navarro zostaje obciążony kosztami.

⁽¹⁾ Dz.U. C 351 z 6.10.2014.