

- 2) Postanowienie z dnia 15 grudnia 2015 r. wydane w sprawie T-725/15 R zostaje uchylone.
- 3) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

Postanowienie Prezesa Sądu z dnia 6 kwietnia 2016 r. – GABO:mi/Komisja

(Sprawa T-10/16 R)

[Postępowanie w przedmiocie środka tymczasowego — Dotacje — Szósty i siódmy program ramowy Wspólnoty Europejskiej w zakresie badań, rozwoju technologicznego i prezentacji (2002 – 2006 i 2007 – 2013) — Pisma zawierające żądanie zwrotu części przyznanych dotacji — Nota obciążeniowa — Wniosek o zawieszenie wykonania — Dopuszczalność — Brak pilnego charakteru]

(2016/C 191/44)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: GABO:mi Gesellschaft für Ablauforganisation:milliarium mbH & Co. KG (Monachium, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci M. Ahlhaus i C. Mayer)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: S. Delaude, S. Lejeune i M. Sickerszyńska, pełnomocnicy)

Przedmiot

Wniosek o zawieszenie wykonania, po pierwsze, dwóch pism Komisji z dnia 2 grudnia 2015 r., w których skarżąca została poinformowana, że instytucja ta przystąpi do odzyskania części dotacji przyznanych skarżącej w ramach szóstego i siódmego programu ramowego Wspólnoty Europejskiej w zakresie badań, rozwoju technologicznego i prezentacji (2002–2006 i 2007–2013) oraz, po drugie, noty obciążeniowej Komisji nakazującej skarżącej przekazanie kwoty 1 770 417,29 EUR najpóźniej do dnia 15 stycznia 2016 r.

Sentencja

- 1) Wniosek w przedmiocie środków tymczasowych zostaje oddalony.
- 2) Postanowienie z dnia 18 stycznia 2016 r. wydane w sprawie T-10/16 R zostaje uchylone.
- 3) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

Postanowienie Prezesa Sądu z dnia 13 kwietnia 2016 r. – Cyprus Turkish Chamber of Industry i in./Komisja

(Sprawa T- T-41/16 R)

(Środek tymczasowy — Procedura rejestracji chronionej nazwy pochodzenia — „Halloumi” lub „Hellim” — Odrzucenie sprzeciwu — Wniosek o zawieszenie wykonania — Brak pilnego charakteru)

(2016/C 191/45)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Cyprus Turkish Chamber of Industry (Nicosia, Cypr), Animal Breeders Association (Nicosia), Milk and Oil Products Production and Marketing Cooperative Ltd. (Nicosia), Süt Ürünleri İmalatçuları Birliği Milk Processors Association (Nicosia) i Fatma Garanti (Güzelyurt, Cypr) (przedstawiciele: B. O'Connor, Solicitor, S. Gubel i E. Bertolotto, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: X. Lewis, J. Guillem Carrau i P. Aalto, pełnomocnicy).

Przedmiot

Żądanie sformułowane na podstawie art. 278 i 279 TFUE i zmierzające do zastosowania środków tymczasowych w odniesieniu do procedury rejestracji sera zwanego „halloumi/hellim” jako chronionej nazwy pochodzenia zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1151/2012 z dnia 21 listopada 2012 r. w sprawie systemów jakości produktów rolnych i środków spożywczych (Dz.U. 2012, L 343, s. 1).

Sentencja

- 1) Wniosek w przedmiocie środka tymczasowego zostaje oddalony.
- 2) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

Skarga wniesiona w dniu 30 grudnia 2015 r. – Bittorrent Marketing/EUIPO – BitTorrent (bittorrent)

(Sprawa T-771/15)

(2016/C 191/46)

Język skargi: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Bittorrent Marketing GmbH (Neu-Isenburg, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat C. Hoppe)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: BitTorrent, Inc. (San Francisco, Kalifornia, Stany Zjednoczone)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Właściciel spornego znaku towarowego: Strona skarżąca

Sporny znak towarowy: Słowny unijny znak towarowy „bittorrent” – unijny znak towarowy nr 3 216 439

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku

Zaskarżona decyzja: Decyzja Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 31 sierpnia 2015 r. w sprawie R 2275/2013-5

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji i oddalenie wniosku drugiej strony w postępowaniu przed Izbą Odwoławczą o stwierdzenie wygaśnięcia prawa do znaku;
- obciążenie EUIPO i drugiej strony w postępowaniu przed Izbą Odwoławczą kosztami postępowania.