

**Wyrok Trybunału (wielka izba) z dnia 21 czerwca 2016 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Rechtbank van Koophandel te Gent – Belgia) – New Valmar BVBA/ Global Pharmacies Partner Health Srl**

(Sprawa C-15/15) <sup>(1)</sup>

*(Odesłanie prejudycjalne — Swobodny przepływ towarów — Zakaz środków o skutku równoważnym z ograniczeniami ilościowymi w wywozie — Artykuł 35 TFUE — Spółka mająca siedzibę w regionie obowiązywania języka niderlandzkiego Królestwa Belgii — Uregulowania zobowiązujące do sporządzania faktur w języku niderlandzkim pod rygorem nieważności bezwzględnej — Umowa koncesji o charakterze transgranicznym — Ograniczenie — Uzasadnienie — Brak proporcjonalności)*

(2016/C 314/05)

Język postępowania: niderlandzki

**Sąd odsyłający**

Rechtbank van Koophandel te Gent

**Strony w postępowaniu głównym**

Strona skarżąca: New Valmar BVBA

Strona pozwana: Global Pharmacies Partner Health Srl

**Sentencja**

Artykuł 35 TFUE należy interpretować w ten sposób, że stoi on na przeszkodzie uregulowaniom jednostki sfederowanej państwa członkowskiego – takiej jak wspólnota flamandzka Królestwa Belgii – nakładającym na każde przedsiębiorstwo, którego miejsce prowadzenia działalności znajduje się na terytorium tej jednostki, obowiązek redagowania wszystkich danych figurujących na fakturach dotyczących transakcji transgranicznych wyłącznie w języku urzędowym rzeszonej jednostki pod rygorem nieważności tych faktur stwierdzanej przez sąd z urzędu.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 118 z 13.4.2015.

**Wyrok Trybunału (piąta izba) z dnia 22 czerwca 2016 r. – Nissan Jidosha KK/Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej**

(Sprawa C-207/15 P) <sup>(1)</sup>

*[Odwołanie — Znak towarowy Unii Europejskiej — Graficzny znak towarowy zawierający element „CVTC” — Wnioski o przedłużenie rejestracji złożone w odniesieniu do części towarów lub usług, dla których znak jest zarejestrowany — Dodatkowy termin — Rozporządzenie (WE) nr 207/2009 — Artykuł 47 — Zasada pewności prawa]*

(2016/C 314/06)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Wnosząca odwołanie: Nissan Jidosha KK (przedstawiciele: B. Brandreth, barrister, i D. Cañadas Arcas, abogada)

Druga strona postępowania: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) (przedstawiciele: D. Hanf i A. Folliard-Monguiral, pełnomocnicy)

**Sentencja**

1) Wyrok Sądu Unii Europejskiej z dnia 4 marca 2015 r., Nissan Jidosha/OHIM (CVTC) (T-572/12, niepublikowany, EU: T:2015:136) zostaje uchylony.