

Sentencja

Artykuł 1 decyzji Rady 2004/817/WE z dnia 19 listopada 2004 upoważniającej Niemcy do wprowadzenia specjalnych środków stanowiących odstępstwo od art. 17 szóstej dyrektywy 77/388/EWG w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich w odniesieniu do podatków obrotowych należy interpretować w ten sposób, że przepis ten nie ma zastosowania w sytuacji, gdy przedsiębiorstwo nabywa towary i usługi, które wykorzystuje w ponad 90 % do działalności niegospodarczej nieobjętej zakresem stosowania podatku od wartości dodanej.

⁽¹⁾ Dz.U. C 363 z 3.11.2015.

Wyrok Trybunału (ósma izba) z dnia 22 września 2016 r. – Pensa Pharma, SA/Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej, Ferring BV, Farmaceutisk Laboratorium Ferring A/S

(Sprawa C-442/15 P) ⁽¹⁾

(Odwołanie — Unijny znak towarowy — Słowny znak towarowy PENZA PHARMA — Graficzny znak towarowy pensa — Wnioski o unieważnienie złożone przez właścicieli słownych znaków towarowych pentasa — Unieważnienie prawa — Postępowanie przed EUIPO — Zmiana przedmiotu sporu — Nowy zarzut przed Sądem)

(2016/C 419/28)

Język postępowania: angielski

Strony

Wnoszący odwołanie: Pensa Pharma, SA (przedstawiciele: R. Kunze i G. Würtenberger, Rechtsanwälte)

Druga strona postępowania: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: J. Crespo Carrillo, pełnomocnik), Ferring BV, Farmaceutisk Laboratorium Ferring A/S (przedstawiciele: I. Fowler, solicitor, i D. Slopek, Rechtsanwalt).

Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) Pensa Pharma SA zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 414 z 14.12.2015.

Wyrok Trybunału (szósta izba) z dnia 21 września 2016 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Finanzgericht Baden-Württemberg – Niemcy) – Peter Radgen, Lilian Radgen przeciwko Finanzamt Ettlingen

(Sprawa C-478/15) ⁽¹⁾

(Odesłanie prejudycjalne — Podatki — Umowa między Wspólnotą Europejską i jej państwami członkowskimi, z jednej strony, a Konfederacją Szwajcarską, z drugiej strony, w sprawie swobodnego przepływu osób — Równe traktowanie — Podatek dochodowy — Zwolnienie dochodów uzyskanych z tytułu wykonywania dodatkowej działalności zawodowej w charakterze wykładowcy na rzecz osoby prawnej prawa publicznego z siedzibą w państwie członkowskim Unii Europejskiej lub w państwie, do którego ma zastosowanie porozumienie o Europejskim Obszarze Gospodarczym z dnia 2 maja 1992 r. — Uregulowanie państwa członkowskiego wykluczające takie zwolnienie podatkowe dochodów uzyskanych z tytułu wykonywania rzeczowej działalności na rzecz osoby prawnej prawa publicznego z siedzibą w Szwajcarii)

(2016/C 419/29)

Język postępowania: niemiecki

Sąd odsyłający

Finanzgericht Baden-Württemberg

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Peter Radgen, Lilian Radgen

Strona pozwana: Finanzamt Ettlingen

Sentencja

Postanowienia umowy między Wspólnotą Europejską i jej państwami członkowskimi, z jednej strony, a Konfederacją Szwajcarską, z drugiej strony, w sprawie swobodnego przepływu osób, podpisanej w Luksemburgu w dniu 21 czerwca 1999 r., dotyczące równego traktowania pracowników najemnych, należy interpretować w ten sposób, że stoją one na przeszkodzie uregulowaniu państwa członkowskiego, takiemu jak to będące przedmiotem sporu w postępowaniu głównym, które obywatelowi tego państwa mającemu status jego rezydenta podlegającego w zakresie podatku dochodowego nieograniczonemu obowiązkowi podatkowemu, który skorzystał z przysługującego mu prawa do swobodnego przemieszczania się w celu wykonywania w charakterze pracownika najemnego dodatkowej działalności jako wykładowca na rzecz osoby prawnej prawa publicznego z siedzibą w Szwajcarii, nie przyznaje możliwości skorzystania ze zwolnienia z podatku w odniesieniu do dochodu uzyskanego z tytułu wykonywania rzeczonyj działalności w charakterze pracownika najemnego, podczas gdy zwolnienie takie zostałoby przyznane, gdyby działalność taka była wykonywana na rzecz osoby prawnej prawa publicznego mającej siedzibę w tymże państwie członkowskim, w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej lub w innym państwie, do którego ma zastosowanie porozumienie o Europejskim Obszarze Gospodarczym z dnia 2 maja 1992 r.

⁽¹⁾ Dz.U. C 16 z 18.1.2016.

Wyrok Trybunału (szósta izba) z dnia 14 września 2016 r. – Ori Martin SA C-490/15 P, Siderurgica Latina Martin SpA (SLM) (C-505/15 P)/Komisja Europejska

(Sprawy połączone C-490/15 P i C-505/15 P) ⁽¹⁾

(Odwołanie — Konkurencja — Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki — Europejski rynek stali sprężającej — Grzywny — Obliczanie kwoty grzywien — Rozporządzenie (WE) nr 1/2003 — Artykuł 23 ust. 2 — Domniemanie rzeczywistego wywierania decydującego wpływu przez spółkę dominującą na spółkę zależną — Wytyczne w sprawie metody ustalania grzywien z 2006 r. — Zasada niedziałania wstecz — Karta praw podstawowych Unii Europejskiej — Artykuł 47 — Prawo do skutecznego środka prawnego w rozsądnym terminie — Karta praw podstawowych — Artykuł 41 — Prawo do rozpatrzenia sprawy w rozsądnym terminie)

(2016/C 419/30)

Język postępowania: włoski

Strony

Wnoszący odwołanie: Ori Martin SA (C-490/15 P), Siderurgica Latina Martin SpA (SLM) (C-505/15 P) (przedstawiciele: G. Belotti i P. Ziotti, avvocati)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: V. Bottka, G. Conte i P. Rossi, pełnomocnicy)

Sentencja

1) Odwołania w sprawach C-490/15 P i C-505/15 P zostają oddalone.

2) Ori Martin SA zostaje obciążona kosztami postępowania w sprawie C-490/15 P.