

2. Zarzut drugi dotyczący wymogu proporcjonalności w związku z naruszeniem praw podstawowych. Strona skarżąca twierdzi, że sporne środki powinny być uznane za nieważne, ponieważ są one nieproporcjonalne w świetle zamierzonego celu i stanowią nadmierną ingerencję w wolność prowadzenia działalności gospodarczej oraz prawo własności, o których mowa w art. 16 et 17 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej. Dysproporcja wynika z tego, że sporne środki dotyczą całości wpływowej działalności gospodarczej, bez żadnego dodatkowego kryterium.
3. Zarzut trzeci, dotyczący oczywistego błędu w ocenie oraz braku dowodów, ponieważ Rada uwzględniła w swych kolejnych uzasadnieniach przedstawionych na poparcie środków ograniczających elementy, które w sposób oczywisty nie mają żadnego oparcia w faktach, gdyż przytoczone okoliczności faktyczne są pozbawione jakiegokolwiek poważnej podstawy.
4. Zarzut czwarty, dotyczący wniosku o odszkodowanie, ponieważ przypisanie pewnych poważnych niewykazanych faktów naraziło skarżącego oraz jego rodzinę na niebezpieczeństwo, co obrazuje rozmiar poniesionej szkody uzasadniającej przedstawiony przez skarżącego wniosek o odszkodowanie.

---

### Skarga wniesiona w dniu 2 sierpnia 2017 r. – PO/ESDZ

(Sprawa T-479/17)

(2017/C 347/44)

Język postępowania: francuski

#### Strony

Strona skarżąca: PO (przedstawiciele: adwokaci N. de Montigny i J.N. Louis)

Strona pozwana: Europejska Służba Działań Zewnętrznych

#### Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności przesłanej jej przez kadry ESDZ karty obliczeniowej z dnia 10 listopada 2016 r. oraz, w razie konieczności, wiadomości elektronicznej z dnia 24 października 2016 r., w której te same służby poinformowały ją, że nie przysługuje jej prawo do zwrotu kosztów poniesionych na edukację jej dwojga dzieci powyżej pułapu wskazanego w art. 15 załącznika X do regulaminu pracowniczego, gdyż przechodzi ona przekwalifikowywanie zawodowe;
- w razie konieczności, stwierdzenie nieważności wyraźnego rozstrzygnięcia odmownego w przedmiocie jej zażalenia z dnia 16 maja 2017 r.;
- obciążenie strony pozwanej wszystkimi kosztami postępowania.

#### Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi trzy zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący niezgodności z prawem, ponieważ karta obliczeniowa z dnia 10 listopada 2016 r. (zwana dalej „zaskarżoną decyzją indywidualną”), jak również pisma z dnia 15 kwietnia 2016 r. i pisma z dnia 22 września 2016 r., na których karta się opiera oraz wytyczne naruszają postanowienia Regulaminu pracowniczego urzędników Unii Europejskiej (zwanego dalej „regulaminem pracowniczym”) i jego załącznika X.
2. Zarzut drugi dotyczący niezgodności z prawem, ponieważ omawiane pisma, na których opiera się zaskarżona decyzja indywidualna naruszają wytyczne.
3. Zarzut trzeci dotyczący niezgodności z prawem zaskarżonej decyzji indywidualnej z następujących względów:
  - naruszenia zasad ostrożności, uzasadnionych oczekiwań i pewności prawa oraz naruszenia zasady dobrej administracji a także zasady praw nabytych;
  - naruszenia prawa do życia rodzinnego i prawa do edukacji;

- naruszenia zasad równego traktowania i niedyskryminacji;
- braku wyważenia interesów i poszanowania zasady proporcjonalności przyjętego środka.

---

**Skarga wniesiona w dniu 7 sierpnia 2017 r. – SFP Asset Management i in./SRB**

**(Sprawa T-502/17)**

(2017/C 347/45)

*Język postępowania: hiszpański*

**Strony**

*Strona skarżąca:* SFP Asset Management S.A. (Genewa, Szwajcaria), Twenty First Trade Inc. (Panama, Panama), Merlos Infor S. L. (Badalona, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat J. Gálvez Pascual)

*Strona pozwana:* Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- Stwierdzenie, że poprzez wydanie na sesji wykonawczej w dniu 7 czerwca 2017 r. decyzji SRB/EES/2017/08, którą przyjęto program restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji w odniesieniu do instytucji finansowej Banco Popular Español S.A., SRB naruszył prawo Unii;
- w konsekwencji stwierdzenie nieważności ze skutkiem *ex tunc* tej decyzji oraz późniejszych aktów wykonawczych, które mógł przyjąć SRB.

**Zarzuty i główne argumenty**

Zarzuty i główne argumenty są podobne do tych podniesionych w sprawach T-478/17 *Mutualidad de la Abogacía i Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos/Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji*, T-481/17 *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno i SFL/Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji*, T-482/17 *Comercial Vascongada Recalde/Komisja i Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji*, T-483/17 *García Suárez i in./Komisja i Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji*, T-484/17 *Fidesban i in./Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji*, T-497/17 *Sánchez del Valle i Calatrava Real State 2015/Komisja i Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji* oraz T-498/17 *Pablo Álvarez de Linera Granda/Komisja i Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji*.

---

**Skarga wniesiona w dniu 4 sierpnia 2017 r. – Ruiz Sacristán i Arias Mosquera/Komisja i SRB**

**(Sprawa T-503/17)**

(2017/C 347/46)

*Język postępowania: hiszpański*

**Strony**

*Strona skarżąca:* Jaime Ruiz Sacristán (Cuauhtemoc, Meksyk), José María Arias Mosquera (Madryt, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci B. Gutiérrez de la Roza Pérez, P. Rubio Escobar, R. Ruiz de la Torre Esporrín i B. Fernández García)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska i Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o stwierdzenie nieważności następujących aktów:

- Decyzji Jednolitej Rady ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji (SRB/EES/2017/08), podjętej na sesji wykonawczej w dniu 7 czerwca 2017 r., którą przyjęto program restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji w odniesieniu do instytucji Banco Popular Español S.A.
- Decyzji Komisji (UE) 2017/1246 z dnia 7 czerwca 2017 r. zatwierdzającej program restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji w odniesieniu do Banco Popular Español S.A.