

Wyrok Sądu z dnia 16 stycznia 2018 r. – Sun Media / EUIPO – Meta4 Spain (METAPORN)(Sprawa T-273/16) ⁽¹⁾

{Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego METAPORN — Wcześniejsze, krajowe i unijne, słowne znaki towarowe META 4 oraz graficzne znaki towarowe meta4 — Względna podstawa odmowy rejestracji — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001] — Podobieństwo usług — Pojęcie usług komplementarnych — Podobieństwo oznaczeń — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd}

(2018/C 072/43)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Sun Media Ltd (Hong Kong, Chiny) (przedstawiciel: adwokat A. Schneider)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: S. Bonne, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO była również, interwenient przed Sądem: Meta4 Spain, SA (Las Rozas, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat I. Temiño Cenicerós)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 3 marca 2016 r. (sprawy połączone R 653/2015-2 i R 674/2015-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Meta4 Spain a Sun Media.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Sun Media Ltd zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 270 z 25.7.2016.

Wyrok Sądu z dnia 16 stycznia 2018 r.– Starbucks / EUIPO – Nersesyan (COFFEE ROCKS)(Sprawa T-398/16) ⁽¹⁾

{Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego COFFEE ROCKS — Wcześniejsze graficzne unijne znaki towarowe STARBUCKS COFFEE — Względna podstawa odmowy rejestracji — Podobieństwo oznaczeń — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001] — Artykuł 8 ust. 5 rozporządzenia nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 5 rozporządzenia (UE) 2017/1001]}

(2018/C 072/44)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Starbucks Corp. (Seattle, Waszyngton, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokat J. Schmitt, I. Fowler, solicitor)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: J. Crespo Carrillo i A. Kusturovic, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO była również: Hasmik Nersesyan (Borgloon, Belgia)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 24 maja 2016 r. (sprawa R 559/2015-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Starbucks Corp. a Hasmik Nersesyan.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 24 maja 2016 r. (sprawa R 559/2015-4)
- 2) EUIPO zostaje obciążone kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 335 z 12.9.2016.

Wyrok Sądu z dnia 16 stycznia 2018 r. – Dehtochema Bitumat / ECHA

(Sprawa T-630/16) (¹)

(REACH — Opłata należna za rejestrację substancji — Ulga przyznana MŚP — Zalecenie 2003/361/WE — Pojęcie powiązanego przedsiębiorstwa — Złożenie „nieprawidłowego oświadczenia o wielkości przedsiębiorstwa” — Ulga wynosząca 50 % kwoty obowiązującej opłaty administracyjnej — Kompetencje ECHA — Zaprzestanie produkcji substancji)

(2018/C 072/45)

Język postępowania: czeski

Strony

Strona skarżąca: Dehtochema Bitumat s. r. o. (Bělá pod Bezdězem, Republika Czeska) (przedstawiciele: P. Holý, adwokat)

Strona pozwana: Europejska Agencja Chemikaliów (ECHA) (przedstawiciele: początkowo J.P. Trnka, E. Maurage oraz M. Heikkilä, następnie J.P. Trnka oraz M. Heikkilä, pełnomocnicy)

Przedmiot

Żądanie wniesione na podstawie art. 263 TFUE w celu doprowadzenia do stwierdzenia nieważności decyzji ECHA SME (2016) 3038 z dnia 7 lipca 2016 r., stwierdzającej, że skarżąca nie spełnia przesłanek pozwalających na skorzystanie z opłaty ulgowej przewidzianej dla średnich przedsiębiorstw i nakładającej na nią opłatę administracyjną.

Sentencja

- 1) Żądanie zawieszenia wykonania decyzji Europejskiej Agencji Chemikaliów (ECHA) SME(2016) 3038 z dnia 7 lipca 2016 r. zostaje odrzucone jako niedopuszczalne.