

Wtorek, 24 października 2017 r.

P8\_TA(2017)0392

**Produkty nawozowe z oznakowaniem CE \*\*\*I**

Poprawki przyjęte przez Parlament Europejski w dniu 24 października 2017 r. w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady określającego zasady udostępniania na rynku produktów nawozowych z oznakowaniem CE i zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 1069/2009 i (WE) nr 1107/2009 (COM(2016)0157 – C8-0123/2016 – 2016/0084(COD))<sup>(1)</sup>

(Zwykła procedura ustawodawcza: pierwsze czytanie)

(2018/C 346/46)

**Poprawka 1****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Tytuł**

Tekst proponowany przez Komisję

Wniosek dotyczący ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY określającego zasady udostępniania na rynku produktów **nawozowych** z oznakowaniem CE i zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 1069/2009 i (WE) nr 1107/2009

Poprawka

Wniosek dotyczący ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY określającego zasady udostępniania na rynku produktów z oznakowaniem CE **przeznaczonych do odżywiania roślin** i zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 1069/2009 i (WE) nr 1107/2009

(Niniejsza poprawka zmieniająca termin „produkty nawozowe” na „produkty przeznaczone do odżywiania roślin” ma zastosowanie do całego tekstu. Jeżeli współustawodawcy osiągną porozumienie co do tej poprawki, odpowiednie zmiany będą miały zastosowanie do całego tekstu, w tym do jego części objętych poniższymi poprawkami).

<sup>(1)</sup> Sprawa została odesłana do komisji właściwej w celu przeprowadzenia negocjacji międzyinstytucjonalnych na podstawie art. 59 ust. 4 akapit czwarty Regulaminu (A8-0270/2017).

Wtorek, 24 października 2017 r.

## Poprawka 2

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 1

Tekst proponowany przez Komisję

- (1) Warunki udostępniania nawozów na rynku wewnętrznym zostały częściowo zharmonizowane rozporządzeniem (WE) nr 2003/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady<sup>(15)</sup>, które obejmuje prawie wyłącznie nawozy z materiałów wydobytych z ziemi lub nawozy z wytworzonych chemicznie materiałów **nieorganicznych**. Ponadto w nawożeniu należy stosować materiały pochodzące z recyklingu lub materiały organiczne. Aby zachęcić do dalszego wykorzystywania takich materiałów, należy ustanowić zharmonizowane warunki udostępniania nawozów z materiałów pochodzących z recyklingu lub materiałów organicznych na całym rynku wewnętrznym. Należy zatem rozszerzyć zakres harmonizacji, aby objąć nią materiały pochodzące z recyklingu i materiały organiczne.

<sup>(15)</sup> Rozporządzenie (WE) nr 2003/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 października 2003 r. w sprawie nawozów (Dz.U. L 304 z 21.11.2003, s. 1).

Poprawka

- (1) Warunki udostępniania nawozów na rynku wewnętrznym zostały częściowo zharmonizowane rozporządzeniem (WE) nr 2003/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady<sup>(15)</sup>, które obejmuje prawie wyłącznie nawozy z materiałów wydobytych z ziemi lub nawozy z wytworzonych chemicznie materiałów **mineralnych**. Ponadto w nawożeniu należy stosować materiały pochodzące z recyklingu lub materiały organiczne. Aby zachęcić do dalszego wykorzystywania takich materiałów, należy ustanowić zharmonizowane warunki udostępniania nawozów z materiałów pochodzących z recyklingu lub materiałów organicznych na całym rynku wewnętrznym. **Propagowanie stosowania na szerszą skalę składników pokarmowych pochodzących z recyklingu pomogłoby w dalszym rozwoju gospodarki o obiegu zamkniętym i umożliwiłoby bardziej zasobooszczędne ogólne stosowanie składników pokarmowych, a jednocześnie zmniejszyłoby uzależnienie UE od składników pokarmowych z państw trzecich.** Należy zatem rozszerzyć zakres harmonizacji, aby objąć nią materiały pochodzące z recyklingu i materiały organiczne.

<sup>(15)</sup> Rozporządzenie (WE) nr 2003/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 października 2003 r. w sprawie nawozów (Dz.U. L 304 z 21.11.2003, s. 1).

(Niniejsza poprawka obejmuje również horyzontalną poprawkę techniczną dotyczącą zmiany wyrazu „nieorganiczny” na „mineralny”; jej przyjęcie będzie wiązało się z koniecznością wprowadzenia zmian w całym dokumencie i w konsekwencji w przyjętych poprawkach).

## Poprawka 3

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- (2a) **Składniki pokarmowe w żywności pochodzą z gleby; zdrowa i bogata w składniki pokarmowe gleba przekłada się na zdrowe i bogate w składniki pokarmowe rośliny i produkty żywnościowe. Rolnicy potrzebują dostępu do szerokiej gamy nawozów, organicznych i syntetycznych, aby zwiększyć wydajność gleby. Jeśli w glebie nie ma składników pokarmowych lub jest ich niewiele, będzie ich brakować roślinom, które mogą przestać rosnąć albo mogą nie mieć wartości odżywczej jako produkty przeznaczone do spożycia przez ludzi.**

Wtorek, 24 października 2017 r.

**Poprawka 4**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 5 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- (5a) *Aby zapewnić skuteczne stosowanie obornika zwierzęcego i kompostu produkowanego w gospodarstwach, rolnicy powinni wykorzystywać te produkty, które są zgodne z duchem „odpowiedzialnego rolnictwa”, preferując lokalne kanały dystrybucji, dobrą praktykę rolną i środowiskową, zgodnie z unijnymi przepisami w dziedzinie środowiska, takimi jak dyrektywa azotanowa lub ramowa dyrektywa wodna. Należy zachęcać do preferencyjnego stosowania nawozów wytworzonych na miejscu i w sąsiednich przedsiębiorstwach rolnych.*

**Poprawka 5**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 6 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- (6a) *Produkt nawozowy z oznakowaniem CE może spełniać więcej niż jedną z funkcji opisanych w niniejszym rozporządzeniu w kategoriach funkcji produktów. W przypadku gdy deklaracja dotyczy tylko jednej z tych funkcji, powinno wystarczyć, że produkt będzie zgodny z wymogami dla tej kategorii funkcji produktów, w której opisano tę deklarowaną funkcję. Natomiast w przypadku gdy deklaracja dotyczy więcej niż jednej z tych funkcji, produkt nawozowy z oznakowaniem CE należy traktować jako połączenie co najmniej dwóch składowych produktów nawozowych i dla każdego składowego produktu nawozowego powinna być wymagana zgodność w odniesieniu do jego funkcji. W związku z powyższym powinna istnieć specjalna kategoria funkcji produktów obejmująca takie połączone produkty nawozowe.*

Wtorek, 24 października 2017 r.

### Poprawka 6

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Motyw 6 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- (6b) *Producent wykorzystujący co najmniej jeden produkt nawozowy z oznakowaniem CE, który został już poddany ocenie zgodności – przez tegoż lub innego producenta – może zdecydować o skorzystaniu z tej oceny zgodności. Aby do minimum zmniejszyć obciążenia administracyjne, otrzymany w ten sposób produkt nawozowy z oznakowaniem CE również należy uznać za połączenie co najmniej dwóch składowych produktów nawozowych, a dodatkowe wymogi dotyczące zgodności odnoszące się do takiego połączenia należy ograniczyć do kwestii związanych z łączeniem.*

### Poprawka 7

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- (8) *Zanieczyszczenia w produktach nawozowych z oznakowaniem CE, na przykład kadm, mogą stanowić potencjalne zagrożenie dla zdrowia ludzi i zwierząt oraz dla środowiska, ponieważ kumulują się w środowisku i przenikają do łańcucha pokarmowego. Ilość zanieczyszczeń w takich produktach należy zatem ograniczyć. Ponadto należy zapobiegać występowaniu zanieczyszczeń (zwłaszcza polimerów, ale także metalu i szkła) w produktach nawozowych z oznakowaniem CE pochodzących z bioodpadów lub je ograniczać w miarę możliwości technicznych przez wykrywanie takich zanieczyszczeń w ramach selektywnej zbiórki bioodpadów przed przetworzeniem.*
- (8) *Jeśli produkty nawozowe z oznakowaniem CE nie są stosowane prawidłowo, obecne w nich zanieczyszczenia, na przykład kadm, mogą stanowić potencjalne zagrożenie dla zdrowia ludzi i zwierząt oraz dla środowiska, ponieważ kumulują się w środowisku i przenikają do łańcucha pokarmowego. Ilość zanieczyszczeń w takich produktach należy zatem ograniczyć. Ponadto należy zapobiegać występowaniu zanieczyszczeń (zwłaszcza polimerów, ale także metalu i szkła) w produktach nawozowych z oznakowaniem CE pochodzących z bioodpadów lub je ograniczać w miarę możliwości technicznych przez wykrywanie takich zanieczyszczeń w ramach selektywnej zbiórki bioodpadów przed przetworzeniem.*

### Poprawka 8

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Motyw 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- (8a) *Państwa członkowskie, które już stosują na szczeblu krajowym bardziej rygorystyczne dopuszczalne wartości dla kadmu w nawozach, powinny mieć możliwość utrzymania tych dopuszczalnych wartości do czasu, aż pozostałe państwa Unii osiągną równie ambitny poziom.*

Wtorek, 24 października 2017 r.

**Poprawka 9**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 8 b (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- (8b) *Aby ułatwić zachowanie zgodności fosforowych produktów nawozowych z wymogami niniejszego rozporządzenia oraz pobudzić innowacje, konieczne jest zapewnienie wystarczających zachęt do rozwoju odpowiednich technologii, zwłaszcza technologii odkadniania, oraz do gospodarowania odpadami niebezpiecznymi zawierającymi duże ilości kadmu, za pomocą środków finansowych dostępnych w ramach programu „Horyzont 2020”, programów LIFE, platformy wsparcia finansowego gospodarki o obiegu zamkniętym, za pośrednictwem Europejskiego Banku Inwestycyjnego (EBI) i w stosownych przypadkach innych instrumentów finansowych. Komisja powinna co roku składać Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie dotyczące tych zachęt oraz unijnych środków finansowych przeznaczonych na odkadnianie.*

**Poprawka 395**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 8 c (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- (8c) *Z dniem [date of application of this Regulation] Komisja powinna ustanowić mechanizm dalszego ułatwienia dostępu do finansowania badań naukowych i innowacji w zakresie technologii odkadniania i ich wdrożenia w ramach procesów produkcyjnych w Unii w odniesieniu do wszystkich rodzajów nawozów fosforanowych, a także innych możliwych sposobów usuwania kadmu – opłacalnych w skali przemysłowej, lecz również umożliwiających przetwarzanie powstałych w ten sposób odpadów.*

Wtorek, 24 października 2017 r.

**Poprawka 10**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 9**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(9) Produkty spełniające wszystkie wymagania określone w niniejszym rozporządzeniu powinny być dopuszczone do swobodnego obrotu na rynku wewnętrznym. Jeżeli co najmniej jeden z materiałów składowych **w produkcji nawozowym z oznakowaniem CE wchodzi w zakres** rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009<sup>(18)</sup>, ale **osiąga** punkt łańcucha produkcyjnego, po przekroczeniu którego nie stanowi już zagrożenia dla zdrowia publicznego lub zdrowia zwierząt („punkt końcowy łańcucha produkcyjnego”), dalsze podleganie produktu przepisom tego rozporządzenia stanowiłoby zbędne obciążenie administracyjne. Takie produkty nawozowe należy zatem wyłączyć z zakresu wymagań wspomnianego rozporządzenia. Należy zatem odpowiednio zmienić rozporządzenie (WE) nr 1069/2009.

<sup>(18)</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określające przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego) (Dz.U. L 300 z 14.11.2009, s. 1).

*Poprawka*

(9) Produkty **nawozowe z oznakowaniem CE** spełniające wszystkie wymagania określone w niniejszym rozporządzeniu powinny być dopuszczone do swobodnego obrotu na rynku wewnętrznym. Jeżeli co najmniej jeden z materiałów składowych **jest produktem pochodnym objętym zakresem stosowania** rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009<sup>(18)</sup>, ale **osiągnął** punkt łańcucha produkcyjnego, po przekroczeniu którego nie stanowi już zagrożenia dla zdrowia publicznego lub zdrowia zwierząt („punkt końcowy łańcucha produkcyjnego”), dalsze podleganie produktu przepisom tego rozporządzenia stanowiłoby zbędne obciążenie administracyjne. Takie produkty nawozowe należy zatem wyłączyć z zakresu wymagań wspomnianego rozporządzenia. Należy zatem odpowiednio zmienić rozporządzenie (WE) nr 1069/2009.

<sup>(18)</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określające przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego) (Dz.U. L 300 z 14.11.2009, s. 1).

Wtorek, 24 października 2017 r.

**Poprawka 11**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 10**

Tekst proponowany przez Komisję

- (10) **Punkt** końcowy łańcucha produkcyjnego należy określić dla każdego odpowiedniego materiału składowego zawierającego produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego zgodnie z procedurami ustanowionymi w rozporządzeniu (WE) nr 1069/2009. **Jeśli proces wytwarzania regulowany na mocy** niniejszego rozporządzenia **rozpoczyna się przed osiągnięciem punktu końcowego**, wymagania dotyczące procesu zawarte zarówno w rozporządzeniu (WE) nr 1069/2009 jak i w niniejszym rozporządzeniu powinny mieć zastosowanie łącznie do **produktu nawozowego** z oznakowaniem CE, co oznacza stosowanie surowszego wymagania w przypadku, gdy oba rozporządzenia regulują ten sam parametr.

Poprawka

- (10) **Dla każdej kategorii materiałów składowych, która obejmuje produkty pochodne w rozumieniu rozporządzenia (WE) nr 1069/2009, punkt** końcowy łańcucha produkcyjnego należy określić dla każdego odpowiedniego materiału składowego zawierającego produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego zgodnie z procedurami ustanowionymi w **tych** rozporządzeniu. **Aby wykorzystać rozwój techniczny, stworzyć więcej możliwości dla producentów i przedsiębiorstw oraz odblokować potencjał większego wykorzystania składników pokarmowych z produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego takich jak obornik zwierzęcy, określenie metod przetwórczych i zasad odzysku produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, w odniesieniu do których ustalono punkt końcowy w łańcuchu produkcyjnym, powinno rozpocząć się bezzwłocznie po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia. W przypadku produktów nawozowych zawierających przetworzony obornik zwierzęcy lub składających się z przetworzonego obornika zwierzęcego należy określić kryteria dotyczące całkowicie przetworzonego obornika zwierzęcego. W celu rozszerzenia lub uzupełnienia kategorii materiałów składowych o dodatkowe produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. W przypadku gdy taki punkt końcowy zostanie osiągnięty, zanim produkt nawozowy z oznakowaniem CE zostanie wprowadzony do obrotu, ale po rozpoczęciu procesu produkcyjnego regulowanego na podstawie niniejszego rozporządzenia, wymagania dotyczące procesu zawarte zarówno w rozporządzeniu (WE) nr 1069/2009 jak i w niniejszym rozporządzeniu powinny mieć zastosowanie łącznie do **produktów nawozowych** z oznakowaniem CE, co oznacza stosowanie surowszego wymagania, w przypadku gdy oba rozporządzenia regulują ten sam parametr.**

**Poprawka 12**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 10 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- (10a) **W przypadku produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego już powszechnie stosowanych w państwach członkowskich do produkcji nawozów punkt końcowy należy określić bez zbędnej zwłoki, a najpóźniej w terminie jednego roku od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.**

Wtorek, 24 października 2017 r.

**Poprawka 13**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 12**

Tekst proponowany przez Komisję

- (12) *Jeżeli co najmniej jeden z materiałów składowych w produkcji nawozowym z oznakowaniem CE wchodzi w zakres rozporządzenia (WE) nr 1069/2009 i nie osiągnął punktu końcowego łańcucha produkcyjnego, regulacja oznakowania CE takiego produktu na mocy niniejszego rozporządzenia wprowadzałaby w błąd, ponieważ udostępnianie takiego produktu na rynku podlega wymaganiom rozporządzenia (WE) nr 1069/2009. Takie produkty należy zatem wyłączyć z zakresu niniejszego rozporządzenia.*

Poprawka

- (12) *Udostępnianie na rynku produktu ubocznego pochodzenia zwierzęcego lub produktu pochodnego, dla którego nie zdefiniowano punktu końcowego w łańcuchu produkcyjnym lub dla którego w momencie udostępniania na rynku zdefiniowany punkt końcowy nie został osiągnięty, podlega wymaganiom rozporządzenia (WE) nr 1069/2009. W związku z tym opatrzenie takiego produktu oznakowaniem CE na mocy niniejszego rozporządzenia wprowadzałoby w błąd. Wszelkie produkty zawierające takie produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego lub produkty pochodne bądź składające się z takich produktów powinny zostać zatem wyłączone z zakresu niniejszego rozporządzenia.*



Wtorek, 24 października 2017 r.

## Poprawka 14

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Motyw 13

Tekst proponowany przez Komisję

- (13) Stwierdzono, że na rynku istnieje popyt na użytkowanie pewnych odpadów z odzysku w rozumieniu dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE<sup>(20)</sup> jako produktów nawozowych. Ponadto należy określić wymagania dotyczące odpadów stosowanych jako wsad w procesie odzysku, wymagania dotyczące procesów i technik przetwarzania, a także wymagania dotyczące produktów nawozowych uzyskanych w procesie odzysku, aby zapewnić, by użytkowanie tych produktów nie prowadziło do ogólnych niekorzystnych skutków dla środowiska lub zdrowia ludzkiego. W przypadku produktów nawozowych z oznakowaniem CE wymagania te należy określić w niniejszym rozporządzeniu. W związku z tym, począwszy od momentu spełnienia wszystkich wymagań niniejszego rozporządzenia, produktów takich nie należy już traktować jak odpadów w rozumieniu dyrektywy 2008/98/WE.

<sup>(20)</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylająca niektóre dyrektywy (Dz.U. L 312 z 22.11.2008, s. 3).

Poprawka

- (13) Stwierdzono, że na rynku istnieje popyt na użytkowanie pewnych odpadów z odzysku, **takich jak struwit, biowęgiel i produkty na bazie popiołów**, w rozumieniu dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE<sup>(20)</sup> jako produktów nawozowych. Ponadto należy określić wymagania dotyczące odpadów stosowanych jako wsad w procesie odzysku, wymagania dotyczące procesów i technik przetwarzania, a także wymagania dotyczące produktów nawozowych uzyskanych w procesie odzysku, aby zapewnić, by użytkowanie tych produktów nie prowadziło do ogólnych niekorzystnych skutków dla środowiska lub zdrowia ludzkiego. W przypadku produktów nawozowych z oznakowaniem CE wymagania te należy określić w niniejszym rozporządzeniu. W związku z tym, począwszy od momentu spełnienia wszystkich wymagań niniejszego rozporządzenia, produktów takich nie należy już traktować jak odpadów w rozumieniu dyrektywy 2008/98/WE, **a zatem produkty zawierające takie materiały odpadowe z odzysku lub składające się z takich materiałów powinny być udostępniane na rynku wewnętrznym. Aby zapewnić jasność prawa, wykorzystać rozwój techniczny oraz dalej stymulować zachęty skłaniające producentów do szerszego korzystania z wartościowych strumieni odpadów, bezpośrednio po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia należy w stosunku do takich produktów rozpocząć przeprowadzanie analiz naukowych i ustalanie wymogów dotyczących odzysku na szczeblu unijnym. W związku z tym należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w odniesieniu do określenia, bez zbędnej zwłoki, szerszych lub dodatkowych kategorii materiałów składowych kwalifikujących się do wykorzystania w procesie wytwarzania produktów nawozowych z oznakowaniem CE.**

<sup>(20)</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylająca niektóre dyrektywy (Dz.U. L 312 z 22.11.2008, s. 3).

Wtorek, 24 października 2017 r.

**Poprawka 15**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 13 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- (13a) *Niektóre produkty uboczne przemysłu, produkty równoległe lub produkty pochodzące z recyklingu, otrzymane w wyniku określonych procesów przemysłowych, są obecnie stosowane przez producentów jako składnik produktu nawozowego z oznakowaniem CE. W niniejszym rozporządzeniu należy określić wymagania związane z kategoriami materiałów składowych dla składników produktów nawozowych z oznakowaniem CE. W stosownych przypadkach, począwszy od momentu spełnienia wszystkich wymogów niniejszego rozporządzenia, produktów takich nie należy już uznawać za odpady w rozumieniu dyrektywy 2008/98/WE.*

**Poprawka 16**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 14**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- (14) Niektóre substancje i mieszaniny, określane **potocznie** jako dodatki do nawozów, poprawiają uwalnianie składnika pokarmowego w nawozie. Udostępniane na rynku substancje i mieszaniny przeznaczone do dodania w powyższym celu do produktów nawozowych z oznakowaniem CE powinny spełniać określone kryteria skuteczności na odpowiedzialność producenta tych substancji lub mieszanin i dlatego powinny być traktowane jako produkty nawozowe z oznakowaniem CE na mocy niniejszego rozporządzenia. Ponadto produkty nawozowe z oznakowaniem CE zawierające takie substancje lub mieszaniny powinny podlegać pewnym kryteriom skuteczności i bezpieczeństwa. Takie substancje i mieszaniny należy zatem regulować również jako materiały składowe produktów nawozowych z oznakowaniem CE.

- (14) Niektóre substancje i mieszaniny, określane jako dodatki do nawozów, poprawiają uwalnianie składnika pokarmowego w nawozie. Udostępniane na rynku substancje i mieszaniny przeznaczone do dodania w powyższym celu do produktów nawozowych z oznakowaniem CE powinny spełniać określone kryteria skuteczności, **bezpieczeństwa i ochrony środowiska** na odpowiedzialność producenta tych substancji lub mieszanin i dlatego powinny być traktowane jako produkty nawozowe z oznakowaniem CE na mocy niniejszego rozporządzenia. Ponadto produkty nawozowe z oznakowaniem CE zawierające takie substancje lub mieszaniny powinny podlegać pewnym kryteriom skuteczności, bezpieczeństwa i **ochrony środowiska**. Takie substancje i mieszaniny należy zatem regulować również jako materiały składowe produktów nawozowych z oznakowaniem CE.

Wtorek, 24 października 2017 r.

**Poprawka 17**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 14 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- (14a) *Ponieważ produkty składające się z substancji i mieszanin stanowiących dodatek do elementów nawozowych są przeznaczone do dodawania do gleby i są uwalniane do środowiska, kryteria zgodności powinny mieć zastosowanie do wszystkich materiałów w produkcie, w szczególności w przypadku gdy są one małe lub ulegają rozpadowi na małe cząstki, które mogą rozproszyć się na całej powierzchni gleby oraz przeniknąć do systemów wodnych i przenieść się do szerzej pojętego środowiska. Z tego względu kryteria biodegradowalności i testowanie zgodności powinny podlegać realistycznym warunkom in vivo, które uwzględniają różne stopnie rozkładu w warunkach beztlenowych, w siedliskach wodnych lub pod wodą, na terenach podmokłych lub w zmarzniętym gruncie.*

**Poprawka 18**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 15**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- (15) Niektóre substancje, mieszaniny i mikroorganizmy, określane **potocznie** jako biostymulatory, nie są wprawdzie **składnikami pokarmowymi, ale również** stymulują procesy odżywiania roślin. Jeżeli takie produkty mają na celu wyłącznie lepsze przyswajanie składników pokarmowych przez rośliny, zwiększenie ich odporności na stres abiotyczny lub poprawę cech jakościowych upraw, są one z natury bardziej podobne do produktów nawozowych niż do większości kategorii produktów ochrony roślin. Takie produkty powinny zatem kwalifikować się do uzyskania oznakowania CE na mocy niniejszego rozporządzenia i zostać wyłączone z zakresu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009<sup>(21)</sup>. Należy zatem odpowiednio zmienić rozporządzenie (WE) nr 1107/2009.

<sup>(21)</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczące wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylające dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG (Dz.U. L 309 z 24.11.2009, s. 1).

- (15) Niektóre substancje, mieszaniny i mikroorganizmy, określane jako biostymulatory, nie są wprawdzie **wsadami składników pokarmowych, lecz** stymulują **naturalne** procesy odżywiania roślin. Jeżeli takie produkty mają na celu wyłącznie lepsze przyswajanie składników pokarmowych przez rośliny, zwiększenie ich odporności na stres abiotyczny lub poprawę cech jakościowych upraw, **lepszy rozkład związków organicznych w glebie lub zwiększenie dostępności składników pokarmowych w ryzosferze**, są one z natury bardziej podobne do produktów nawozowych niż do większości kategorii produktów ochrony roślin. **Z tego względu ich działanie uzupełnia działanie nawozów w celu optymalizacji ich skuteczności i ograniczenia ilości używanych składników pokarmowych.** Takie produkty powinny zatem kwalifikować się do uzyskania oznakowania CE na mocy niniejszego rozporządzenia i zostać wyłączone z zakresu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009<sup>(21)</sup>. Należy zatem odpowiednio zmienić rozporządzenie (WE) nr 1107/2009.

<sup>(21)</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczące wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylające dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG (Dz.U. L 309 z 24.11.2009, s. 1).

Wtorek, 24 października 2017 r.

### Poprawka 19

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Motyw 15 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- (15a) *Jeśli chodzi o mikroorganizmy, należy rozszerzyć lub dodać kategorie materiałów składowych w celu zagwarantowania i wzmocnienia potencjału innowacyjnego w zakresie rozwoju i odkrywania nowych mikrobiologicznych biostymulatorów roślin. Aby pobudzić innowacje i zagwarantować producentom pewność prawa w odniesieniu do wymogów, których spełnienie jest niezbędne w celu stosowania mikroorganizmów jako materiałów składowych produktów nawozowych z oznakowaniem CE, należy jasno określić zharmonizowane metody oceny bezpieczeństwa mikroorganizmów. Prace przygotowawcze poprzedzające określenie tych metod oceny bezpieczeństwa powinny rozpocząć się bezpośrednio po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia. W celu określenia, bez zbędnej zwłoki, wymogów, które producenci muszą spełnić, aby wykazać bezpieczeństwo mikroorganizmów w celu ich stosowania jako składników produktów nawozowych z oznakowaniem CE, należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 Traktatu.*

### Poprawka 20

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Motyw 16

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- (16) Produkty posiadające jedną lub kilka funkcji, z których jedna jest objęta zakresem rozporządzenia (WE) nr 1107/2009, powinny pozostawać pod kontrolą przewidzianą dla takich produktów i ustanowioną w tym rozporządzeniu. Jeżeli takie produkty mają również funkcję produktu nawozowego, regulacja oznakowania CE takiego produktu na podstawie niniejszego rozporządzenia wprowadzałaby w błąd, ponieważ udostępnianie produktu ochrony roślin na rynku jest uzależnione od zezwolenia na produkt ważnego w danym państwie członkowskim. Takie produkty należy zatem wyłączyć z zakresu niniejszego rozporządzenia.
- (16) Produkty posiadające jedną lub kilka funkcji, z których jedna jest objęta zakresem rozporządzenia (WE) nr 1107/2009, **są środkami ochrony roślin objętymi zakresem stosowania tego rozporządzenia. Produkty te** powinny pozostawać pod kontrolą przewidzianą dla takich produktów i ustanowioną w tym rozporządzeniu. Jeżeli takie produkty mają również funkcję **lub działanie** produktu nawozowego, regulacja oznakowania CE takiego produktu na podstawie niniejszego rozporządzenia wprowadzałaby w błąd, ponieważ udostępnianie produktu ochrony roślin na rynku jest uzależnione od zezwolenia na produkt ważnego w danym państwie członkowskim. Takie produkty należy zatem wyłączyć z zakresu niniejszego rozporządzenia.

Wtorek, 24 października 2017 r.

## Poprawka 21

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Motyw 17

Tekst proponowany przez Komisję

- (17) **Niniejsze** rozporządzenie nie powinno uniemożliwiać stosowania istniejącego prawodawstwa unijnego dotyczącego kwestii ochrony zdrowia, bezpieczeństwa i środowiska, których nie objęto niniejszym rozporządzeniem. Niniejsze rozporządzenie powinno być zatem stosowane, nie naruszając dyrektywy Rady 86/278/EWG<sup>(22)</sup>, dyrektywy Rady 89/391/EWG<sup>(23)</sup>, rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady<sup>(24)</sup>, rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008<sup>(25)</sup>, rozporządzenia Komisji (WE) nr 1881/2006<sup>(26)</sup>, dyrektywy Rady 2000/29/WE<sup>(27)</sup>, rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 98/2013<sup>(28)</sup> **oraz** rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1143/2014<sup>(29)</sup>.

<sup>(22)</sup> Dyrektywa Rady 86/278/EWG z dnia 12 czerwca 1986 r. w sprawie ochrony środowiska, w szczególności gleby, w przypadku wykorzystywania osadów ściekowych w rolnictwie (Dz.U. L 181 z 4.7.1986, s. 6).

<sup>(23)</sup> Dyrektywa Rady 89/391/EWG z dnia 12 czerwca 1989 r. w sprawie wprowadzenia środków w celu poprawy bezpieczeństwa i zdrowia pracowników w miejscu pracy (Dz.U. L 183 z 29.6.1989, s. 1).

<sup>(24)</sup> Rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) (Dz.U. L 396 z 30.12.2006, s. 1).

<sup>(25)</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin (Dz.U. L 353 z 31.12.2008, s. 1).

<sup>(26)</sup> Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1881/2006 z dnia 19 grudnia 2006 r. ustalające najwyższe dopuszczalne poziomy niektórych zanieczyszczeń w środkach spożywczych (Dz.U. L 364 z 20.12.2006, s. 5).

<sup>(27)</sup> Dyrektywa Rady 2000/29/WE z dnia 8 maja 2000 r. w sprawie środków ochronnych przed wprowadzaniem do Wspólnoty organizmów szkodliwych dla roślin lub produktów roślinnych i przed ich rozprzestrzenieniem się we Wspólnocie (Dz.U. L 169 z 10.7.2000, s. 1).

<sup>(28)</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 98/2013 z dnia 15 stycznia 2013 r. w sprawie wprowadzania do obrotu i używania prekursorów materiałów wybuchowych (Dz.U. L 39 z 9.2.2013, s. 1).

<sup>(29)</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1143/2014 z dnia 22 października 2014 r. w sprawie działań zapobiegawczych i zaradczych w odniesieniu do wprowadzania i rozprzestrzeniania inwazyjnych gatunków obcych (Dz.U. L 317 z 4.11.2014, s. 35).

Poprawka

- (17) **Niezależnie od rodzaju produktu z oznakowaniem CE przeznaczonego do odżywiania roślin niniejsze** rozporządzenie nie powinno uniemożliwiać stosowania istniejącego prawodawstwa unijnego dotyczącego kwestii ochrony zdrowia, bezpieczeństwa i środowiska, których nie objęto niniejszym rozporządzeniem. Niniejsze rozporządzenie powinno być zatem stosowane, nie naruszając dyrektywy Rady 86/278/EWG<sup>(22)</sup>, dyrektywy Rady 89/391/EWG<sup>(23)</sup>, rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady<sup>(24)</sup>, rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008<sup>(25)</sup>, rozporządzenia Komisji (WE) nr 1881/2006<sup>(26)</sup>, dyrektywy Rady 2000/29/WE<sup>(27)</sup>, rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 98/2013<sup>(28)</sup>, rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1143/2014<sup>(29)</sup>, **dyrektywy Rady 91/676/EWG<sup>(29 bis)</sup> oraz dyrektywy 2000/60/WE.**<sup>(29 ter)</sup>

<sup>(22)</sup> Dyrektywa Rady 86/278/EWG z dnia 12 czerwca 1986 r. w sprawie ochrony środowiska, w szczególności gleby, w przypadku wykorzystywania osadów ściekowych w rolnictwie (Dz.U. L 181 z 4.7.1986, s. 6).

<sup>(23)</sup> Dyrektywa Rady 89/391/EWG z dnia 12 czerwca 1989 r. w sprawie wprowadzenia środków w celu poprawy bezpieczeństwa i zdrowia pracowników w miejscu pracy (Dz.U. L 183 z 29.6.1989, s. 1).

<sup>(24)</sup> Rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) (Dz.U. L 396 z 30.12.2006, s. 1).

<sup>(25)</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin (Dz.U. L 353 z 31.12.2008, s. 1).

<sup>(26)</sup> Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1881/2006 z dnia 19 grudnia 2006 r. ustalające najwyższe dopuszczalne poziomy niektórych zanieczyszczeń w środkach spożywczych (Dz.U. L 364 z 20.12.2006, s. 5).

<sup>(27)</sup> Dyrektywa Rady 2000/29/WE z dnia 8 maja 2000 r. w sprawie środków ochronnych przed wprowadzaniem do Wspólnoty organizmów szkodliwych dla roślin lub produktów roślinnych i przed ich rozprzestrzenieniem się we Wspólnocie (Dz.U. L 169 z 10.7.2000, s. 1).

<sup>(28)</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 98/2013 z dnia 15 stycznia 2013 r. w sprawie wprowadzania do obrotu i używania prekursorów materiałów wybuchowych (Dz.U. L 39 z 9.2.2013, s. 1).

Wtorek, 24 października 2017 r.

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- (<sup>29</sup>) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1143/2014 z dnia 22 października 2014 r. w sprawie działań zapobiegawczych i zaradczych w odniesieniu do wprowadzania i rozprzestrzeniania inwazyjnych gatunków obcych (Dz.U. L 317 z 4.11.2014, s. 35).
- (<sup>29 bis</sup>) **Dyrektywa Rady 91/676/EWG z dnia 12 grudnia 1991 r. dotycząca ochrony wód przed zanieczyszczeniami powodowanymi przez azotany pochodzenia rolniczego** (Dz.U. L 375 z 31.12.1991, s. 1).
- (<sup>29 ter</sup>) **Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnego działania w dziedzinie polityki wodnej** (Dz.U. L 327 z 22.12.2000, s. 1).

**Poprawka 22****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Motyw 17 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- (17a) **Należy zapewnić identyfikowalność produktów, które są podatne na zanieczyszczenia organiczne pochodzące z określonych, potencjalnie problematycznych źródeł (lub postrzeganych jako takie), aż do źródła materiału organicznego. Jest to konieczne, aby pozyskać zaufanie konsumentów i ograniczyć szkody w razie wystąpienia lokalnego skażenia. Dzięki temu można zidentyfikować przedsiębiorstwa stosujące produkty nawozowe, które zawierają materiały organiczne pochodzące z tych źródeł. Powinno być to obowiązkowe dla produktów zawierających materiał pochodzący z odpadów lub produktów ubocznych, które nie zostały poddane procesom likwidacji zanieczyszczeń organicznych, czynników chorobotwórczych i materiału genetycznego. Celem jest nie tylko zmniejszenie zagrożeń dla zdrowia i środowiska, lecz również uspokojenie opinii publicznej i rozwianie obaw rolników co do czynników chorobotwórczych, zanieczyszczeń organicznych i materiału genetycznego. W celu ochrony właścicieli gruntów przed niezawinionymi przez nich zanieczyszczeniami wzywa się państwa członkowskie do wprowadzenia stosownych regulacji dotyczących odpowiedzialności.**

**Poprawka 23****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Motyw 17 b (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- (17b) **Nieprzetworzone produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego nie powinny podlegać niniejszemu rozporządzeniu.**

Wtorek, 24 października 2017 r.

**Poprawka 24**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 19 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- (19a) *Zgodnie z zasadami gospodarki o obiegu zamkniętym niektóre przemysłowe produkty uboczne lub równoległe pochodzące z określonych procesów przemysłowych są już używane przez producentów jako składniki produktów nawozowych z oznakowaniem CE. Wymogi związane z takimi kategoriami materiałów składowych należy ustanowić w załączniku II.*

**Poprawka 25**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 20**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- (20) Można oczekiwać, że **mieszanka różnych produktów nawozowych z oznakowaniem CE**, z których każdy uzyskał pozytywny wynik w ocenie zgodności z wymaganiami mającymi zastosowanie do danego materiału, nadaje się do stosowania jako produkt nawozowy z oznakowaniem CE, pod warunkiem spełnienia określonych wymagań dodatkowych związanych z **mieszaniem**. Aby uniknąć zbędnych obciążeń administracyjnych, **mieszanki takie** powinny zatem należeć do odrębnej kategorii, w przypadku której ocena zgodności powinna być ograniczona do wymagań dodatkowych związanych z **mieszaniem**.

- (20) Można oczekiwać, że **połączone produkty należące do różnych kategorii funkcji produktu**, z których każdy uzyskał pozytywny wynik w ocenie zgodności z wymaganiami mającymi zastosowanie do danego materiału, nadaje się do stosowania jako produkt nawozowy z oznakowaniem CE, pod warunkiem spełnienia określonych wymagań dodatkowych związanych z **łączeniem**. Aby uniknąć zbędnych obciążeń administracyjnych, **takie połączone produkty** powinny zatem należeć do odrębnej kategorii, w przypadku której ocena zgodności powinna być ograniczona do wymagań dodatkowych związanych z **łączeniem**.

(Niniejsza poprawka obejmuje również horyzontalną poprawkę dotyczącą zmiany wyrazu „mieszanka” (w liczbie pojedynczej lub mnogiej) na „połączone produkty” (w liczbie pojedynczej lub mnogiej). Jeżeli współustawodawcy osiągną porozumienie co do tej poprawki, odpowiednie zmiany będą miały zastosowanie do całego tekstu, w tym do jego części objętych poniższymi poprawkami).

Wtorek, 24 października 2017 r.

### Poprawka 26

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 25

Tekst proponowany przez Komisję

- (25) Wprowadzając do obrotu produkt **nawozowy** z oznakowaniem CE, importer powinien umieścić na opakowaniu produktu **nawozowego** swoje nazwisko lub nazwę, zarejestrowaną nazwę handlową lub zarejestrowany znak towarowy oraz kontaktowy adres pocztowy, aby umożliwić nadzór rynku.

Poprawka

- (25) Wprowadzając do obrotu produkt z oznakowaniem CE, importer powinien umieścić na opakowaniu produktu swoje nazwisko lub nazwę, zarejestrowaną nazwę handlową lub zarejestrowany znak towarowy oraz kontaktowy adres pocztowy, **a także wskazać producenta z państwa trzeciego**, aby umożliwić nadzór rynku.

### Poprawka 27

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 31

Tekst proponowany przez Komisję

- (31) Jeżeli normy zharmonizowane nie zostały przyjęte albo jeżeli niewystarczająco szczegółowo obejmują wszystkie elementy wymagań jakości i bezpieczeństwa określonych w niniejszym rozporządzeniu, konieczne może być ustanowienie jednolitych warunków wdrażania tych wymagań. Komisja powinna zatem zostać uprawniona do przyjmowania aktów wykonawczych określających te warunki we wspólnych specyfikacjach. Ze względu na pewność prawa należy wyraźnie określić, że produkty nawozowe z oznakowaniem CE muszą być zgodne z takimi specyfikacjami, nawet jeśli zostały uznane za zgodne z normami zharmonizowanymi.

Poprawka

- (31) Jeżeli normy zharmonizowane nie zostały przyjęte albo jeżeli niewystarczająco szczegółowo obejmują wszystkie elementy wymagań jakości i bezpieczeństwa określonych w niniejszym rozporządzeniu, **a także jeżeli występują zbędne opóźnienia w procesie przyjmowania lub aktualizacji norm w celu odzwierciedlenia tych wymogów**, konieczne może być ustanowienie **środków tymczasowych w celu wprowadzenia** jednolitych warunków wdrażania tych wymagań. Komisja powinna zatem zostać uprawniona do przyjmowania aktów wykonawczych określających te warunki we wspólnych specyfikacjach. Ze względu na pewność prawa należy wyraźnie określić, że produkty nawozowe z oznakowaniem CE muszą być zgodne z takimi specyfikacjami, nawet jeśli zostały uznane za zgodne z normami zharmonizowanymi.



Wtorek, 24 października 2017 r.

**Poprawka 28****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Motyw 47***Tekst proponowany przez Komisję*

- (47) Produkty nawozowe z oznakowaniem CE należy wprowadzać do obrotu tylko wtedy, gdy są wystarczająco skuteczne i – odpowiednio przechowywane i użytkowane zgodnie z przeznaczeniem – nie stanowią **niedopuszczalnego** zagrożenia dla zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin, dla bezpieczeństwa lub dla środowiska, oraz z zastrzeżeniem używania ich w przewidywalnych warunkach, czyli wtedy, gdy takie używanie jest rezultatem zgodnego z prawem i łatwo przewidywalnego zachowania ludzkiego. W związku z tym należy ustanowić wymagania dotyczące bezpieczeństwa i jakości, jak również odpowiednie mechanizmy kontroli. Ponadto zamierzone zastosowanie produktów nawozowych z oznakowaniem CE nie powinno sprawiać, że żywność lub pasza nie będą bezpieczne.

*Poprawka*

- (47) Produkty nawozowe z oznakowaniem CE należy wprowadzać do obrotu tylko wtedy, gdy są wystarczająco skuteczne i – odpowiednio przechowywane i użytkowane zgodnie z przeznaczeniem – nie stanowią zagrożenia dla zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin, dla bezpieczeństwa lub dla środowiska, oraz z zastrzeżeniem używania ich w przewidywalnych warunkach, czyli wtedy, gdy takie używanie jest rezultatem zgodnego z prawem i łatwo przewidywalnego zachowania ludzkiego. W związku z tym należy ustanowić wymagania dotyczące bezpieczeństwa i jakości, jak również odpowiednie mechanizmy kontroli. Ponadto zamierzone zastosowanie produktów nawozowych z oznakowaniem CE nie powinno sprawiać, że żywność lub pasza nie będą bezpieczne.

**Poprawka 29****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Motyw 49***Tekst proponowany przez Komisję*

- (49) Istniejący system należy uzupełnić o procedurę zapewniającą przekazywanie zainteresowanym stronom informacji na temat środków przewidzianych w odniesieniu do produktów nawozowych z oznakowaniem CE stanowiących **niedopuszczalne** zagrożenie dla zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin, dla bezpieczeństwa lub dla środowiska. Powinien on również umożliwiać organom nadzoru rynku podejmowanie – we współpracy z zainteresowanymi podmiotami gospodarczymi – działań na wczesnym etapie w odniesieniu do takich produktów nawozowych.

*Poprawka*

- (49) Istniejący system należy uzupełnić o procedurę zapewniającą przekazywanie **wszystkim** zainteresowanym stronom, **w tym zainteresowanym podmiotom z sektora zdrowia i konsumentom**, informacji na temat środków przewidzianych w odniesieniu do produktów nawozowych z oznakowaniem CE stanowiących zagrożenie dla zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin, dla bezpieczeństwa lub dla środowiska. Powinien on również umożliwiać organom nadzoru rynku podejmowanie – we współpracy z zainteresowanymi podmiotami gospodarczymi – działań na wczesnym etapie w odniesieniu do takich produktów nawozowych.

Wtorek, 24 października 2017 r.

### Poprawka 30

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 55

Tekst proponowany przez Komisję

- (55) W dziedzinie recyklingu odpadów dokonuje się obiecujący postęp techniczny, np. recykling fosforu z osadów ściekowych czy wytwarzanie produktów nawozowych z produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, np. biowęgla. W przypadku produktów zawierających takie materiały lub składających się z nich powinna istnieć możliwość dostępu do rynku wewnętrznego bez zbędnej zwłoki, jeżeli proces produkcyjny poddano analizie naukowej a wymagania dotyczące procesu ustanowiono na poziomie Unii. W tym celu należy przekazać Komisji uprawnienia do **przyjęcia** aktów zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w odniesieniu do **określania większych lub dodatkowych kategorii produktów nawozowych z oznakowaniem CE lub materiałów składowych nadających się** do wykorzystania w produkcji **takich produktów**. W przypadku produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego kategorii materiałów składowych należy rozszerzyć lub dodać tylko wtedy, gdy ustalono punkt końcowy łańcucha produkcyjnego zgodnie z procedurami ustanowionymi w rozporządzeniu (WE) nr 1069/2009, **ponieważ produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego, dla których nie ustalono takiego punktu końcowego, są i tak wyłączone z zakresu niniejszego rozporządzenia.**

Poprawka

- (55) W dziedzinie recyklingu odpadów dokonuje się obiecujący postęp techniczny, np. recykling fosforu z osadów ściekowych, **takich jak struwit**, czy wytwarzanie produktów nawozowych z produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, np. biowęgla, **oraz odzyskiwanie fosforu po spaleniu, np. w formie produktów na bazie popiołu**. W przypadku produktów zawierających takie materiały lub składających się z nich powinna istnieć możliwość dostępu do rynku wewnętrznego bez zbędnej zwłoki, jeżeli proces produkcyjny poddano analizie naukowej a wymagania dotyczące procesu ustanowiono na poziomie Unii. W tym celu należy przekazać Komisji uprawnienia do **przyjmowania** aktów zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w odniesieniu do **kwalifikowalności takich** materiałów do wykorzystania w produkcji. W przypadku **produktów pochodzących** z produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego kategorii materiałów składowych należy rozszerzyć lub dodać tylko wtedy, gdy ustalono punkt końcowy łańcucha produkcyjnego zgodnie z procedurami ustanowionymi w rozporządzeniu (WE) nr 1069/2009.

### Poprawka 31

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 55 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- (55a) **Produkt nawozowy z oznakowaniem CE może zawierać polimery inne niż polimerowe składniki pokarmowe, jednak powinno się to ograniczać do przypadków, gdy funkcją polimeru jest kontrola uwalniania składników pokarmowych lub zwiększenie zdolności produktu nawozowego z oznakowaniem CE do zatrzymywania wody. Innowacyjne produkty zawierające takie polimery powinny być udostępniane na rynku wewnętrznym. W celu zminimalizowania zagrożenia dla zdrowia ludzi, dla bezpieczeństwa lub dla środowiska, jakie mogą stwarzać polimery inne niż polimerowe składniki pokarmowe, należy ustanowić kryteria biodegradacji tych polimerów, gwarantujące ich zdolność do rozkładu fizycznego i biologicznego. W tym celu należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w odniesieniu do określenia kryteriów konwersji węgla polimerycznego, który ma się przekształcić w ditlenek węgla (CO<sub>2</sub>), oraz odpowiedniej metody testowej w zakresie biodegradacji.**

Wtorek, 24 października 2017 r.

## Poprawka 32

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Motyw 56

Tekst proponowany przez Komisję

- (56) Ponadto powinna istnieć możliwość natychmiastowego reagowania na nowe ustalenia dotyczące warunków, w których produkty nawozowe z oznakowaniem CE są wystarczająco skuteczne, oraz na nowe oceny ryzyka dotyczące zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin, bezpieczeństwa lub środowiska. W związku z tym należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjęcia aktów zgodnie z art. 290 Traktatu w celu zmiany wymagań mających zastosowanie do różnych kategorii produktów nawozowych z oznakowaniem CE.

Poprawka

- (56) Ponadto powinna istnieć możliwość natychmiastowego reagowania na nowe ustalenia dotyczące warunków, w których produkty nawozowe z oznakowaniem CE są wystarczająco skuteczne, oraz na nowe oceny ryzyka dotyczące zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin, bezpieczeństwa lub środowiska, **z uwzględnieniem ocen dokonanych przez organy w państwach członkowskich lub we współpracy z nimi.** W związku z tym należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjęcia aktów zgodnie z art. 290 Traktatu w celu zmiany wymagań mających zastosowanie do różnych kategorii produktów nawozowych z oznakowaniem CE.

## Poprawka 33

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Motyw 57

Tekst proponowany przez Komisję

- (57) **Szczególnie** ważne jest, aby **wykonując te uprawnienia**, Komisja prowadziła stosowne konsultacje w **czasie prac przygotowawczych**, w tym **na poziomie ekspertów**. **Przygotowując i opracowując akty delegowane**, Komisja powinna zapewnić **jednoczesne, terminowe i odpowiednie przekazywanie stosownych dokumentów** Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.

Poprawka

- (57) **Przy przyjmowaniu aktów delegowanych przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu szczególnie** ważne jest, aby **w czasie prac przygotowawczych** Komisja prowadziła stosowne konsultacje, w tym **na poziomie ekspertów**, oraz **aby konsultacje te prowadzone były zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa**. W szczególności, **aby zapewnić Parlamentowi Europejskiemu i Radzie udział na równych zasadach w przygotowaniu aktów delegowanych**, instytucje te otrzymują wszelkie dokumenty w tym samym czasie co eksperci państw członkowskich, a eksperci tych instytucji mogą systematycznie brać udział w posiedzeniach grup eksperckich Komisji zajmujących się przygotowaniem aktów delegowanych.

Wtorek, 24 października 2017 r.

### Poprawka 34

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Motyw 59 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(59a) *Z uwagi na duże uzależnienie Unii od przywozu fosforytów Komisja zaliczyła ten materiał do surowców krytycznych. Należy zatem monitorować wpływ niniejszego rozporządzenia na dostęp do dostaw surowców ogólnie, szczególnie zaś na dostępność fosforytów, a w obu przypadkach – na ceny. Jeżeli po dokonaniu oceny Komisja stwierdzi negatywny wpływ, powinna przyjąć wszelkie środki, które uzna za stosowne, by zaradzić tym zakłóceniom w handlu.*

### Poprawka 35

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Artykuł 1 – ustęp 1 – akapit 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, które **podlegają wymaganiom** rozporządzenia (WE) nr 1069/2009;

a) produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego **lub produktów pochodnych**, które **są udostępniane na rynku zgodnie z wymaganiami** rozporządzenia (WE) nr 1069/2009;

### Poprawka 36

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Artykuł 1 – ustęp 2 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**ba) dyrektywy 91/676/EWG;**

### Poprawka 37

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Artykuł 1 – ustęp 2 – litera b b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**bb) dyrektywy 2000/60/WE;**

Wtorek, 24 października 2017 r.

## Poprawka 38

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 2 – ustęp 1 – punkt 1

Tekst proponowany przez Komisję

- 1) „produkt **nawozowy**” oznacza substancję, mieszaninę, mikroorganizm lub każdy inny materiał, stosowane lub przeznaczone do stosowania – w postaci własnej albo w połączeniu z innym materiałem – na roślinach lub ich ryzosferze w celu dostarczenia roślinom **składnika pokarmowego** lub poprawy efektywności wykorzystania składników pokarmowych;

Poprawka

- 1) „produkt **przeznaczony do odżywiania roślin**” oznacza substancję, mieszaninę, mikroorganizm lub każdy inny materiał, stosowane lub przeznaczone do stosowania – w postaci własnej albo w połączeniu z innym materiałem – na **grzybach lub ich mykosferze lub na** roślinach **na dowolnym etapie wzrostu, w tym na nasionach, i/lub** ich ryzosferze w celu dostarczenia roślinom **lub grzybom składników pokarmowych** lub poprawy **fizycznych lub biologicznych warunków ich wzrostu lub ogólnego wigoru, plonów i jakości roślin dzięki zwiększeniu** efektywności wykorzystania składników pokarmowych, **w tym dzięki zwiększeniu zdolności rośliny do pobierania składników pokarmowych** (z wyjątkiem produktów ochrony roślin objętych rozporządzeniem (WE) nr 1107/2009);

## Poprawka 39

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 2 – ustęp 1 – punkt 3

Tekst proponowany przez Komisję

- 3) „substancja” oznacza **substancję w rozumieniu art. 3 pkt 1 rozporządzenia (WE) nr 1907/2006;**

Poprawka

- 3) „substancja” oznacza **pierwiastek chemiczny i jego związki w stanie, w jakim występują w przyrodzie, lub uzyskane w wyniku procesu produkcyjnego, wraz z wszelkimi dodatkami wymaganymi do zachowania ich trwałości oraz wszelkimi zanieczyszczeniami powstałymi w wyniku zastosowanego procesu, wyłączając rozpuszczalniki, które można oddzielić bez wpływu na stabilność substancji lub zmianę jej składu;**

## Poprawka 40

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 2 – ustęp 1 – punkt 13

Tekst proponowany przez Komisję

- 13) „specyfikacja techniczna” oznacza dokument określający wymagania techniczne, które musi spełnić produkt nawozowy z oznakowaniem CE;

Poprawka

- 13) „specyfikacja techniczna” oznacza dokument określający wymagania techniczne, które musi spełnić produkt nawozowy z oznakowaniem CE **lub jego proces produkcyjny;**

Wtorek, 24 października 2017 r.

#### Poprawka 41

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Artykuł 3 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Państwa członkowskie nie utrudniają udostępniania na rynku produktów nawozowych z oznakowaniem CE zgodnych z niniejszym rozporządzeniem.

Poprawka

Państwa członkowskie nie utrudniają – **w odniesieniu do aspektów i rodzajów ryzyka objętych niniejszym rozporządzeniem** – udostępniania na rynku produktów nawozowych z oznakowaniem CE zgodnych z niniejszym rozporządzeniem.

#### Poprawka 42

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Artykuł 3 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*Niniejsze rozporządzenie nie stanowi dla państw członkowskich przeszkody do utrzymania w mocy lub przyjęcia przepisów, które są zgodne z Traktatami, dotyczących stosowania produktów nawozowych z oznakowaniem CE w celu ochrony zdrowia ludzi i środowiska, o ile przepisy te nie wymagają zmiany produktów nawozowych z oznakowaniem CE, które są zgodne z niniejszym rozporządzeniem, i o ile nie mają wpływu na warunki udostępniania ich na rynku.*

#### Poprawka 44

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Artykuł 4 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*2a. Równocześnie z publikacją niniejszego rozporządzenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Komisja opublikuje wytyczne dla producentów i organów nadzoru rynku, zawierające precyzyjne informacje i przykłady dotyczące formy etykiety. Te wytyczne będą precyzowały również inne stosowne informacje, o których mowa w załączniku III część I ust. 2 lit. d).*

Wtorek, 24 października 2017 r.

**Poprawka 45****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Artykuł 6 – ustęp 3***Tekst proponowany przez Komisję*

3. Producenci przechowują dokumentację techniczną oraz deklarację zgodności UE przez **10** lat od momentu wprowadzenia do obrotu ostatniego produktu nawozowego z oznakowaniem CE, którego dotyczą te dokumenty.

*Poprawka*

3. Producenci przechowują dokumentację techniczną oraz deklarację zgodności UE przez **pięć** lat od momentu wprowadzenia do obrotu ostatniego produktu nawozowego z oznakowaniem CE, którego dotyczą te dokumenty.

*(Niniejsza poprawka jest poprawką horyzontalną dotyczącą czasu przechowywania całej dokumentacji technicznej. Jeżeli współustawodawcy osiągną porozumienie co do tej poprawki, odpowiednie zmiany będą miały zastosowanie do całego tekstu, w tym do jego części objętych poniższymi poprawkami).*

**Poprawka 46****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Artykuł 6 – ustęp 4 – akapit 1***Tekst proponowany przez Komisję*

Producenci zapewniają wprowadzenie procedur mających na celu zachowanie zgodności produktów nawozowych z oznakowaniem CE, które są częścią produkcji seryjnej, z niniejszym rozporządzeniem. Odpowiednio uwzględnia się zmiany w **metodzie produkcji lub** cechach tych produktów nawozowych oraz zmiany w normach zharmonizowanych, wspólnych specyfikacjach, o których mowa w art. 13, lub innych specyfikacjach technicznych, w odniesieniu do których deklarowana jest zgodność produktu nawozowego z oznakowaniem CE.

*Poprawka*

Producenci zapewniają wprowadzenie procedur mających na celu zachowanie zgodności produktów nawozowych z oznakowaniem CE, które są częścią produkcji seryjnej, z niniejszym rozporządzeniem. Odpowiednio uwzględnia się zmiany w cechach tych produktów nawozowych oraz zmiany w normach zharmonizowanych, wspólnych specyfikacjach, o których mowa w art. 13, lub innych specyfikacjach technicznych, w odniesieniu do których deklarowana jest zgodność produktu nawozowego z oznakowaniem CE.

**Poprawka 47****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Artykuł 6 – ustęp 4 – akapit 2***Tekst proponowany przez Komisję*

W przypadku gdy jest to uznane za właściwe z uwagi na działanie produktu nawozowego z oznakowaniem CE lub zagrożenie, jakie stanowi, producenci przeprowadzają badania próby takich produktów nawozowych udostępnionych na rynku, a także badają – i **w razie potrzeby** ewidencjonują – skargi, produkty nawozowe z oznakowaniem CE niezgodne z wymaganiami i przypadki odzyskania takich produktów, a ponadto informują dystrybutorów o wszelkich tego rodzaju działaniach w zakresie monitorowania.

*Poprawka*

W przypadku gdy jest to uznane za właściwe z uwagi na działanie produktu nawozowego z oznakowaniem CE lub zagrożenie, jakie stanowi, producenci, **w celu ochrony zdrowia i bezpieczeństwa konsumentów oraz ochrony środowiska**, przeprowadzają badania próby takich produktów nawozowych udostępnionych na rynku, a także badają i ewidencjonują skargi, produkty nawozowe z oznakowaniem CE niezgodne z wymaganiami i przypadki odzyskania takich produktów, a ponadto informują dystrybutorów **i organy nadzoru rynku** o wszelkich tego rodzaju działaniach w zakresie monitorowania.

Wtorek, 24 października 2017 r.

### Poprawka 48

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Artykuł 6 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

6. Importerzy podają swoje nazwisko lub nazwę, zarejestrowaną nazwę handlową lub zarejestrowany znak towarowy oraz kontaktowy adres pocztowy na opakowaniu produktu nawozowego z oznakowaniem CE lub – jeżeli produkt nawozowy jest dostarczany bez opakowania – w dokumencie dołączonym do produktu nawozowego. Adres pocztowy wskazuje pojedynczy punkt, w którym można skontaktować się z producentem. **Dane kontaktowe** są podawane w języku łatwo zrozumiałym dla użytkowników końcowych i organów nadzoru rynku.

Poprawka

6. Importerzy podają swoje nazwisko lub nazwę, zarejestrowaną nazwę handlową lub zarejestrowany znak towarowy oraz kontaktowy adres pocztowy na opakowaniu produktu nawozowego z oznakowaniem CE lub – jeżeli produkt nawozowy jest dostarczany bez opakowania – w dokumencie dołączonym do produktu nawozowego. Adres pocztowy wskazuje pojedynczy punkt, w którym można skontaktować się z producentem. **Informacje te** są podawane w języku łatwo zrozumiałym dla użytkowników końcowych i organów nadzoru rynku, **określonym przez zainteresowane państwo członkowskie, i muszą być jasne, zrozumiałe i czytelne.**

### Poprawka 49

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Artykuł 6 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję

7. Producenci zapewniają, aby **produkty nawozowe** z oznakowaniem CE **były oznakowane** zgodnie z załącznikiem III, lub – jeżeli produkt nawozowy jest dostarczany bez opakowania – aby **treść oznakowania** zamieszczono w dokumencie **załączonym** do produktu nawozowego **i dostępnym do celów kontroli w momencie wprowadzania produktu do obrotu. Treść oznakowania** podaje się w języku łatwo zrozumiałym dla użytkowników końcowych, określonym przez zainteresowane państwo członkowskie, i **musi być ona jasna, zrozumiała i czytelna.**

Poprawka

7. Producenci zapewniają, aby **produkt nawozowy** z oznakowaniem CE **był oznakowany** zgodnie z załącznikiem III lub – **w przypadku gdy opakowanie jest zbyt małe, aby na etykiecie można było zamieścić wszystkie informacje, lub** produkt nawozowy z **oznakowaniem CE** jest dostarczany bez opakowania – aby **wymagane informacje** zamieszczono w dokumencie **dołączonym** do produktu nawozowego z **oznakowaniem CE. Informacje wymagane na podstawie załącznika III** podaje się w języku łatwo zrozumiałym dla użytkowników końcowych, określonym przez zainteresowane państwo członkowskie, i **muszą one być jasne, zrozumiałe i czytelne.**

### Poprawka 50

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Artykuł 6 – ustęp 10 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

10. Producent przedkłada właściwemu organowi państwa członkowskiego przeznaczenia protokół z badania odporności na detonację przewidzianego w załączniku IV **dla następujących produktów nawozowych** z oznakowaniem CE:

Poprawka

10. Producent przedkłada właściwemu organowi państwa członkowskiego przeznaczenia protokół z badania odporności na detonację przewidzianego w załączniku IV **oraz gwarantuje, że następujące produkty nawozowe z oznakowaniem CE są zdolne do pomyślnego przejścia tego badania:**



Wtorek, 24 października 2017 r.

**Poprawka 51****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Artykuł 6 – ustęp 10 – akapit 1 – litera b**

---

*Tekst proponowany przez Komisję*

- b) **produktów nawozowych mieszanych**, jak określono w kategorii funkcji produktu 7 w załączniku I, zawierających nawóz, o którym mowa w lit. a).

---

*Poprawka*

- b) **połączonych produktów należących do różnych kategorii funkcji produktu**, jak określono w kategorii funkcji produktu 7 w załączniku I, zawierających nawóz, o którym mowa w lit. a).

**Poprawka 52****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Artykuł 6 – ustęp 10 – akapit 2**

---

*Tekst proponowany przez Komisję*

Protokół należy przedłożyć co najmniej pięć dni przed wprowadzeniem powyższych produktów do obrotu.

---

*Poprawka*

Protokół należy przedłożyć co najmniej pięć dni **roboczych** przed wprowadzeniem powyższych produktów do obrotu. **Komisja zamieszcza wykaz właściwych organów państw członkowskich na swojej stronie internetowej.**

**Poprawka 53****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Artykuł 8 – ustęp 1**

---

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. **Importerzy wprowadzają do obrotu wyłącznie produkty nawozowe z oznakowaniem CE zgodne z wymaganiami.**

---

*Poprawka*

1. **Wyłącznie zgodny z wymaganiami produkt nawozowy z oznakowaniem CE może być przedmiotem przywozu do Unii i może być wprowadzany do obrotu na rynku Unii.**

Wtorek, 24 października 2017 r.

### Poprawka 54

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Artykuł 8 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Przed wprowadzeniem do obrotu produktu nawozowego z oznakowaniem CE importerzy zapewniają przeprowadzenie przez producenta odpowiedniej procedury oceny zgodności, o której mowa w art. 14. Importerzy zapewniają, aby producent sporządził dokumentację techniczną, aby do produktu nawozowego z oznakowaniem CE dołączono deklarację zgodności UE i wymagane dokumenty oraz aby producent spełnił wymagania określone w art. 6 ust. 5 i 6. Jeżeli importer uzna lub ma powody, by uważać, że produkt nawozowy z oznakowaniem CE nie jest zgodny z odpowiednimi wymaganiami **określonymi w załączniku I, II lub III**, nie wprowadza produktu nawozowego do obrotu, dopóki nie zostanie zapewniona jego zgodność. Ponadto jeżeli produkt nawozowy z oznakowaniem CE stanowi niedopuszczalne zagrożenie dla zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin, dla bezpieczeństwa lub dla środowiska, importer informuje o tym producenta oraz organy nadzoru rynku.

Poprawka

2. Przed wprowadzeniem do obrotu produktu nawozowego z oznakowaniem CE importerzy zapewniają przeprowadzenie przez producenta odpowiedniej procedury oceny zgodności, o której mowa w art. 14. Importerzy zapewniają, aby producent sporządził dokumentację techniczną, aby do produktu nawozowego z oznakowaniem CE dołączono deklarację zgodności UE i wymagane dokumenty oraz aby producent spełnił wymagania określone w art. 6 ust. 5 i 6. Jeżeli importer uzna lub ma powody, by uważać, że produkt nawozowy z oznakowaniem CE nie jest zgodny z odpowiednimi wymaganiami **niniejszego rozporządzenia**, nie wprowadza produktu nawozowego do obrotu, dopóki nie zostanie zapewniona jego zgodność. Ponadto jeżeli produkt nawozowy z oznakowaniem CE stanowi niedopuszczalne zagrożenie dla zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin, dla bezpieczeństwa lub dla środowiska, importer informuje o tym producenta oraz organy nadzoru rynku.

### Poprawka 55

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Artykuł 8 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Importerzy podają swoje nazwiska lub nazwy, zarejestrowane nazwy handlowe lub zarejestrowane znaki towarowe oraz kontaktowe adresy pocztowe na opakowaniach produktu nawozowego z oznakowaniem CE lub – jeżeli produkt nawozowy z oznakowaniem CE jest dostarczany bez opakowania – w dokumencie dołączonym do produktu nawozowego. Dane kontaktowe są podawane w języku łatwo zrozumiałym dla użytkowników końcowych i organów nadzoru rynku.

Poprawka

3. Importerzy podają swoje nazwiska lub nazwy, zarejestrowane nazwy handlowe lub zarejestrowane znaki towarowe oraz kontaktowe adresy pocztowe, **a także producentów z państw trzecich** na opakowaniach produktu nawozowego z oznakowaniem CE lub – jeżeli produkt nawozowy z oznakowaniem CE jest dostarczany bez opakowania – w dokumencie dołączonym do produktu nawozowego. Dane kontaktowe są podawane w języku łatwo zrozumiałym dla użytkowników końcowych i organów nadzoru rynku.

Wtorek, 24 października 2017 r.

**Poprawka 56****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Artykuł 8 – ustęp 4***Tekst proponowany przez Komisję*

4. Importerzy zapewniają, aby produkt nawozowy z oznakowaniem CE był oznakowany zgodnie z załącznikiem III w języku łatwo zrozumiałym dla użytkowników końcowych, określonym przez zainteresowane państwo członkowskie.

*Poprawka*

4. Importerzy zapewniają, aby produkt nawozowy z oznakowaniem CE był oznakowany zgodnie z załącznikiem III **lub – w przypadku gdy opakowanie jest zbyt małe, aby na etykiecie można było zamieścić wszystkie informacje, lub produkt nawozowy z oznakowaniem CE jest dostarczany bez opakowania – aby wymagane informacje zamieszczono w dokumencie dołączonym do produktu nawozowego z oznakowaniem CE. Informacje wymagane na podstawie załącznika III podaje się w języku łatwo zrozumiałym dla użytkowników końcowych, określonym przez zainteresowane państwo członkowskie.**

**Poprawka 57****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Artykuł 8 – ustęp 6***Tekst proponowany przez Komisję*

6. W przypadku gdy jest to uznane za właściwe z uwagi na działanie produktu nawozowego z oznakowaniem CE lub zagrożenie, jakie stanowi, importerzy przeprowadzają badania próby takich produktów nawozowych udostępnionych na rynku, a także badają – i **w razie potrzeby** ewidencjonują – skargi, produkty nawozowe z oznakowaniem CE niezgodne z wymaganiami i przypadki odzyskania takich produktów, a ponadto informują dystrybutorów o wszelkich tego rodzaju działaniach w zakresie monitorowania.

*Poprawka*

6. W przypadku gdy jest to uznane za właściwe z uwagi na działanie produktu nawozowego z oznakowaniem CE lub zagrożenie, jakie stanowi, importerzy, **w celu ochrony zdrowia i bezpieczeństwa konsumentów oraz ochrony środowiska**, przeprowadzają badania próby takich produktów nawozowych udostępnionych na rynku, a także badają – i ewidencjonują – skargi, produkty nawozowe z oznakowaniem CE niezgodne z wymaganiami i przypadki odzyskania takich produktów, a ponadto informują dystrybutorów o wszelkich tego rodzaju działaniach w zakresie monitorowania.

**Poprawka 58****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Artykuł 8 – ustęp 8***Tekst proponowany przez Komisję*

8. Importerzy przechowują kopię deklaracji zgodności UE do dyspozycji organów nadzoru rynku przez **10** lat od momentu wprowadzenia do obrotu produktu nawozowego z oznakowaniem CE i zapewniają, aby dokumentacja techniczna była udostępniona tym organom na ich żądanie.

*Poprawka*

8. Importerzy przechowują kopię deklaracji zgodności UE do dyspozycji organów nadzoru rynku przez **pięć** lat od momentu wprowadzenia do obrotu produktu nawozowego z oznakowaniem CE i zapewniają, aby dokumentacja techniczna była udostępniona tym organom na ich żądanie. **Na żądanie importerzy udostępniają kopię deklaracji zgodności UE innym zainteresowanym podmiotom gospodarczym.**

Wtorek, 24 października 2017 r.

### Poprawka 59

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Artykuł 9 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Przed udostępnieniem na rynku produktu nawozowego z oznakowaniem CE dystrybutorzy sprawdzają, czy dołączono do niego deklarację zgodności UE i wymagane dokumenty, czy oznakowano go zgodnie z załącznikiem III w języku łatwo zrozumiałym dla użytkowników końcowych w państwie członkowskim, w którym produkt nawozowy z oznakowaniem CE ma być udostępniany na rynku, a także czy producent i importer spełnili wymagania określone, odpowiednio, w art. 6 ust. 5 i 6 oraz w art. 8 ust. 3.

Poprawka

Przed udostępnieniem na rynku produktu nawozowego z oznakowaniem CE dystrybutorzy sprawdzają, czy dołączono do niego wymagane dokumenty, czy oznakowano go zgodnie z załącznikiem III w języku łatwo zrozumiałym dla użytkowników końcowych w państwie członkowskim, w którym produkt nawozowy z oznakowaniem CE ma być udostępniany na rynku, a także czy producent i importer spełnili wymagania określone, odpowiednio, w art. 6 ust. 5 i 6 oraz w art. 8 ust. 3. **W przypadku gdy opakowanie jest zbyt małe, aby na etykiecie można było zamieścić wszystkie informacje, lub produkt nawozowy z oznakowaniem CE jest dostarczany bez opakowania, dystrybutorzy sprawdzają, czy wymagane informacje zamieszczono w dokumencie dołączonym do produktu nawozowego z oznakowaniem CE.**

### Poprawka 60

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Artykuł 9 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Jeżeli dystrybutor uzna lub ma powody, by uważać, że produkt nawozowy z oznakowaniem CE nie jest zgodny z odpowiednimi wymaganiami **określonymi w załączniku I, II lub III**, nie udostępnia produktu nawozowego na rynku, dopóki nie zostanie zapewniona jego zgodność. Ponadto jeżeli produkt nawozowy z oznakowaniem CE stanowi niedopuszczalne zagrożenie dla zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin, dla bezpieczeństwa lub dla środowiska, dystrybutor informuje o tym producenta lub importera jak również organy nadzoru rynku.

Poprawka

Jeżeli dystrybutor uzna lub ma powody, by uważać, że produkt nawozowy z oznakowaniem CE nie jest zgodny z odpowiednimi wymaganiami **niniejszego rozporządzenia**, nie udostępnia produktu nawozowego na rynku, dopóki nie zostanie zapewniona jego zgodność. Ponadto jeżeli produkt nawozowy z oznakowaniem CE stanowi niedopuszczalne zagrożenie dla zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin, dla bezpieczeństwa lub dla środowiska, dystrybutor informuje o tym producenta lub importera jak również organy nadzoru rynku.

### Poprawka 61

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Artykuł 12 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

**Nie naruszając wspólnych specyfikacji, o których mowa w art. 13, w przypadku produktów nawozowych z oznakowaniem CE spełniających** normy zharmonizowane lub części norm zharmonizowanych, do których odniesienie opublikowano w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, **zakłada się, że spełniają one** wymagania określone w załączniku I, II oraz III i objęte tymi normami lub ich częściami.

Poprawka

**Produkty nawozowe z oznakowaniem CE spełniające** normy zharmonizowane lub części norm zharmonizowanych – **lub przebadane w zgodności z nimi** – do których odniesienie opublikowano w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, **uznaje się za spełniające odpowiednie** wymagania określone w załączniku I, II oraz III objęte tymi normami lub ich częściami.

Wtorek, 24 października 2017 r.

## Poprawka 62

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 13 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

*Komisja może przyjąć akty wykonawcze określające wspólne specyfikacje, których spełnienie zapewnia zgodność z wymaganiami określonymi w załącznikach I, II i III i objętych tymi specyfikacjami lub ich częściami.* Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 41 ust. 3.

Poprawka

*Jeżeli wymóg ustanowiony w załączniku I, II lub III nie jest objęty normami zharmonizowanymi lub częściami norm zharmonizowanych, do których odniesienie opublikowano w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, i jeżeli po złożeniu do co najmniej jednej z europejskich organizacji normalizacyjnych wniosku o przygotowanie projektów norm zharmonizowanych w odniesieniu do tego wymogu Komisja stwierdzi zbędne opóźnienia w przyjęciu normy, Komisja może przyjąć akty wykonawcze ustanawiające wspólne specyfikacje dla takiego wymogu.* Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 41 ust. 3.

## Poprawka 63

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 17 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Oznakowanie CE umieszcza się w sposób widoczny, czytelny i trwały na **dołączonych dokumentach oraz – jeżeli produkt nawozowy z oznakowaniem CE jest dostarczany w opakowaniu – na opakowaniu.**

Poprawka

1. Oznakowanie CE umieszcza się w sposób widoczny, czytelny i trwały na **opakowaniu produktu nawozowego z oznakowaniem CE lub – w przypadku gdy produkt nawozowy z oznakowaniem CE jest dostarczany bez opakowania – w dokumentach dołączonych do produktu nawozowego z oznakowaniem CE.**

## Poprawka 64

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 17 – ustęp 3 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Po oznakowaniu CE podaje się numer identyfikacyjny jednostki notyfikowanej **biorącej udział w ocenie zgodności, o której mowa w module D1** załącznika IV.

Poprawka

Po oznakowaniu CE podaje się numer identyfikacyjny jednostki notyfikowanej, **jeżeli jest to wymagane na podstawie** załącznika IV.

Wtorek, 24 października 2017 r.

### Poprawka 65

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Artykuł 18 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

**Produkt nawozowy z oznakowaniem CE**, który został poddany procesowi odzysku i **spełnia wymagania** niniejszego rozporządzenia, uznaje się za spełniający warunki określone w art. 6 ust. 1 dyrektywy 2008/98/WE i w związku z tym uznaje się, że nie ma on już statusu odpadu.

Poprawka

**W przypadku gdy materiał, który był odpadem**, został poddany procesowi odzysku i **spełniający wymogi** niniejszego rozporządzenia **produkt nawozowy z oznakowaniem CE zawiera taki materiał lub składa się z takiego materiału, materiał ten** uznaje się za spełniający warunki określone w art. 6 ust. 1 dyrektywy 2008/98/WE i w związku z tym uznaje się, że **od momentu sporządzenia deklaracji zgodności UE** nie ma on już statusu odpadu.

### Poprawka 66

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Artykuł 30 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Na żądanie Komisji **notyfikujące państwo członkowskie udziela** jej wszystkich informacji dotyczących podstawy notyfikacji lub utrzymania kompetencji danej jednostki notyfikowanej.

Poprawka

2. Na żądanie Komisji **organy notyfikujące udzielają** jej wszystkich informacji dotyczących podstawy notyfikacji lub utrzymania kompetencji danej jednostki notyfikowanej.

### Poprawka 67

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Artykuł 31 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Jeżeli jednostka notyfikowana stwierdzi, że producent nie spełnił wymagań ustanowionych w załączniku I, II lub III lub w odpowiednich normach zharmonizowanych, wspólnych specyfikacjach, o których mowa w art. 13, **lub innych specyfikacjach technicznych**, zobowiązuje ona producenta do podjęcia stosownych środków naprawczych i nie wydaje mu certyfikatu.

Poprawka

3. Jeżeli jednostka notyfikowana stwierdzi, że producent nie spełnił wymagań ustanowionych w załączniku I, II lub III lub w odpowiednich normach zharmonizowanych **lub we** wspólnych specyfikacjach, o których mowa w art. 13, zobowiązuje ona producenta do podjęcia stosownych środków naprawczych i nie wydaje mu certyfikatu **zgodności ani decyzji o zatwierdzeniu**.

Wtorek, 24 października 2017 r.

**Poprawka 68****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Artykuł 31 – ustęp 4**

Tekst proponowany przez Komisję

4. W przypadku gdy w trakcie monitorowania zgodności po wydaniu certyfikatu jednostka notyfikowana stwierdzi, że produkt nawozowy z oznakowaniem CE przestał spełniać wymagania, zobowiązuje ona producenta do podjęcia stosownych środków naprawczych i zawiesza lub cofa wydany certyfikat, jeżeli zachodzi taka konieczność.

Poprawka

4. W przypadku gdy w trakcie monitorowania zgodności po wydaniu certyfikatu **lub decyzji o zatwierdzeniu** jednostka notyfikowana stwierdzi, że produkt nawozowy z oznakowaniem CE przestał spełniać wymagania, zobowiązuje ona producenta do podjęcia stosownych środków naprawczych i zawiesza lub cofa wydany certyfikat **lub decyzję o zatwierdzeniu**, jeżeli zachodzi taka konieczność.

**Poprawka 69****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Artykuł 31 – ustęp 5**

Tekst proponowany przez Komisję

5. Jeżeli środki naprawcze nie zostały podjęte lub nie przynoszą wymaganych skutków, jednostka notyfikowana, stosownie do sytuacji, ogranicza, zawiesza lub cofa wszystkie certyfikaty.

Poprawka

5. Jeżeli środki naprawcze nie zostały podjęte lub nie przynoszą wymaganych skutków **i w związku z tym produkt nawozowy z oznakowaniem CE nadal nie jest zgodny z wymogami niniejszego rozporządzenia**, jednostka notyfikowana, stosownie do sytuacji, ogranicza, zawiesza lub cofa wszystkie certyfikaty **lub decyzje o zatwierdzeniu**.

**Poprawka 70****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Artykuł 33 – ustęp 1 – litera a**

Tekst proponowany przez Komisję

a) o **odmowie** wydania, **ograniczeniu**, **zawieszeniu** lub **cofnięciu certyfikatów**;

Poprawka

a) o **każdym przypadku odmowy** wydania, **ograniczenia**, **zawieszenia** lub **cofnięcia certyfikatu lub decyzji o zatwierdzeniu**;

**Poprawka 71****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Artykuł 37 – tytuł**

Tekst proponowany przez Komisję

Procedura postępowania w przypadku produktów nawozowych z oznakowaniem CE stanowiących zagrożenie **na poziomie krajowym**

Poprawka

Procedura **na szczeblu krajowym dotycząca** postępowania w przypadku produktów nawozowych z oznakowaniem CE stanowiących zagrożenie

Wtorek, 24 października 2017 r.

### Poprawka 72

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Artykuł 37 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

W przypadku gdy organy nadzoru rynku jednego państwa członkowskiego mają dostateczne powody, by sądzić, że dany produkt nawozowy z oznakowaniem CE stanowi **niedopuszczalne** zagrożenie dla zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin, dla bezpieczeństwa lub dla środowiska, dokonują one oceny obejmującej dany produkt nawozowy pod kątem spełnienia wymagań określonych w niniejszym rozporządzeniu. Zainteresowane podmioty gospodarcze, w razie konieczności, współpracują w tym celu z organami nadzoru rynku.

Poprawka

W przypadku gdy organy nadzoru rynku jednego państwa członkowskiego mają dostateczne powody, by sądzić, że dany produkt nawozowy z oznakowaniem CE stanowi zagrożenie dla zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin, dla bezpieczeństwa lub dla środowiska, **lub też innych aspektów ochrony interesu publicznego objętych niniejszym rozporządzeniem**, dokonują one oceny obejmującej dany produkt nawozowy pod kątem spełnienia **wszystkich** wymagań określonych w niniejszym rozporządzeniu. Zainteresowane podmioty gospodarcze, w razie konieczności, współpracują w tym celu z organami nadzoru rynku.

(Niniejsza poprawka obejmuje również horyzontalną poprawkę dotyczącą zmiany wyrażenia „niedopuszczalne zagrożenie” na „zagrożenie”. Jeżeli współtawodawcy osiągną porozumienie co do tej poprawki, odpowiednie zmiany będą miały zastosowanie do całego tekstu, w tym do jego części objętych poniższymi poprawkami).

### Poprawka 73

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Artykuł 37 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Jeśli w toku oceny organy nadzoru rynku stwierdzą, że produkt nawozowy z oznakowaniem CE nie spełnia wymagań określonych w niniejszym rozporządzeniu, niezwłocznie zobowiązują zainteresowany podmiot gospodarczy do podjęcia **w rozsądnym terminie** wszelkich odpowiednich działań naprawczych w celu doprowadzenia produktu nawozowego do zgodności z tymi wymaganiami, do wycofania produktu nawozowego z obrotu, odzyskania go **lub** do usunięcia oznakowania CE.

Poprawka

Jeśli w toku oceny organy nadzoru rynku stwierdzą, że produkt nawozowy z oznakowaniem CE nie spełnia wymagań określonych w niniejszym rozporządzeniu, niezwłocznie zobowiązują zainteresowany podmiot gospodarczy do podjęcia wszelkich odpowiednich działań naprawczych w celu doprowadzenia produktu nawozowego do zgodności z tymi wymaganiami, do wycofania produktu nawozowego z obrotu **lub** odzyskania go **w wyznaczonym rozsądnym terminie, proporcjonalnym do charakteru zagrożenia, oraz** do usunięcia oznakowania CE.



Wtorek, 24 października 2017 r.

**Poprawka 74****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Artykuł 37 – ustęp 4 – akapit 1**

---

*Tekst proponowany przez Komisję*

W przypadku gdy zainteresowany podmiot gospodarczy nie podejmuje odpowiednich działań naprawczych w terminie, o którym mowa w ust. 1 akapit drugi, organy nadzoru rynku wprowadzają wszelkie odpowiednie środki tymczasowe w celu zakazania lub ograniczenia udostępniania danego produktu nawozowego z oznakowaniem CE na rynku krajowym, wycofania go z obrotu lub odzyskania tego produktu.

---

*Poprawka*

W przypadku gdy zainteresowany podmiot gospodarczy nie podejmuje odpowiednich działań naprawczych w terminie, o którym mowa w ust. 1 akapit drugi, organy nadzoru rynku wprowadzają wszelkie odpowiednie środki tymczasowe w celu zakazania lub ograniczenia udostępniania danego produktu nawozowego z oznakowaniem CE na rynku krajowym, wycofania go z obrotu lub odzyskania tego produktu. **Obowiązki organów nadzoru rynku w tym zakresie nie naruszają możliwości regulowania przez państwa członkowskie produktów nawozowych bez oznakowania CE, gdy takie produkty są udostępniane na rynku.**

**Poprawka 75****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Artykuł 37 – ustęp 5 – litera b**

---

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) niedostatków w normach zharmonizowanych **umożliwiających domniemanie zgodności**, o których mowa w art. 12.

---

*Poprawka*

b) niedostatków w normach zharmonizowanych, o których mowa w art. 12;

**Poprawka 76****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Artykuł 37 – ustęp 5 – litera b a (nowa)**

---

*Tekst proponowany przez Komisję*

---

*Poprawka*

**ba) niedostatków we wspólnych specyfikacjach, o których mowa w art. 13.**

Wtorek, 24 października 2017 r.

### Poprawka 77

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Artykuł 38 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. W przypadku uznania krajowego środka za uzasadniony i stwierdzenia, że niezgodność produktu nawozowego z oznakowaniem CE wynika z niedostatków we wspólnych specyfikacjach, o których mowa w art. 37 ust. 5 lit. ba), Komisja niezwłocznie przyjmuje akt wykonawczy zmieniający lub uchylający daną wspólną specyfikację. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 41 ust. 3.

### Poprawka 78

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Artykuł 39 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. W przypadku gdy po przeprowadzeniu oceny na podstawie art. 37 ust. 1 państwo członkowskie stwierdzi, że produkt nawozowy z oznakowaniem CE spełniający wymagania niniejszego rozporządzenia mimo to stanowi **niedopuszczalne** zagrożenie dla zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin, dla bezpieczeństwa lub dla środowiska, zobowiązuje ono zainteresowany podmiot gospodarczy do wprowadzenia w rozsądnym terminie wszelkich odpowiednich środków w celu zapewnienia, aby ten produkt nawozowy w momencie **wprowadzania do obrotu** nie stanowił już zagrożenia, lub w celu wycofania produktu nawozowego z obrotu lub jego odzyskania.

1. W przypadku gdy po przeprowadzeniu oceny na podstawie art. 37 ust. 1 państwo członkowskie stwierdzi, że produkt nawozowy z oznakowaniem CE spełniający wymagania niniejszego rozporządzenia mimo to stanowi zagrożenie dla zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin, dla bezpieczeństwa lub dla środowiska, **lub też innych aspektów ochrony interesu publicznego objętych niniejszym rozporządzeniem, niezwłocznie** zobowiązuje ono zainteresowany podmiot gospodarczy do wprowadzenia w rozsądnym, **proporcjonalnym do charakteru zagrożenia** terminie **wyznaczonym przez organ nadzoru rynku** wszelkich odpowiednich środków w celu zapewnienia, aby ten produkt nawozowy w momencie **udostępnienia na rynku** nie stanowił już zagrożenia, lub w celu wycofania produktu nawozowego z obrotu lub jego odzyskania.

### Poprawka 79

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Artykuł 40 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

c) **do produktu nawozowego z oznakowaniem CE nie dołączono deklaracji zgodności UE;**

c) **nie została sporządzona deklaracja zgodności UE;**

Wtorek, 24 października 2017 r.

## Poprawka 80

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 42 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 43 **w celu** zmiany załączników I–IV w celu dostosowania ich do postępu technicznego i ułatwienia dostępu do rynku wewnętrznego i swobodnego przepływu **dla** produktów nawozowych z oznakowaniem CE,

- a) które **prawdopodobnie będą objęte intensywnym handlem** na rynku wewnętrznym, oraz
- b) w odniesieniu do których istnieją naukowe dowody wskazujące, że nie stanowią **niedopuszczalnego** zagrożenia dla zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin, dla bezpieczeństwa ani dla środowiska i że są wystarczająco skuteczne.

Poprawka

1. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 43 **dotyczących** zmiany załączników I–IV w celu dostosowania ich do postępu technicznego, z **uwzględnieniem produktów i materiałów już zatwierdzonych w państwach członkowskich, w szczególności w dziedzinie produkcji nawozów z produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego i produktów pochodzących z odzysku odpadów, oraz w celu** ułatwienia dostępu do rynku wewnętrznego i swobodnego przepływu produktów nawozowych z oznakowaniem CE:

- a) które **mogą być przedmiotem intensywnego handlu** na rynku wewnętrznym, oraz
- b) w odniesieniu do których istnieją naukowe dowody wskazujące, że nie stanowią zagrożenia dla zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin, dla bezpieczeństwa ani dla środowiska i że są wystarczająco skuteczne.

## Poprawka 81

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 42 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Po dniu ...[data wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] Komisja bez zbędnej zwłoki przyjmie zgodnie z ust. 1 akty delegowane dotyczące zmiany kategorii materiałów składowych określonych w załączniku II w celu dodania do nich w szczególności produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, dla których ustalono punkt końcowy w łańcuchu produkcyjnym, struwitu, biowęgla i produktów na bazie popiołów, oraz w celu określenia wymogów, na podstawie których produkty te zostaną dodane do wymienionych kategorii. Przyjmując te akty delegowane, Komisja bierze szczególnie pod uwagę postęp technologiczny w dziedzinie odzysku składników pokarmowych.

Wtorek, 24 października 2017 r.

### Poprawka 345

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Artykuł 42 – ustęp 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1b. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 43 przedłużających datę wejścia w życie limitu 20 mg/kg, o którym mowa w załączniku I część II PFC1(B) pkt 3 lit. a) ust. 2 oraz załączniku I część II PFC1(C)I pkt 2 lit. a) ust. 2, jeżeli w oparciu o wnikliwą ocenę skutków dysponuje dowodami potwierdzającymi, że wprowadzenie surowszego limitu poważnie zagroziłoby dostawom produktów nawozowych do Unii.

### Poprawka 82

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Artykuł 42 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. Jeżeli Komisja zmienia załącznik II w celu dodania nowych mikroorganizmów do kategorii **materiału składowego dotyczącego** takich organizmów **na podstawie** ust. 1, **czyni to** w oparciu o następujące dane:

2. Jeżeli Komisja zmienia załącznik II w celu dodania nowych **szczepów** mikroorganizmów do kategorii **materiałów składowych dotyczącej** takich organizmów, **czyni to – po sprawdzeniu, czy wszystkie przedmiotowe szczepy dodatkowych mikroorganizmów spełniają wymogi** ust. 1 lit. b) **niniejszego artykułu** – w oparciu o następujące dane:

### Poprawka 83

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Artykuł 42 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) nazwa mikroorganizmu;

a) nazwa mikroorganizmu **według szczepu**;

Wtorek, 24 października 2017 r.

**Poprawka 84****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Artykuł 42 – ustęp 2 – litera c**

Tekst proponowany przez Komisję

c) *dane historyczne* bezpiecznej produkcji i wykorzystywania mikroorganizmu;

Poprawka

c) *literatura naukowa dotycząca* bezpiecznej produkcji i wykorzystywania mikroorganizmu;

**Poprawka 85****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Artykuł 42 – ustęp 2 – litera d**

Tekst proponowany przez Komisję

d) taksonomiczny związek z gatunkami mikroorganizmów, które spełniają wymagania w zakresie uznanego domniemania bezpieczeństwa przyznanego przez **Europejską Agencję** Bezpieczeństwa Żywności;

Poprawka

d) taksonomiczny związek z gatunkami mikroorganizmów, które spełniają wymagania w zakresie uznanego domniemania bezpieczeństwa przyznanego przez **Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności**, **lub odniesienie zadeklarowanej zgodności do odpowiednich, opublikowanych w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej zharmonizowanych norm bezpieczeństwa dotyczących używanych mikroorganizmów, lub zgodność z wymogami w zakresie oceny bezpieczeństwa mikroorganizmów przyjętymi przez Komisję, jeśli takie zharmonizowane normy nie istnieją;**

**Poprawka 86****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Artykuł 42 – ustęp 2 – akapit 1 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*Aby odzwierciedlić szybki postęp technologiczny w tej dziedzinie, do dnia ... [rok od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] Komisja przyjmie zgodnie z art. 43 akty delegowane określające kryteria oceny mikroorganizmów, które mogą być używane w produktach przeznaczonych do odżywiania roślin bez nominalnego umieszczenia ich w pozytywnym wykazie.*

Wtorek, 24 października 2017 r.

### Poprawka 87

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Artykuł 42 – ustęp 3 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Do dnia ... [sześć miesięcy od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] Komisja przyjmie zgodnie z art. 43 akty delegowane zmieniające załącznik II w celu dodania punktów końcowych w łańcuchu produkcyjnym, które określono zgodnie z art. 5 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia (WE) nr 1069/2009, w odniesieniu do produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego wymienionych w CMC 11 w załączniku II.

### Poprawka 88

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Artykuł 42 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. Przyjmując akty delegowane, o których mowa w ust. 1, Komisja wprowadza zmiany do kategorii materiałów składowych ustanawiające wymóg dotyczący polimerów innych niż polimerowe składniki pokarmowe określone w załączniku II w celu odzwierciedlenia najnowszych dowodów naukowych i rozwoju technologicznego, a do dnia ... [trzy lata od daty rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia] określi kryteria konwersji węgla polimerycznego, który ma się przekształcić w ditlenek węgla (CO<sub>2</sub>), oraz odpowiednią metodę testową w zakresie biodegradacji.

### Poprawka 89

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Artykuł 42 – ustęp 3 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3b. Przyjmując akty delegowane, o których mowa w ust. 1, Komisja wprowadza zmiany do kategorii materiałów składowych ustanawiające kryteria dotyczące innych produktów ubocznych przemysłu określonych w załączniku II w celu odzwierciedlenia aktualnych praktyk wytwarzania produktów, rozwoju technologicznego i najnowszych dowodów naukowych, a do dnia ... [rok od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] określi kryteria, na podstawie których przemysłowe produkty uboczne zostaną dodane do kategorii materiałów składowych.

Wtorek, 24 października 2017 r.

**Poprawka 91****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Artykuł 43 – ustęp 3 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**3a.** *Przed przyjęciem aktu delegowanego Komisja konsultuje się z ekspertami wyznaczonymi przez każde państwo członkowskie zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa.*

**Poprawka 92****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Artykuł 44 – ustęp 1**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Państwa członkowskie określają zasady dotyczące sankcji stosowanych w przypadku naruszenia niniejszego rozporządzenia oraz podejmują wszelkie niezbędne środki, aby zapewnić ich wdrożenie. Przewidziane sankcje muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające. Państwa członkowskie bezzwłocznie powiadamiają Komisję o tych przepisach i środkach oraz o każdej późniejszej zmianie, która ich dotyczy.

Państwa członkowskie określają zasady dotyczące sankcji stosowanych w przypadku naruszenia niniejszego rozporządzenia oraz podejmują wszelkie niezbędne środki, aby zapewnić ich wdrożenie. Przewidziane sankcje muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające. Państwa członkowskie bezzwłocznie powiadamiają Komisję o tych przepisach i środkach oraz o każdej późniejszej zmianie, która ich dotyczy. **Państwa członkowskie podejmują wszelkie środki niezbędne do zapewnienia, by ich przepisy dotyczące sankcji były egzekwowane.**

**Poprawka 93****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Artykuł 45 – akapit 1 – punkt 1 a (nowy)**

Rozporządzenie (WE) nr 1069/2009

Artykuł 5 – ustęp 2 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**1a)** *w ust. 2 po akapicie pierwszym dodaje się akapit w brzmieniu:*

*„W przypadku produktów pochodnych objętych zakresem art. 32 i już powszechnie stosowanych w państwach członkowskich do produkcji nawozów Komisja ustali taki punkt końcowy do dnia ... [sześć miesięcy od daty wejścia w życie rozporządzenia w sprawie nawozów].”;*

Wtorek, 24 października 2017 r.

#### Poprawka 94

##### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Artykuł 46 – akapit 1 – punkt 2

Rozporządzenie (WE) nr 1107/2009

Artykuł 3 – punkt 34 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

(3) „34) „biostymulator” oznacza produkt, **który stymuluje** procesy odżywiania rośliny niezależnie od zawartości składników pokarmowych **w produkcji i** którego jedynym celem jest poprawa co najmniej jednej z następujących właściwości rośliny:

Poprawka

„34) „biostymulator” oznacza produkt **zawierający substancję lub mikroorganizm, które stymulują** procesy odżywiania rośliny niezależnie od zawartości składników pokarmowych, **lub wszelkie połączenie takich substancji lub mikroorganizmów**, którego jedynym celem jest poprawa co najmniej jednej z następujących właściwości rośliny **lub jej ryzosfery**:

#### Poprawka 95

##### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Artykuł 46 – akapit 1 – punkt 2

Rozporządzenie (WE) nr 1107/2009

Artykuł 3 – punkt 34 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) **cechy jakościowe** upraw.

Poprawka

c) **jakość** upraw.

#### Poprawka 96

##### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Artykuł 46 – akapit 1 – punkt 2

Rozporządzenie (WE) nr 1107/2009

Artykuł 3 – punkt 34 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) **dostępność ograniczonych składników pokarmowych w glebie, ryzosferze**;



Wtorek, 24 października 2017 r.

**Poprawka 97****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Artykuł 46 – akapit 1 – punkt 2**

Rozporządzenie (WE) nr 1107/2009

Artykuł 3 – punkt 34 – litera c b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**cb) rozkład związków organicznych w glebie;****Poprawka 98****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Artykuł 46 – akapit 1 – punkt 2**

Rozporządzenie (WE) nr 1107/2009

Artykuł 3 – punkt 34 – litera c c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**cc) humifikacja;****Poprawka 99****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Artykuł 48 – tytuł**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Przepisy przejściowe

Przepisy przejściowe, **sprawozdawczość i przegląd****Poprawka 100****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Artykuł 48 – akapit 1**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Państwa członkowskie nie utrudniają udostępniania na rynku produktów, które wprowadzono do obrotu jako nawozy o nazwie „nawozy WE” zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 2003/2003 przed dniem **[Publications Office, please insert the date of application of this Regulation]** r. Do takich produktów stosuje się jednak odpowiednio rozdział 5.

Państwa członkowskie nie utrudniają udostępniania na rynku produktów, które wprowadzono do obrotu jako nawozy o nazwie „nawozy WE” zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 2003/2003 przed dniem ... **[dwanaście miesięcy po dacie rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia]**. Do takich produktów stosuje się jednak odpowiednio rozdział 5.

Wtorek, 24 października 2017 r.

### Poprawka 101

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Artykuł 48 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Państwa członkowskie, które wprowadziły już niższy limit zawartości kadmu (Cd) w nawozach organiczno-mineralnych i nawozach nieorganicznych, określony w załączniku I część II PFC 1 (B) ust. 3 lit. a) i PFC 1 (C)(I) ust. 2 lit. a), mogą zachować ten surowszy limit, dopóki limit ustanowiony w niniejszym rozporządzeniu jest taki sam lub niższy. Państwa członkowskie powiadamiają Komisję o takich istniejących środkach krajowych do dnia ... [sześć miesięcy od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia].

### Poprawka 102

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Artykuł 48 – akapit 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1b. Do dnia ... [42 miesiące od daty rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia] Komisja przedłoży Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie oceniające stosowanie niniejszego rozporządzenia i jego ogólne skutki pod względem realizacji jego celów, w tym wpływ na MŚP. Sprawozdanie to zawiera w szczególności:

- a) ocenę funkcjonowania rynku wewnętrznego produktów nawozowych, obejmującą analizę zgodności i skuteczności nadzoru rynku, analizę wpływu częściowej harmonizacji na produkcję, wzorce stosowania i przepływy handlowe produktów nawozowych z oznakowaniem CE i produktów nawozowych wprowadzanych do obrotu na podstawie przepisów krajowych;
- b) ocenę stosowania ograniczeń poziomów zanieczyszczeń, jak określono w załączniku I do niniejszego rozporządzenia, wszelkie odpowiednie nowe informacje naukowe – jeżeli są one dostępne – dotyczące toksyczności oraz rakotwórczości substancji zanieczyszczających, w tym ryzyko wynikające z zanieczyszczenia produktów nawozowych uranem;
- c) ocenę rozwoju technologii odkadmiania i ich skutków, skali i kosztów w całym łańcuchu wartości, a także powiązanego gospodarowania odpadami kadmu; oraz
- d) ocenę wpływu na handel pozyskiwanymi surowcami, w tym dostępność fosforytów.

Wtorek, 24 października 2017 r.

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

W sprawozdaniu należy uwzględnić postęp techniczny i innowacje, jak również procesy normalizacyjne mające wpływ na produkcję i stosowanie produktów nawozowych. Do sprawozdania dołącza się, w razie konieczności, wniosek ustawodawczy do dnia ... [pięć lat od daty rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia].

Do dnia ... [12 miesięcy od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] Komisja przedstawi ocenę danych naukowych służących ustaleniu kryteriów agronomicznych i środowiskowych pozwalających określić kryteria dotyczące całkowicie przetworzonego obornika zwierzęcego w celu sprecyzowania wydajności produktów, które zawierają przetworzony obornik zwierzęcy lub się z niego składają.

#### Poprawka 103

##### Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 48 – akapit 1 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1c. Do dnia ... [pięć lat od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] Komisja przeprowadzi przegląd procedury oceny zgodności mikroorganizmów.

#### Poprawka 104

##### Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 49 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Niniejsze rozporządzenie stosuje się od dnia **1 stycznia 2018 r.**

Niniejsze rozporządzenie stosuje się od dnia ... [dwa lata od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia], z wyjątkiem art. 19–35, które stosuje się od dnia ... [rok od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia], oraz art. 13, 41, 42, 43 i 45, które stosuje się od dnia ... [data wejścia w życie niniejszego rozporządzenia].

#### Poprawka 105

##### Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część I – punkt 1 – litera C a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Ca. Nawozy niskoemisyjne

Wtorek, 24 października 2017 r.

### Poprawka 106

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Załącznik I – część I – punkt 5 – litera A – podpunkt I a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

#### Ia. Inhibitor denitryfikacji

### Poprawka 107

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Załącznik I – część II – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4. Jeżeli produkt nawozowy z oznakowaniem CE zawiera substancję, dla której najwyższy dopuszczalny poziom pozostałości w żywności i paszy został określony zgodnie z:

skreśla się

- a) rozporządzeniem Rady (EWG) nr 315/93 <sup>(1)</sup>,
- b) rozporządzeniem (WE) nr 396/2005 Parlamentu Europejskiego i Rady <sup>(2)</sup>,
- c) rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 470/2009 <sup>(3)</sup> lub,
- d) dyrektywą 2002/32/WE Parlamentu Europejskiego i Rady <sup>(4)</sup>,

stosowanie produktu nawozowego z oznakowaniem CE określone w instrukcji stosowania nie może doprowadzić do przekroczenia tych poziomów w żywności lub paszy.

<sup>(1)</sup> Rozporządzenie Rady (EWG) nr 315/93 z dnia 8 lutego 1993 r. ustanawiające procedury Wspólnoty w odniesieniu do substancji skażających w żywności (Dz.U. L 37 z 13.2.1993, s. 1).

<sup>(2)</sup> Rozporządzenie (WE) nr 396/2005 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 lutego 2005 r. w sprawie najwyższych dopuszczalnych poziomów pozostałości pestycydów w żywności i paszy pochodzenia roślinnego i zwierzęcego oraz na ich powierzchni, zmieniające dyrektywę Rady 91/414/EWG (Dz.U. L 70 z 16.3.2005, s. 1).

<sup>(3)</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 470/2009 z dnia 6 maja 2009 r. ustanawiające wspólnotowe procedury określania maksymalnych limitów pozostałości substancji farmakologicznie czynnych w środkach spożywczych pochodzenia zwierzęcego oraz uchylające rozporządzenie Rady (EWG) nr 2377/90 oraz zmieniające dyrektywę 2001/82/WE Parlamentu Europejskiego i Rady i rozporządzenie (WE) nr 726/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz.U. L 152 z 16.6.2009, s. 11).

<sup>(4)</sup> Dyrektywa 2002/32/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 maja 2002 r. w sprawie niepożądanych substancji w paszach zwierzęcych (Dz.U. L 140 z 30.5.2002, s. 10).

Wtorek, 24 października 2017 r.

**Poprawka 108****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik I – część II – ustęp 4 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**4a. Składników podlegających zatwierdzeniu lub ponownemu zatwierdzeniu na mocy rozporządzenia (WE) nr 1107/2009, lecz nieuwjętych w rozporządzeniu wykonawczym (UE) nr 540/2011 nie stosuje się w produktach nawozowych, jeżeli niewłączenie ich jest uzasadnione przepisami art. 1 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 1107/2009.**

**Poprawka 109****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik I – część II – PFC 1(A) – ustęp 1**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Nawóz organiczny zawiera:

1. Nawóz organiczny zawiera:

— węgiel (C) oraz

— węgiel **organiczny (Corg)** oraz

— składniki pokarmowe

— składniki pokarmowe

wyłącznie pochodzenia biologicznego, z wyłączeniem materiałów skamieniałych lub zawartych w formacjach geologicznych.

wyłącznie pochodzenia biologicznego, **takie jak torf, w tym leonardyt, lignit oraz otrzymane z nich substancje, ale** z wyłączeniem **innych** materiałów skamieniałych lub zawartych w formacjach geologicznych.**Poprawka 110****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik I – część II – PFC 1(A) – ustęp 2 – tiret 1**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

— kadm (Cd) **1,5** mg/kg suchej masy,— kadm (Cd) **1,0** mg/kg suchej masy,

Wtorek, 24 października 2017 r.

**Poprawka 112**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Załącznik I – część II – PFC 1(A) – ustęp 2 – tiret 6**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

— biuret (C<sub>2</sub>H<sub>5</sub>N<sub>3</sub>O<sub>2</sub>) **12 g/kg suchej masy.**

— biuret (C<sub>2</sub>H<sub>5</sub>N<sub>3</sub>O<sub>2</sub>) **poniżej progu wykrywalności.**

**Poprawka 113**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Załącznik I – część II – PFC 1(A) – ustęp 3**

Tekst proponowany przez Komisję

3. W 25 g próbki produktu nawozowego z oznakowaniem CE nie mogą być obecne pałeczki *Salmonella* spp.

Poprawka

3. W nawozie organicznym nie mogą być obecne czynniki chorobotwórcze w stężeniu przekraczającym odpowiednie dopuszczalne poziomy przedstawione w tabeli poniżej:

Badany mikroorganizm	Plany pobierania próbek			Poziom
	n	c	m	
				M
<i>Salmonella</i> spp	5	0	0	Nieobecne w 25 g lub 25 ml
<i>Escherichia coli</i> lub <i>Enterococcaceae</i>	5	5	0	1 000 w 1 g lub 1 ml

gdzie n = liczba próbek do zbadania

c = liczba próbek, w których liczba bakterii wyrażona w jtk może wynosić między m a M

m = wartość progowa liczby bakterii wyrażonej w jtk, którą uznaje się za zadowalającą

M = maksymalna wartość liczby bakterii wyrażonej w jtk

W 100 g lub 100 ml nawozu organicznego nie mogą być obecne pasożyty *Ascaris* spp. i *Toxocara* spp. w żadnej z faz rozwoju.

Wtorek, 24 października 2017 r.

**Poprawka 114****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik I – część II – PFC 1(A)(I) – ustęp 1 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- 1a.** Produkt nawozowy z oznakowaniem CE zawiera przynajmniej jeden z następujących deklarowanych składników pokarmowych: azot (N), pentatlenek difosforu ( $P_2O_5$ ) lub tlenek dipotasu ( $K_2O$ ).

**Poprawka 115****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik I – część II – PFC 1(A)(I) – ustęp 2 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- 2a.** Jeżeli produkt nawozowy z oznakowaniem CE zawiera więcej niż jeden składnik pokarmowy, produkt musi zawierać podstawowe deklarowane składniki pokarmowe w niżej podanej minimalnej ilości:
- 2,5 % (m/m) całkowitego azotu (N) lub 2 % (m/m) całkowitego pentatlenku difosforu ( $P_2O_5$ ), lub 2 % (m/m) całkowitego tlenku dipotasu ( $K_2O$ ) oraz
- 6,5 % (m/m) całkowitej sumy składników pokarmowych.

**Poprawka 116****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik I – część II – PFC 1(A)(II) – ustęp 1 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- 1a.** Produkt nawozowy z oznakowaniem CE zawiera przynajmniej jeden z następujących deklarowanych składników pokarmowych: azot (N), pentatlenek difosforu ( $P_2O_5$ ) lub tlenek dipotasu ( $K_2O$ ).

Wtorek, 24 października 2017 r.

### Poprawka 117

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Załącznik I – część II – PFC 1(A)(II) – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

2. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE zawiera przynajmniej jeden z następujących deklarowanych składników pokarmowych w podanej minimalnej ilości:

Poprawka

2. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE zawiera przynajmniej jeden z następujących deklarowanych **podstawowych** składników pokarmowych w podanej minimalnej ilości:

### Poprawka 118

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Załącznik I – część II – PFC 1(A)(II) – ustęp 2 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję

— 2% (m/m) całkowitego azotu (N),

Poprawka

— 1 % (m/m) całkowitego azotu (N) **i/lub**

### Poprawka 119

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Załącznik I – część II – PFC 1(A)(II) – ustęp 2 – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję

— 1 % (m/m) całkowitego **pięciotlenku fosforu** ( $P_2O_5$ ) lub

Poprawka

— 2 % (m/m) całkowitego **pentatlenku difosforu** ( $P_2O_5$ ) lub

### Poprawka 120

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Załącznik I – część II – PFC 1(A)(II) – ustęp 2 – tiret 3

Tekst proponowany przez Komisję

— 2 % (m/m) całkowitego tlenku **potasu** ( $K_2O$ )

Poprawka

— 1 % (m/m) całkowitego tlenku **dipotasu** ( $K_2O$ ); **oraz**



Wtorek, 24 października 2017 r.

## Poprawka 121

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Załącznik I – część II – PFC 1(A)(II) – ustęp 2 – tiret 3 a (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

— 6,5 % (m/m) całkowitej sumy składników pokarmowych.

## Poprawka 122

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Załącznik I – część II – PFC 1(A)(II) – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Jeżeli produkt nawozowy z oznakowaniem CE zawiera więcej niż jeden składnik pokarmowy, produkt musi zawierać podstawowe deklarowane składniki pokarmowe w niżej podanej minimalnej ilości:

2 % (m/m) całkowitego azotu (N) lub 1 % (m/m) całkowitego pentatlenku difosforu ( $P_2O_5$ ), lub 2 % (m/m) całkowitego tlenku dipotasu ( $K_2O$ ) oraz

5 % (m/m) całkowitej sumy podstawowych składników pokarmowych.

## Poprawka 123

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Załącznik I – część II – PFC 1(B) – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Nawóz organiczno-mineralny stanowi połączenie:

— co najmniej jednego nawozu **nieorganicznego**, określonego w PFC 1(C) poniżej, oraz

— **materiału** zawierającego węgiel organiczny (C) oraz

— **składniki pokarmowe** wyłącznie pochodzenia biologicznego, z wyłączeniem materiałów skamieniałych lub zawartych w formacjach geologicznych.

1. Nawóz organiczno-mineralny stanowi połączenie:

— co najmniej jednego nawozu **mineralnego**, określonego w PFC 1(C) poniżej, oraz

— **co najmniej jednego materiału** zawierającego węgiel organiczny (**Corg**) oraz

— **składników pokarmowych** wyłącznie pochodzenia biologicznego, **takich jak torf, w tym leonardyt, lignit oraz otrzymane z nich substancje, ale** z wyłączeniem **innych** materiałów skamieniałych lub zawartych w formacjach geologicznych.

Wtorek, 24 października 2017 r.

### Poprawka 343

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Załącznik I – część II – PFC 1(B) – punkt 3 – litera a – ustęp 2 – tiret 2 i 3

Tekst proponowany przez Komisję

- Od dnia [Publications office, please insert the date occurring **three** years after the date of application of this Regulation] r.: 40 mg/kg **pięciotlenku** fosforu (P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>) oraz
- Od dnia [Publications office, please insert the date occurring **twelve** years after the date of application of this Regulation] r.: 20 mg/kg pentatlenku fosforu (P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>),

Poprawka

- Od dnia [Publications office, please insert the date occurring **six** years after the date of application of this Regulation] r.: 40 mg/kg **pentatlenku** fosforu (P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>) oraz
- Od dnia [Publications office, please insert the date occurring **sixteen** years after the date of application of this Regulation] r.: 20 mg/kg pentatlenku fosforu (P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>),

### Poprawka 126

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Załącznik I – część II – PFC 1(B) – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. W 25 g próbki produktu nawozowego z oznakowaniem CE nie mogą być obecne pałeczki *Salmonella* spp.

Poprawka

4. W nawozie organiczno-mineralnym nie mogą być obecne czynniki chorobotwórcze w stężeniu przekraczającym odpowiednie dopuszczalne poziomy przedstawione w tabeli poniżej:

Badany mikroorganizm	Plany pobierania próbek			Poziom
	n	c	m	
				M
<i>Salmonella</i> spp	5	0	0	Nieobecne w 25 g lub 25 ml
<i>Escherichia coli</i> lub <i>Enterococcaceae</i>	5	5	0	1 000 w 1 g lub 1 ml

gdzie n = liczba próbek do zbadania

c = liczba próbek, w których liczba bakterii wyrażona w jtk może wynosić między m a M

m = wartość progowa liczby bakterii wyrażonej w jtk, którą uznaje się za zadowalającą

M = maksymalna wartość liczby bakterii wyrażonej w jtk

W 100 g lub 100 ml nawozu organiczno-mineralnego nie mogą być obecne pasożyty *Ascaris* spp. i *Toxocara* spp. w żadnej z faz rozwoju.

Wtorek, 24 października 2017 r.

## Poprawka 127

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Załącznik I – część II – PFC 1(B)(I) – ustęp 2 – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję

---

— 2 % (m/m) całkowitego pięciotlenku fosforu ( $P_2O_5$ ) lub

Poprawka

---

— 1 % (m/m) pentatlenku difosforu ( $P_2O_5$ ) rozpuszczalnego w obojętnym cytrynianie amonu i wodzie, lub

## Poprawka 128

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Załącznik I – część II – PFC 1(B)(I) – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

---

Poprawka

---

2a. Jeżeli produkt nawozowy z oznakowaniem CE zawiera więcej niż jeden składnik pokarmowy, produkt musi zawierać podstawowe deklarowane składniki pokarmowe w niższej podanej minimalnej ilości:

2,5 % (m/m) całkowitego azotu (N), z czego 1 % (m/m) produktu nawozowego z oznakowaniem CE stanowi azot organiczny (N) lub 2 % (m/m) całkowitego pentatlenku difosforu ( $P_2O_5$ ), lub 2 % (m/m) całkowitego tlenku dipotasu ( $K_2O$ ) oraz

6,5 % (m/m) całkowitej sumy podstawowych składników pokarmowych.

## Poprawka 129

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Załącznik I – część II – PFC 1(B)(I) – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

---

4. W produkcie nawozowym z oznakowaniem CE każda jednostka zawiera **substancje organiczne** i składniki pokarmowe w swojej deklarowanej zawartości.

Poprawka

---

4. W produkcie nawozowym z oznakowaniem CE każda jednostka zawiera **węgiel organiczny** i **wszystkie** składniki pokarmowe w swojej deklarowanej zawartości. **Jednostka odnosi się do jednej z części składowych produktu, takich jak granule, granulki itp.**

Wtorek, 24 października 2017 r.

### Poprawka 130

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Załącznik I – część II – PFC 1(B)(II) – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Jeśli produkt zawiera więcej niż jeden składnik pokarmowy, obecne są następujące ilości minimalne:

- 1 % (m/m) całkowitego azotu (N) lub
- 1 % (m/m) całkowitego pentatlenku difosforu ( $P_2O_5$ ),  
lub
- 1 % (m/m) całkowitego tlenku dipotasu ( $K_2O$ ),  
gdzie suma składników pokarmowych wynosi co najmniej 4 %.

### Poprawka 131

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Załącznik I – część II – PFC 1(B)(II) – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3. Węgiel organiczny (C) jest obecny w produkcie nawozowym z oznakowaniem CE w co najmniej 3 % (m/m).

3. Węgiel organiczny (C) jest obecny w produkcie nawozowym z oznakowaniem CE w co najmniej 1 % (m/m).

### Poprawka 132

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Załącznik I – część II – PFC 1(C) – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Nawóz **nieorganiczny** to nawóz **inny niż** organiczny **lub** **organiczno-mineralny**.

1. Nawóz **mineralny** to nawóz zawierający składniki pokarmowe w postaci mineralnej lub składniki pokarmowe pochodzenia roślinnego lub zwierzęcego przetworzone do postaci mineralnej. Węgiel organiczny (Corg) w produkcie nawozowym z oznakowaniem CE nie może przekraczać 1 % (m/m). Powyższe nie obejmuje węgla, który pochodzi z otoczek spełniających wymogi CMC 9 i 10 oraz dodatków do nawozów spełniających wymogi PFC 5 i CMC 8.

Wtorek, 24 października 2017 r.

**Poprawka 133****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik I – część II – PFC 1(C) – ustęp 1 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*1a. Nawozy fosforowe muszą osiągać co najmniej jeden z następujących minimalnych poziomów rozpuszczalności, aby mogły zostać wchłonięte przez rośliny, w przeciwnym razie nie mogą być deklarowane jako nawozy fosforowe:*

- *rozpuszczalność w wodzie: minimalny poziom 40 % całkowitego P lub*
- *rozpuszczalność w neutralnym cytrynianie amonu: minimalny poziom 75 % całkowitego P, lub*
- *rozpuszczalność w kwasie mrówkowym (wyłącznie miękkie naturalne fosforany): minimalny poziom 55 % całkowitego P.*

**Poprawka 134****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik I – część II – PFC 1(C) – ustęp 1 b (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*1b. Całkowita zawartość azotu do zadeklarowania jest podawana jako suma azotu (N) amonowego, azotu (N) azotanowego, azotu (N) mocznikowego, azotu (N) z mocznika metylenowego, azotu (N) z izobutylidenodimocznika, azotu (N) z krotonylidenodimocznika. Zawartość fosforu do zadeklarowania jest podawana według fosforu (P) w postaci fosforanów. Nowe formy można dodać po przeprowadzeniu badania naukowego zgodnie z art. 42 ust. 1.*

**Poprawka 135****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik I – część II – PFC 1(C)(I) – ustęp 1**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. **Nieorganiczny** nawóz makroskładnikowy przeznaczony jest do dostarczania roślinom co najmniej jednego z następujących makroskładników pokarmowych: azotu (N), fosforu (P), potasu (K), magnezu (Mg), wapnia (Ca), siarki (S) lub sodu (Na).

1. **Mineralny** nawóz makroskładnikowy przeznaczony jest do dostarczania roślinom co najmniej jednego z następujących makroskładników pokarmowych:

- a) **podstawowych:** azotu (N), fosforu (P) i potasu (K),
- b) **drugorzędnych:** magnezu (Mg), wapnia (Ca), siarki (S) lub sodu (Na).

Wtorek, 24 października 2017 r.

### Poprawka 344

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Załącznik I – część II – PFC 1(C)(I) – ustęp 2 – litera a – punkt 2 – tiret 2 i 3

Tekst proponowany przez Komisję

— Od dnia [Publications office, please insert the date occurring **three** years after the date of application of this Regulation] r.: 40 mg/kg **pięciotlenku** fosforu (P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>) oraz

— Od dnia [Publications office, please insert the date occurring **twelve** years after the date of application of this Regulation] r.: 20 mg/kg pentatlenku fosforu (P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>),

Poprawka

— Od dnia [**sześć** lat od daty rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia] r.: 40 mg/kg **pentatlenku** fosforu (P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>) oraz

— Od dnia [**szesnaście** lat od daty rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia] r.: 20 mg/kg pentatlenku fosforu (P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>),

### Poprawka 139

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Załącznik I – część II – PFC 1(C)(I)(a)(i) – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Prosty, stały, **nieorganiczny** nawóz makroskładnikowy posiada deklarowaną zawartość nie więcej niż jednego składnika pokarmowego.

Poprawka

1. Prosty, stały, **mineralny** nawóz makroskładnikowy posiada deklarowaną zawartość:

a) nie więcej niż jednego **podstawowego** składnika pokarmowego (**azotu (N), fosforu (P) i potasu (K)**) **lub**

### Poprawka 140

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Załącznik I – część II – PFC 1(C) (I)(a)(i) – ustęp 1 – litera b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

1. Prosty, stały, **nieorganiczny** nawóz makroskładnikowy posiada deklarowaną zawartość nie więcej niż jednego składnika pokarmowego.

Poprawka

b) **nie więcej niż jednego drugorzędnego składnika pokarmowego (magnezu (Mg), wapnia (Ca), siarki (S) i sodu (Na)).**

Wtorek, 24 października 2017 r.

**Poprawka 141****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik I – część II – PFC 1(C) (I)(a)(i) – ustęp 1 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- 1a. Prosty, stały, mineralny nawóz makroskładnikowy o zadeklarowanej zawartości nie więcej niż jednego podstawowego składnika pokarmowego może zawierać jeden lub więcej z drugorzędnych składników pokarmowych.**

**Poprawka 142****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik I – część II – PFC 1(C) (I)(a)(i) – ustęp 2 – wprowadzenie**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE zawiera **jeden z następujących deklarowanych składników pokarmowych** w podanej minimalnej ilości:

2. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE zawiera **podstawowe i/lub drugorzędne deklarowane składniki pokarmowe** w podanej minimalnej ilości:

**Poprawka 143****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik I – część II – PFC 1 (C) (I) (a) (i) – ustęp 2 – tiret 2**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- 12 % (m/m) **całkowitego pięciotlenku fosforu** ( $P_2O_5$ ),

- 12 % (m/m) **pentatlenku difosforu** ( $P_2O_5$ ) **rozpuszczalnego w obojętnym cytrynianie amonu i wodzie,**

**Poprawka 144****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik I – część II – PFC 1 (C) (I) (a) (i) – ustęp 2 – tiret 7**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- 1 % (m/m) całkowitego tlenku **sodu** ( $Na_2O$ ).

- 3 % (m/m) całkowitego tlenku **disodu** ( $Na_2O$ ).

Wtorek, 24 października 2017 r.

### Poprawka 145

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Załącznik I – część II – PFC 1(C) (I)(a)(ii) – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Wieloskładnikowy, stały, **nieorganiczny** nawóz makroskładnikowy posiada deklarowaną zawartość co najmniej dwóch składników pokarmowych.

Poprawka

1. Wieloskładnikowy, stały, **mineralny** nawóz makroskładnikowy posiada deklarowaną zawartość co najmniej dwóch **podstawowych i/lub drugorzędnych** składników pokarmowych.

### Poprawka 146

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Załącznik I – część II – PFC 1(C) (I)(a)(ii) – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

2. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE zawiera co najmniej dwa z **następujących** deklarowanych składników pokarmowych w podanej minimalnej ilości:

Poprawka

2. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE zawiera co najmniej dwa z **podstawowych i/lub drugorzędnych** deklarowanych składników pokarmowych w podanej minimalnej ilości:

### Poprawka 147

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Załącznik I – część II – PFC 1(C) (I)(a)(ii) – ustęp 2 – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję

- 3% (m/m) całkowitego **pięciotlenku fosforu** ( $P_2O_5$ ),

Poprawka

- 5 % (m/m) całkowitego **pentatlenku difosforu** ( $P_2O_5$ ), **rozpuszczalnego w obojętnym cytrynianie amonu i wodzie**,

### Poprawka 148

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Załącznik I – część II – PFC 1(C) (I)(a)(ii) – ustęp 2 – tiret 3

Tekst proponowany przez Komisję

- 3% (m/m) całkowitego tlenku **potasu** ( $K_2O$ )

Poprawka

- 5 % (m/m) całkowitego tlenku **dipotasu** ( $K_2O$ ),



Wtorek, 24 października 2017 r.

**Poprawka 149****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik I – część II – PFC 1(C) (I)(a)(ii) – ustęp 2 – tiret 4***Tekst proponowany przez Komisję**Poprawka*— **1,5%** (m/m) całkowitego tlenku magnezu (MgO),— **2%** (m/m) całkowitego tlenku magnezu (MgO),**Poprawka 150****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik I – część II – PFC 1(C) (I)(a)(ii) – ustęp 2 – tiret 5***Tekst proponowany przez Komisję**Poprawka*— **1,5%** (m/m) całkowitego tlenku wapnia (CaO),— **2%** by mass of total calcium oxide (CaO),**Poprawka 151****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik I – część II – PFC 1(C) (I)(a)(ii) – ustęp 2 – tiret 6***Tekst proponowany przez Komisję**Poprawka*— **1,5%** (m/m) całkowitego tritlenku siarki (SO<sub>3</sub>) lub— **5%** (m/m) całkowitego tritlenku siarki (SO<sub>3</sub>) lub**Poprawka 152****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik I – część II – PFC 1(C) (I)(a)(ii) – ustęp 2 – tiret 7***Tekst proponowany przez Komisję**Poprawka*— **1%** (m/m) całkowitego tlenku **sodu** (Na<sub>2</sub>O).— **3%** (m/m) całkowitego tlenku **disodu** (Na<sub>2</sub>O).

Wtorek, 24 października 2017 r.

### Poprawka 153

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Załącznik I – część II – PFC 1(C)(I)(a)(i-ii)(A) – ustęp 5 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję

— po pięciu cyklach termicznych opisanych w dziale 4.2 moduł A1 w załączniku IV,

Poprawka

— po pięciu cyklach termicznych opisanych w dziale 4.2 moduł A1 w załączniku IV, **na potrzeby badania przed wprowadzeniem do obrotu,**

### Poprawka 154

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Załącznik I – część II – PFC 1(C) (I)(b)(i) – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Prosty, płynny, **nieorganiczny** nawóz makroskładnikowy posiada deklarowaną zawartość **tylko jednego składnika pokarmowego.**

Poprawka

1. Prosty, płynny, **mineralny** nawóz makroskładnikowy posiada deklarowaną zawartość:  
a) **nie więcej niż jednego podstawowego składnika pokarmowego**

### Poprawka 155

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Załącznik I – część II – PFC 1(C) (I)(b)(i) – ustęp 1 – litera b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) **nie więcej niż jednego drugorzędnego składnika pokarmowego.**

### Poprawka 156

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Załącznik I – część II – PFC 1(C) (I)(b)(i) – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. **Prosty, płynny, mineralny nawóz makroskładnikowy o deklarowanej zawartości nie więcej niż jednego podstawowego składnika pokarmowego może zawierać jeden lub więcej drugorzędnych składników pokarmowych.**

Wtorek, 24 października 2017 r.

**Poprawka 157****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik I – część II – PFC 1(C) (I)(b)(i) – ustęp 2 – wprowadzenie**

Tekst proponowany przez Komisję

2. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE zawiera **jeden z następujących** deklarowanych składników pokarmowych w podanej minimalnej ilości:

Poprawka

2. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE zawiera **podstawowe i/lub drugorzędne** deklarowane składniki pokarmowe w podanej minimalnej ilości:

**Poprawka 158****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik I – część II – PFC 1(C) (I) (b) (i) – ustęp 2 – tiret 2**

Tekst proponowany przez Komisję

— 5 % (m/m) całkowitego **pięciotlenku fosforu** ( $P_2O_5$ ),

Poprawka

— 5 % (m/m) całkowitego **pentatlenku difosforu** ( $P_2O_5$ ) **rozpuszczalnego w obojętnym cytrynianie amonu i wodzie**,

**Poprawka 159****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik I – część II – PFC 1(C) (I) (b) (i) – ustęp 2 – tiret 6**

Tekst proponowany przez Komisję

— 5 % (m/m) całkowitego tritlenku siarki ( $SO_3$ ) **lub**

Poprawka

— 5 % (m/m) całkowitego tritlenku siarki ( $SO_3$ ),

**Poprawka 160****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik I – część II – PFC 1(C) (I) (b) (i) – ustęp 2 – tiret 7**

Tekst proponowany przez Komisję

— **1** % (m/m) całkowitego tlenu **sodu** ( $Na_2O$ ).

Poprawka

— **od 0,5 % do 5** % (m/m) całkowitego tlenu **disodu** ( $Na_2O$ ).

Wtorek, 24 października 2017 r.

### Poprawka 161

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Załącznik I – część II – PFC 1(C) (I)(b)(ii) – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Wieloskładnikowy, płynny **nieorganiczny** nawóz makroskładnikowy posiada deklarowaną zawartość co najmniej dwóch składników pokarmowych.

Poprawka

1. Wieloskładnikowy, płynny, **mineralny** nawóz makroskładnikowy posiada deklarowaną zawartość co najmniej dwóch **podstawowych i/lub drugorzędnych** składników pokarmowych.

### Poprawka 162

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Załącznik I – część II – PFC 1(C) (I)(b)(ii) – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

2. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE zawiera co najmniej dwa z **następujących** deklarowanych składników pokarmowych w podanej minimalnej ilości:

Poprawka

2. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE zawiera co najmniej dwa z **podstawowych i/lub drugorzędnych** deklarowanych składników pokarmowych w podanej minimalnej ilości:

### Poprawka 163

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Załącznik I – część II – PFC 1(C)(I)(b)(ii) – ustęp 2 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję

- **1,5 %** (m/m) całkowitego azotu (N),

Poprawka

- **3 %** (m/m) całkowitego azotu (N) **lub**

### Poprawka 164

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Załącznik I – część II – PFC 1(C) (I) (b) (ii) – ustęp 2 – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję

- 1,5 % (m/m) całkowitego **pięciotlenku fosforu** (P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>),

Poprawka

- 1,5 % (m/m) całkowitego **pentatlenku difosforu** (P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>) **rozpuszczalnego w obojętnym cytrynianie amonu i wodzie**,

Wtorek, 24 października 2017 r.

**Poprawka 165****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik I – część II – PFC 1(C) (I) (b) (ii) – ustęp 2 – tiret 3***Tekst proponowany przez Komisję*— **1,5** % (m/m) całkowitego tlenu **potasu** ( $K_2O$ )*Poprawka*— **3** % (m/m) całkowitego tlenu **dipotasu** ( $K_2O$ ) **lub****Poprawka 166****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik I – część II – PFC 1(C) (I) (b) (ii) – ustęp 2 – tiret 4***Tekst proponowany przez Komisję*— **0,75** % (m/m) całkowitego tlenu magnezu ( $MgO$ ),*Poprawka*— **1,5** % (m/m) całkowitego tlenu magnezu ( $MgO$ ) **lub****Poprawka 167****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik I – część II – PFC 1(C) (I) (b) (ii) – ustęp 2 – tiret 5***Tekst proponowany przez Komisję*— **0,75** % (m/m) całkowitego tlenu wapnia ( $CaO$ ),*Poprawka*— **1,5** % (m/m) całkowitego tlenu wapnia ( $CaO$ ) **lub****Poprawka 168****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik I – część II – PFC 1(C) (I) (b) (ii) – ustęp 2 – tiret 6***Tekst proponowany przez Komisję*— **0,75** % (m/m) całkowitego tritlenku siarki ( $SO_3$ ) lub*Poprawka*— **1,5** % (m/m) całkowitego tritlenku siarki ( $SO_3$ ) lub

Wtorek, 24 października 2017 r.

### Poprawka 169

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Załącznik I – część II – PFC 1 (C) (II) – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Nieorganiczny nawóz mikroskładnikowy to nawóz nieorganiczny inny niż nawóz makroskładnikowy, przeznaczony do dostarczania co najmniej jednego z następujących składników pokarmowych: **bor** (B), **kobalt** (Co), **miedź** (Cu), **żelazo** (Fe), **mangan** (Mn), **molibden** (Mo) lub **cynk** (Zn).

Poprawka

1. Nieorganiczny nawóz mikroskładnikowy to nawóz nieorganiczny inny niż nawóz makroskładnikowy, przeznaczony do dostarczania co najmniej jednego z następujących składników pokarmowych: **boru** (B), **kobaltu** (Co), **miedzi** (Cu), **żelaza** (Fe), **manganu** (Mn), **molibdenu** (Mo), **seleniu** (Se), **krzemu** (Si) lub **cynku** (Zn).

### Poprawka 170

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Załącznik I – część II – PFC 1(C) a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

#### PFC1(C) a: NAWOZY NISKOEMISYJNE

1. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE określa się jako nawóz niskoemisyjny, jeżeli zawiera on więcej niż 1 % węgla organicznego ( $C_{org}$ ) i nie więcej niż 15 % węgla organicznego ( $C_{org}$ ).
2. Węgiel występujący w cyjanamidzie wapnia i moczniku oraz jego kondensatach i produktach pochodnych nie jest uwzględniany w ilości węgla organicznego do celów tej definicji.
3. Do niniejszej kategorii ma zastosowanie specyfikacja stałych/płynnych, prostych/wieloskładnikowych, makroskładnikowych/mikroskładnikowych nawozów PFC1(C).
4. Produkty sprzedawane w ramach PFC1(C)a muszą spełniać wymogi dotyczące poziomów zanieczyszczeń określone w załączniku I dla nawozów organicznych i organiczno-mineralnych w każdym przypadku, gdy PFC1(C) nie przewiduje żadnych wartości granicznych dla tych zanieczyszczeń.

### Poprawka 171

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Załącznik I – część II – PFC 2 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Środek wapnujący to produkt nawozowy z oznakowaniem CE przeznaczony do korygowania kwasowości gleby, zawierający tlenki, wodorotlenki, węglany lub krzemiany wapnia (Ca) lub magnezu (Mg).

Poprawka

1. Środek wapnujący to produkt nawozowy z oznakowaniem CE przeznaczony do korygowania kwasowości gleby, zawierający tlenki, wodorotlenki, węglany lub/i krzemiany wapnia (Ca) lub magnezu (Mg).

Wtorek, 24 października 2017 r.

**Poprawka 398****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik I – część II – PFC 2 – punkt 3**

Tekst proponowany przez Komisję

3. Spełnione muszą być następujące parametry określone dla suchej masy:

— Minimalna liczba zubożenia: 15 (ekwiwalent CaO) lub 9 (ekwiwalent HO-) oraz

— Minimalna reaktywność: 10 % lub 50 % po 6 miesiącach (próba inkubacyjna).

Poprawka

3. Spełnione muszą być następujące parametry określone dla suchej masy:

— Minimalna liczba zubożenia: 15 (ekwiwalent CaO) lub 9 (ekwiwalent HO-) oraz

— Minimalna reaktywność: 10 % lub 50 % po 6 miesiącach (próba inkubacyjna) oraz

— **Minimalna wielkość ziarna: 70 % mniejsze niż 1 mm, z wyjątkiem wapna palonego, zgranulowanego środka wapniującego i kredy (tzn. 70 % ziaren przechodzi przez sito o wymiarach oczek 1 mm)**

**Poprawka 175****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik I – część II – PFC 3– ustęp 1**

Tekst proponowany przez Komisję

Polepszacz gleby to **produkt nawozowy z oznakowaniem CE przeznaczony do dodawania do gleby** w celu zachowania, **poprawy** lub **ochrony** właściwości fizycznych **lub chemicznych, struktury** lub **aktywności biologicznej** gleby.

Poprawka

Polepszacz gleby to **materiał, w tym ściółka, który jest dodawany do gleby in situ głównie** w celu zachowania lub **poprawy jej** właściwości fizycznych **i który może poprawić chemiczne** lub **biologiczne właściwości bądź działanie** gleby.

**Poprawka 176****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik I – część II – PFC 3 – ustęp 1a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

1a. **Produkt nawozowy z oznakowaniem CE zawiera co najmniej 15 % materiału pochodzenia biologicznego.**

Poprawka

1a. **Produkt nawozowy z oznakowaniem CE zawiera co najmniej 15 % materiału pochodzenia biologicznego.**

Wtorek, 24 października 2017 r.

**Poprawka 177**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Załącznik I – część II – PFC 3(A) – ustęp 1**

Tekst proponowany przez Komisję

1. Organiczny polepszacz gleby składa się wyłącznie z materiału pochodzenia biologicznego, z wyłączeniem materiałów skamieniałych lub zawartych w formacjach geologicznych.

Poprawka

1. Organiczny polepszacz gleby składa się wyłącznie z materiału pochodzenia biologicznego, **w tym torfu, leonardyту i lignitu oraz otrzymanych z nich substancji humusowych, lecz** z wyłączeniem **innych** materiałów skamieniałych lub zawartych w formacjach geologicznych.

**Poprawka 179**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Załącznik I – część II – PFC 3(A) – ustęp 2 – tiret 2**

Tekst proponowany przez Komisję

- chrom sześciowartościowy (Cr VI) **2** mg/kg suchej masy,

Poprawka

- chrom sześciowartościowy (Cr VI) **1** mg/kg suchej masy,

**Poprawka 181**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Załącznik I – część II – PFC 3(A) – punkt 3 – litera a**

Tekst proponowany przez Komisję

- a) **W 25 g próbki produktu nawozowego z oznakowaniem CE nie mogą być obecne pałeczki Salmonella spp.**

Poprawka

- a) **W organicznym polepszczu gleby nie mogą być obecne czynniki chorobotwórcze w stężeniu przekraczającym odpowiednie dopuszczalne poziomy przedstawione w tabeli poniżej:**

Badany mikroorganizm	Plany pobierania próbek			Poziom
	n	c	m	
				M
<i>Salmonella spp</i>	5	0	0	Nieobecne w 25 g lub 25 ml
<i>Escherichia coli</i> lub <i>Enterococcaceae</i>	5	5	0	1 000 w 1 g lub 1 ml

gdzie n = liczba próbek do zbadania

c = liczba próbek, w których liczba bakterii wyrażona w jtk może wynosić między m a M

m = wartość progowa liczby bakterii wyrażonej w jtk, którą uznaje się za zadowalającą



Wtorek, 24 października 2017 r.

$M$  = maksymalna wartość liczby bakterii wyrażonej w jtk

W 100 g lub 100 ml organicznego polepszacza gleby nie mogą być obecne pasożyty *Ascaris* spp. i *Toxocara* spp. w żadnej z faz rozwoju.

#### Poprawka 182

##### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Załącznik I – część II – PFC 3(B) – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Nieorganiczny polepszacz gleby to polepszacz gleby inny niż organiczny polepszacz gleby.

Poprawka

1. Nieorganiczny polepszacz gleby to polepszacz gleby inny niż organiczny polepszacz gleby, **obejmujący również folie ściółkowe. Biodegradowalna folia ściółkowa to biodegradowalna folia wykonana z polimerów, spełniająca przede wszystkim wymogi określone w załączniku II CMC 10 ust. 2a i 3 oraz przeznaczona do umieszczania na glebie in situ w celu ochrony jej struktury, zmniejszenia wzrostu chwastów, ograniczenia utraty wilgotności gleby lub zapobieżenia erozji gleby.**

#### Poprawka 184

##### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Załącznik I – część II – PFC 4 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Podłoże do upraw to materiał inny niż gleba, **przeznaczony do stosowania jako substrat do rozwoju korzeni.**

Poprawka

1. Podłoże do upraw to materiał inny niż gleba **in situ, na którym hoduje się rośliny i grzyby.**

#### Poprawka 187

##### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Załącznik I – część II – PFC 4 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. W 25 g próbki produktu nawozowego z oznakowaniem CE nie mogą być obecne pałeczki *Salmonella* spp.

Poprawka

3. W podłożu do upraw nie mogą być obecne czynniki chorobotwórcze w stężeniu przekraczającym odpowiednie dopuszczalne poziomy przedstawione w tabeli poniżej:

Badany mikroorganizm	Plany pobierania próbek			Poziom
	n	c	m	
				M
<i>Salmonella</i> spp	5	0	0	Nieobecne w 25 g lub 25 ml
<i>Escherichia coli</i> lub <i>Enterococcaceae</i>	5	5	0	1 000 w 1 g lub 1 ml

gdzie n = liczba próbek do zbadania

Wtorek, 24 października 2017 r.

$c$  = liczba próbek, w których liczba bakterii wyrażona w jtk może wynosić między  $m$  a  $M$

$m$  = wartość progowa liczby bakterii wyrażonej w jtk, którą uznaje się za zadowalającą

$M$  = maksymalna wartość liczby bakterii wyrażonej w jtk

W 100 g lub 100 ml podłoża do upraw nie mogą być obecne pasożyty *Ascaris* spp. i *Toxocara* spp. w żadnej z faz rozwoju.

### Poprawka 188

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Załącznik I – część II – PFC 5 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Dodatek do nawozów to produkt nawozowy z oznakowaniem CE przeznaczony do dodawania do produktu **dostarczającego roślinom** składników pokarmowych w celu poprawy **schematów uwalniania** składników pokarmowych **tego produktu**.

Poprawka

Dodatek do nawozów to produkt nawozowy z oznakowaniem CE przeznaczony do dodawania do produktu **i posiadający udowodniony wpływ na przetworzenie lub dostępność dla roślin różnych postaci mineralnych lub zmineralizowanych** składników pokarmowych **albo obu tych rodzajów składników, bądź przeznaczony do dodawania do gleby** w celu poprawy **wchłaniania** składników pokarmowych **przez rośliny lub w celu obniżenia utraty tychże składników**.

### Poprawka 193

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Załącznik I – część II – PFC 5(A)(I a) (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

#### PFC 5(A)(Ia): Inhibitor denitryfikacji

1. Inhibitor denitryfikacji to inhibitor, który ogranicza powstawanie tlenku diazotu ( $N_2O$ ) przez spalanie lub blokowanie konwersji azotanów ( $NO_3^-$ ) do diazotu ( $N_2$ ) bez wywierania wpływu na proces nitryfikacji opisany w PFC 5(A)(I). Przyczynia się to do zwiększenia dostępności azotanów dla roślin i do ograniczenia emisji  $N_2O$ .
2. Skuteczność tej metody można ocenić, dokonując pomiaru emisji tlenku diazotu w próbkach gazu pobranych odpowiednim urządzeniem pomiarowym i dokonując pomiaru ilości  $N_2O$  w tej próbce w chromatografii gazowej. W ramach tej oceny rejestruje się także zawartość wody w glebie.

Wtorek, 24 października 2017 r.

**Poprawka 202****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik I – część II – PFC 6 – ustęp 1 – wprowadzenie***Tekst proponowany przez Komisję*

- 
1. Biostymulator to produkt nawozowy z oznakowaniem CE stymulujący procesy odżywiania roślin niezależnie od zawartości składników pokarmowych w produkcie, którego **wyłącznym** celem jest poprawa co najmniej jednej z następujących **cech** rośliny:

*Poprawka*

- 
1. Biostymulator to produkt nawozowy z oznakowaniem CE stymulujący procesy odżywiania roślin niezależnie od zawartości składników pokarmowych w produkcie, którego **jedynym** celem jest poprawa co najmniej jednej z następujących **właściwości** rośliny **oraz jej ryzosfery i fyllosfery**:

**Poprawka 203****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik I – część II – PFC 6 – ustęp 1 – litera c a (nowa)***Tekst proponowany przez Komisję**Poprawka*

- 
- ca) dostępności ograniczonych składników pokarmowych w glebie i ryzosferze.**

**Poprawka 204****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik I – część II – PFC 6 – ustęp 1 – litera c b (nowa)***Tekst proponowany przez Komisję**Poprawka*

- 
- cb) humifikacji**

**Poprawka 205****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik I – część II – PFC 6 – ustęp 1 – litera c c (nowa)***Tekst proponowany przez Komisję**Poprawka*

- 
- cc) rozkładu związków organicznych w glebie.**

Wtorek, 24 października 2017 r.

### Poprawka 206

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – część II – PFC 6 – ustęp 2 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję

— kadm (Cd) **3** mg/kg suchej masy,

Poprawka

— kadm (Cd) **1,5** mg/kg suchej masy,

### Poprawka 208

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – część II – PFC 6(A) – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Mikrobiologiczny biostymulator składa się **wyłącznie** z mikroorganizmu lub konsorcjum mikroorganizmów określonych w kategorii materiałów składowych 7 w załączniku II.

Poprawka

1. Mikrobiologiczny biostymulator składa się z:

- a) mikroorganizmu lub konsorcjum mikroorganizmów określonych w kategorii materiałów składowych 7 w załączniku II;
- b) *mikroorganizmów lub konsorcjum mikroorganizmów innych niż te, o których mowa w lit. a) niniejszego ustępu. Mogą one być wykorzystywane jako kategorie materiałów składowych, o ile spełniają wymogi określone w kategorii materiałów składowych 7 w załączniku II.*

### Poprawka 209

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – część II – PFC 6(A) – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. W 25 g lub 25 ml próbki produktu nawozowego z oznakowaniem CE nie mogą być obecne pałeczki *Salmonella* spp.

Poprawka

3. W mikrobiologicznym biostymulatorze nie mogą być obecne czynniki chorobotwórcze w stężeniu przekraczającym odpowiednie dopuszczalne poziomy przedstawione w tabeli poniżej:

Mikroorganizmy / ich toksyny, metabolity	Plany pobierania próbek		Poziom
	n	c	
<i>Salmonella</i> spp	5	0	Nieobecne w 25 g lub 25 ml

Wtorek, 24 października 2017 r.

Mikroorganizmy / ich toksyny, metabolity	Plany pobierania próbek		Poziom
<i>Escherichia coli</i>	5	0	Nieobecne w 1 g lub 1 ml
<i>Listeria monocytogenes</i>	5	0	Nieobecne w 25 g lub 25 ml
<i>Vibrio spp</i>	5	0	Nieobecne w 25 g lub 25 ml
<i>Shigella spp</i>	5	0	Nieobecne w 25 g lub 25 ml
<i>Staphylococcus aureus</i>	5	0	Nieobecne w 25 g lub 25 ml
Enterococcaceae	5	2	10 jtk/g
Liczba drobnoustrojów beztlenowych na płytce, chyba że mikrobiologicznym biostymulatorem jest bakteria tlenowa	5	2	10 <sup>5</sup> jtk/g lub ml
Liczba drożdży i pleśni, chyba że mikrobiologicznym biostymulatorem jest grzyb	5	2	1 000 jtk/g lub ml

gdzie  $n$  = liczba jednostek zawartych w próbce;  $c$  = liczba jednostek w próbce osiągających wartości wyższe od wyznaczonego dopuszczalnego poziomu.

#### Poprawka 210

##### Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – część II – PFC 6(A) – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4. W 1 g lub 1 ml próbki produktu nawozowego z oznakowaniem CE nie mogą być obecne pałeczki *Escherichia coli*.

skreśla się

#### Poprawka 211

##### Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – część II – PFC 6(A) – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5. W produkcie nawozowym z oznakowaniem CE nie mogą być obecne bakterie z rodziny Enterococcaceae w ilościach większych niż 10 jtk/g świeżej masy.

skreśla się

Wtorek, 24 października 2017 r.

**Poprawka 212**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Załącznik I – część II – PFC 6(A) – ustęp 6**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

6. W 25 g lub 25 ml próbki produktu nawozowego z oznakowaniem CE nie może być obecna *Listeria monocytogenes*.

skreśla się

**Poprawka 213**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Załącznik I – część II – PFC 6(A) – ustęp 7**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

7. W 25 g lub 25 ml próbki produktu nawozowego z oznakowaniem CE nie mogą być obecne przecinkowce *Vibrio spp.*

skreśla się

**Poprawka 214**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Załącznik I – część II – PFC 6(A) – ustęp 8**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

8. W 25 g lub 25 ml próbki produktu nawozowego z oznakowaniem CE nie mogą być obecne pałeczki *Shigella spp.*

skreśla się

**Poprawka 215**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Załącznik I – część II – PFC 6(A) – ustęp 9**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

9. W 1 g lub 1 ml próbki produktu nawozowego z oznakowaniem CE nie może być obecny *Staphylococcus aureus*.

skreśla się

Wtorek, 24 października 2017 r.

## Poprawka 216

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Załącznik I – część II – PFC 6(A) – ustęp 10

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

10. Liczba drobnoustrojów tlenowych na płytce nie może przekraczać  $10^5$  jtk/g lub ml próbki produktu nawozowego z oznakowaniem CE, chyba że mikrobiologicznym biostymulatorem jest bakteria tlenowa.

skreśla się

## Poprawka 217

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Załącznik I – część II – PFC 6(A) – ustęp 12 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

biostymulator musi mieć odczyn pH wyższy lub równy 4.

skreśla się

## Poprawka 218

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Załącznik I – część II – PFC 6(A) – ustęp 13

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

13. Okres trwałości mikrobiologicznego biostymulatora wynosi co najmniej 6 miesięcy w warunkach przechowywania określonych na etykiecie.

skreśla się

## Poprawka 219

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Załącznik I – część II – PFC 7 – ustęp 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3. Mieszanie nie zmienia **charakteru każdego** ze składowych produktów nawozowych

3. Mieszanie nie zmienia **funkcji żadnego** ze składowych produktów nawozowych

Wtorek, 24 października 2017 r.

### Poprawka 220

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Załącznik II – część I – CMC 11 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

#### CMC 11a: Inne przemysłowe produkty uboczne

### Poprawka 221

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Załącznik II – część II – CMC 1 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE może zawierać substancje i mieszaniny, inne niż <sup>(8)</sup>:

1. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE może zawierać substancje i mieszaniny, **w tym dodatki technologiczne**, inne niż <sup>(8)</sup>:

<sup>(8)</sup> Materiał wyłączony z CMC 1 może nadal być kwalifikującym się materiałem składowym na podstawie innej CMC określającej inne wymagania. Zob. np. CMC 11 dotycząca produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, CMC 9 i 10 dotyczące polimerów i CMC 8 dotycząca dodatków do nawozów.

<sup>(8)</sup> Materiał wyłączony z CMC 1 może nadal być kwalifikującym się materiałem składowym na podstawie innej CMC określającej inne wymagania. Zob. np. CMC 11 dotycząca produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, CMC 9 i 10 dotyczące polimerów i CMC 8 dotycząca dodatków do nawozów.

### Poprawka 222

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Załącznik II – część II – CMC 1 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) produkty uboczne w rozumieniu dyrektywy 2008/98/WE,

b) produkty uboczne w rozumieniu dyrektywy 2008/98/WE, **z wyjątkiem produktów ubocznych zarejestrowanych zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1907/2006 innych niż produkty uboczne objęte jednym ze zwolnień z obowiązku rejestracji przewidzianych w załączniku V pkt 5 do tego rozporządzenia,**

### Poprawka 223

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Załącznik II – część II – CMC 1 – ustęp 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

e) polimery lub

e) polimery, **z wyjątkiem polimerów stosowanych w podłożach do upraw i niemających styczności z glebą** lub



Wtorek, 24 października 2017 r.

## Poprawka 228

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Załącznik II – część II – CMC 2 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE może zawierać rośliny, części roślin lub wyciągi z roślin niepoddane żadnemu innemu przetwarzaniu niż cięcie, rozdrabnianie, odwirowywanie, wyciskanie, suszenie, liofilizacja lub **ekstrahowanie** za pomocą wody.

Poprawka

1. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE może zawierać rośliny, części roślin lub wyciągi z roślin niepoddane żadnemu innemu przetwarzaniu niż cięcie, rozdrabnianie, odwirowywanie, **przesiewanie, tłoczenie**, wyciskanie, suszenie, liofilizacja, **buforowanie, ekstruzja, napromieniowanie, mrożenie, odkażanie przy użyciu ciepła** lub **ekstrakcja** za pomocą wody **lub inne przygotowanie/przetwarzanie, które nie powoduje, że substancja końcowa podlega rejestracji na mocy rozporządzenia (WE) nr 1907/2006.**

## Poprawka 229

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Załącznik II – część II – CMC 2 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Do celów ust. 1 do roślin zalicza się algi, **a wyklucza z nich sinice.**

Poprawka

2. Do celów ust. 1 do roślin zalicza się algi, z **wyjątkiem sinic, które produkują cyjanotoksyny sklasyfikowane jako stwarzające zagrożenie zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1272/2008 w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin.**

## Poprawka 230

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Załącznik II – część II – CMC 3 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

1. Produkt **nawozowy** z oznakowaniem CE może zawierać kompost otrzymany w wyniku kompostowania tlenowego wyłącznie co najmniej jednego z następujących materiałów wsadowych:

Poprawka

1. Produkt z oznakowaniem CE **przeznaczony do odżywiania roślin** może zawierać kompost, **płynny lub niepłynny wyciąg mikrobiologiczny lub niemikrobiologiczny wytworzony z kompostu**, otrzymany w wyniku kompostowania tlenowego **oraz ewentualnego namnożenia naturalnie występujących drobnoustrojów** wyłącznie z co najmniej jednego z następujących materiałów wsadowych:

Wtorek, 24 października 2017 r.

### Poprawka 231

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Załącznik II – część II – CMC 3 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego **kategori 2 i 3 zgodnie z rozporządzeniem** (WE) nr 1069/2009;

Poprawka

b) produktów **pocho**dzących z **produktów** ubocznych pochodzenia zwierzęcego, **o których mowa w art. 32 rozporządzenia** (WE) nr 1069/2009 **i które osiągnęły punkt końcowy łańcucha produkcyjnego zgodnie z art. 5 tego rozporządzenia**;

### Poprawka 232

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Załącznik II – część II – CMC 3 – ustęp 1 – litera c – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

c) żywych lub martwych organizmów lub ich części, które są nieprzetworzone lub przetworzone jedynie ręcznie, mechanicznie lub z wykorzystaniem siły grawitacji, poprzez rozpuszczanie w wodzie, flotację, ekstrakcję za pomocą wody, **destylację parą wodną lub ogrzewanie jedynie w celu usunięcia wody, lub które są w jakikolwiek sposób ekstrahowane z powietrza**, oprócz:

Poprawka

c) żywych lub martwych organizmów lub ich części, które są nieprzetworzone lub przetworzone jedynie ręcznie, mechanicznie lub z wykorzystaniem siły grawitacji, poprzez rozpuszczanie w wodzie, flotację, ekstrakcję za pomocą wody, oprócz:

### Poprawka 233

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Załącznik II – część II – CMC 3 – ustęp 1 – litera c – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję

— osadów ściekowych, przemysłowych lub z pogłębiania oraz

Poprawka

— osadów ściekowych, przemysłowych (**oprócz niejadalnych pozostałości żywności, paszy i pozostałości upraw do produkcji biopaliw**) lub z pogłębiania oraz

### Poprawka 238

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Załącznik II – część II – CMC 3 – ustęp 1 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ea) **nieprzetworzonych i mechanicznie przetworzonych pozostałości z przemysłu spożywczego, z wyjątkiem sektorów wykorzystujących produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego zgodnie z rozporządzeniem** (WE) nr 1069/2009.

Wtorek, 24 października 2017 r.

**Poprawka 239****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik II – część II – CMC 3 – ustęp 1 – litera e b (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*eb) materiałów zgodnych z CMC 2, CMC 3, CMC 4, CMC 5, CMC 6 i CMC 11.*

**Poprawka 240****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik II – część II – CMC 3 – ustęp 2 – tiret 1**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

— *który przetwarza wyłącznie materiały wsadowe*, o których mowa w pkt 1 powyżej oraz

— *w którym linie produkcyjne do przetwarzania materiałów wsadowych*, o których mowa w ust. 1 powyżej, *są wyraźnie oddzielone od linii produkcyjnych do przetwarzania materiałów wsadowych innych niż te*, o których mowa w ust. 1, oraz

**Poprawka 241****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik II – część II – CMC 3 – ustęp 6 – litera a – tiret 2**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

— kryterium: maksymalnie **25** mmol O<sub>2</sub>/kg substancji organicznych/h; lub

— kryterium: maksymalnie **50** mmol O<sub>2</sub>/kg substancji organicznych/h; lub

**Poprawka 242****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik II – część II – CMC 4 – nagłówek**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

CMC 4: Produkt pofermentacyjny roślin energetycznych

CMC 4: Produkt pofermentacyjny roślin energetycznych **i bioodpady na bazie roślin**

Wtorek, 24 października 2017 r.

### Poprawka 247

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Załącznik II – część II – CMC 4 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) dowolnych materiałów, o których mowa w lit. a)–b), które zostały uprzednio poddane fermentacji.

Poprawka

c) dowolnych materiałów, o których mowa w lit. a)–b), które zostały uprzednio poddane fermentacji **bez śladu obecności aflatoksyn.**

### Poprawka 248

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Załącznik II – część II – CMC 4 – ustęp 2 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję

— **który przetwarza wyłącznie materiały wsadowe**, o których mowa w pkt 1 powyżej oraz

Poprawka

— **w którym linie produkcyjne do przetwarzania materiałów wsadowych**, o których mowa w pkt 1 powyżej, **są wyraźnie oddzielone od linii produkcyjnych do przetwarzania materiałów wsadowych innych niż te**, o których mowa w ust. 1, oraz

### Poprawka 249

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Załącznik II – część II – CMC 4 – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) termofilna fermentacja beztlenowa w temperaturze 55 °C oraz proces przetwarzania obejmujący etap pasteryzacji (**70 °C – 1 godz.**);

Poprawka

b) termofilna fermentacja beztlenowa w temperaturze 55 °C oraz proces przetwarzania obejmujący etap pasteryzacji **zgodnie z opisem w rozdziale I sekcja 1 ust. 1 załącznika V do rozporządzenia Komisji (UE) nr 142/2011 (<sup>1</sup> bis)**;

(<sup>1</sup> bis) Rozporządzenie Komisji (UE) nr 142/2011 z dnia 25 lutego 2011 r. w sprawie wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 określającego przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, oraz w sprawie wykonania dyrektywy Rady 97/78/WE w odniesieniu do niektórych próbek i przedmiotów zwolnionych z kontroli weterynaryjnych na granicach w myśl tej dyrektywy (Dz.U. L 54 z 26.2.2011, s. 1).

Wtorek, 24 października 2017 r.

## Poprawka 250

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Załącznik II – część II – CMC 4 – ustęp 3 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) mezofilna fermentacja beztlenowa w temperaturze 37–40 °C oraz proces przetwarzania obejmujący etap pasteryzacji (70 °C – 1 godz.); lub

Poprawka

d) mezofilna fermentacja beztlenowa w temperaturze 37–40 °C oraz proces przetwarzania obejmujący etap pasteryzacji **zgodnie z opisem w rozdziale I sekcja I ust. 1 załącznika V do rozporządzenia (UE) nr 142/2011**; lub

## Poprawka 251

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Załącznik II – część II – CMC 5 – ustęp 1 – litera c – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję

— osadów ściekowych, przemysłowych lub z pogłębiania,

Poprawka

— osadów ściekowych, przemysłowych **innych niż wymienione w lit. ea)**, lub z pogłębiania **oraz**

## Poprawka 255

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Załącznik II – część II – CMC 5 – ustęp 1 – litera e – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

e) wszelkich materiałów wymienionych w lit. a)–d), które

Poprawka

e) wszelkich materiałów **bez aflatoksyn** wymienionych w lit. a)–d), które

## Poprawka 256

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Załącznik II – część II – CMC 5 – ustęp 1 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

e) wszelkich materiałów wymienionych w lit. a)–d), które

Poprawka

**ea) nieprzetworzonych i mechanicznie przetworzonych pozostałości z przemysłu spożywczego, z wyjątkiem sektorów wykorzystujących produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009.**

Wtorek, 24 października 2017 r.

**Poprawka 257**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Załącznik II – część II – CMC 5 – ustęp 1 – litera e b (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*eb) materiałów zgodnych z CMC 2, CMC 3, CMC 4, CMC 5, CMC 6 i CMC 11.*

**Poprawka 258**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Załącznik II – część II – CMC 5 – ustęp 2 – tiret 1**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

— *który przetwarza wyłącznie materiały wsadowe*, o których mowa w pkt 1 powyżej oraz

— *w którym linie produkcyjne do przetwarzania materiałów wsadowych*, o których mowa w ust. 1 powyżej, *są wyraźnie oddzielone od linii produkcyjnych do przetwarzania materiałów wsadowych innych niż te*, o których mowa w pkt 1, oraz

**Poprawka 259**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Załącznik II – część II – CMC 5 – ustęp 3 – litera a**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) termofilna fermentacja beztlenowa w temperaturze 55 °C przez co najmniej 24 godziny i hydrauliczny czas retencji wynoszący co najmniej 20 dni;

a) termofilna fermentacja beztlenowa w temperaturze 55 °C przez co najmniej 24 godziny i hydrauliczny czas retencji wynoszący co najmniej 20 dni, *po których następuje analiza w celu weryfikacji, czy proces fermentacji doprowadził do zniszczenia czynników chorobotwórczych;*

**Poprawka 260**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Załącznik II – część II – CMC 5 – ustęp 3 – litera b**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) termofilna fermentacja beztlenowa w temperaturze 55 °C oraz proces przetwarzania obejmujący etap pasteryzacji (70 °C – 1 godz.);

b) termofilna fermentacja beztlenowa w temperaturze 55 °C oraz proces przetwarzania obejmujący etap pasteryzacji *zgodnie z opisem w rozdziale I sekcja 1 ust. 1 załącznika V do rozporządzenia (UE) nr 142/2011;*

Wtorek, 24 października 2017 r.

**Poprawka 261****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik II – część II – CMC 5 – ustęp 3 – litera d**

---

*Tekst proponowany przez Komisję*

d) mezofilna fermentacja beztlenowa w temperaturze 37–40 °C oraz proces przetwarzania obejmujący etap pasteryzacji (70 °C – 1 godz.); lub

---

*Poprawka*

d) mezofilna fermentacja beztlenowa w temperaturze 37–40 °C oraz proces przetwarzania obejmujący etap pasteryzacji **zgodnie z opisem w rozdziale I sekcja I ust. 1 załącznika V do rozporządzenia (UE) nr 142/2011**; lub

**Poprawka 262****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik II – część II – CMC 6 – ustęp 1 – litera c a (nowa)**

---

*Tekst proponowany przez Komisję*

---

*Poprawka*

*ca) wytłoczyny z oliwek, czyli kleisty produkt uboczny procesu tłoczenia oliwy, uzyskany w wyniku przetwarzania za pomocą rozpuszczalników organicznych wilgotnych wytłoków w dwóch (alpeorujo) lub trzech (orujo) etapach.*

**Poprawka 263****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik II – część II – CMC 6 – ustęp 1 – litera c b (nowa)**

---

*Tekst proponowany przez Komisję*

---

*Poprawka*

*cb) produkty uboczne przemysłu paszowego wymienione w katalogu materiałów paszowych w rozporządzeniu (UE) nr 68/2013;*

**Poprawka 264****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik II – część II – CMC 6 – ustęp 1 – litera c c (nowa)**

---

*Tekst proponowany przez Komisję*

---

*Poprawka*

*cc) inne materiały lub substancje zatwierdzone do stosowania jako składniki żywności lub paszy.*

Wtorek, 24 października 2017 r.

### Poprawka 269

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Załącznik II – część II – CMC 6 – ustęp 2 – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**Żadna z substancji nie może zawierać aflatoksyn powyżej progu wykrywalności.**

### Poprawka 270

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Załącznik II – część II – CMC 7 – ustęp 1 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

— **nie zostały poddane żadnemu innemu przetwarzaniu niż suszenie lub liofilizacja oraz**

**skreśla się**

### Poprawka 271

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Załącznik II – część II – CMC 8 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE może zawierać substancję lub mieszaninę, których celem jest poprawa schematów uwalniania składników pokarmowych produktu nawozowego, jedynie jeśli wykazana została zgodność tej substancji lub mieszaniny z wymogami niniejszego rozporządzenia dla produktu w PFC 5 załącznika I zgodnie z procedurą oceny zgodności mającą zastosowanie do takiego dodatku do nawozów.

1. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE może zawierać substancję lub mieszaninę **(w tym dodatki technologiczne, na przykład: środki przeciwzbrylające, substancje przeciwpieniące, środki przeciwpyłące, barwniki i środki o właściwościach reologicznych)**, których celem jest poprawa schematów uwalniania składników pokarmowych produktu nawozowego, jedynie jeśli wykazana została zgodność tej substancji lub mieszaniny z wymogami niniejszego rozporządzenia dla produktu w PFC 5 załącznika I zgodnie z procedurą oceny zgodności mającą zastosowanie do takiego dodatku do nawozów.

### Poprawka 272

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Załącznik II – część II – CMC 8 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**3a. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE może zawierać zgodny z przepisami inhibitor denitryfikacji, o którym mowa w PFC 5(A)(Ia) w załączniku I, tylko pod warunkiem, że zawiera azot w jakiejś postaci.**



Wtorek, 24 października 2017 r.

**Poprawka 273****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik II – część II – CMC 8 – ustęp 4**

Tekst proponowany przez Komisję

4. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE może zawierać zgodny z **przepisami** inhibitor ureazy, o którym mowa w PFC 5(A)(II) załącznika I, jedynie jeśli co najmniej 50 % całkowitego azotu (N) w produkcie nawozowym stanowi azot (N) mocznikowy (CH<sub>4</sub>N<sub>2</sub>O).

Poprawka

4. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE może zawierać zgodny z **wymogami** inhibitor ureazy, o którym mowa w PFC 5(A)(II) w załączniku I, jedynie jeśli co najmniej 50 % całkowitego azotu (N) w produkcie nawozowym stanowi azot (N) **amonowy (NH<sub>4</sub><sup>+</sup>) lub azot amonowy (NH<sub>4</sub><sup>+</sup>) i mocznikowy (CH<sub>4</sub>N<sub>2</sub>O).**

**Poprawka 274****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik II – część II – CMC 9 – ustęp 3**

Tekst proponowany przez Komisję

3. Polimery **nie mogą zawierać** formaldehydu.

Poprawka

3. Polimery **zawierają maksymalnie 600 ppm wolnego** formaldehydu.

**Poprawka 275****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik II – część II – CMC 10 – ustęp 1**

Tekst proponowany przez Komisję

1. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE może zawierać polimery inne niż polimerowe składniki pokarmowe jedynie w przypadkach, gdy funkcją polimeru jest:
- a) kontrola przenikania wody do cząstek składników pokarmowych i tym samym uwalniania składników pokarmowych (w takim przypadku polimer określany jest jako „substancja powlekająca”) lub
- b) zwiększenie zdolności produktu nawozowego z oznakowaniem CE do zatrzymywania wody.

Poprawka

1. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE może zawierać polimery inne niż polimerowe składniki pokarmowe jedynie w przypadkach, gdy funkcją polimeru jest:
- a) kontrola przenikania wody do cząstek składników pokarmowych i tym samym uwalniania składników pokarmowych (w takim przypadku polimer określany jest jako „substancja powlekająca”) lub
- b) zwiększenie zdolności produktu nawozowego z oznakowaniem CE do zatrzymywania wody, **lub**
- ba) ulepszenie gleby w postaci biodegradowalnej folii ściółkowej spełniającej w szczególności wymogi zawarte w CMC 10 pkt 2a i 3, lub**

Wtorek, 24 października 2017 r.

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- bb) **wiązanie składników produktu nawozowego, bez styczności z glebą, lub**
- bc) **poprawa stabilności produktu nawozowego z oznakowaniem CE, lub**
- bd) **poprawa przenikalności wody w glebie.**

### Poprawka 276

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Załącznik II – część II – CMC 10 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. Od dnia *[Publications office, please insert the date occurring three years after the date of application of this Regulation]* r. należy przestrzegać zgodności z następującym kryterium: Polimer jest zdolny do rozpadu fizycznego lub biologicznego, w rezultacie którego jego większość ulega ostatecznie rozkładowi na ditlenek węgla (CO<sub>2</sub>), biomasę i wodę. W badaniu **biodegradacji określonym w lit. a)–c) poniżej** co najmniej 90 % węgla organicznego przekształca się w CO<sub>2</sub> **podczas** maksymalnie 24 miesięcy.
- a) Badanie przeprowadza się w temperaturze 25 °C ± 2 °C.
- b) Badanie przeprowadza się zgodnie z metodą oznaczania ostatecznej biodegradacji tlenowej tworzyw sztucznych w glebie poprzez pomiar zapotrzebowania na tlen lub ilość wytworzonego ditlenku węgla.
- c) Jako materiału referencyjnego w badaniu używa się celulozy mikrokryształicznej w postaci proszku o takich samych wymiarach, jak badany materiał.
- d) Przed badaniem materiału badanego nie naraża się na warunki ani nie poddaje się procedurom mającym na celu przyspieszenie rozpadu warstwy polimerowej, na przykład narażeniu na ciepło lub światło.
2. Od dnia **[pięć lat od dnia rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia]** r. należy przestrzegać zgodności z następującym kryterium: polimer jest zdolny do rozpadu fizycznego lub biologicznego, w rezultacie którego jego większość ulega ostatecznie rozkładowi na ditlenek węgla (CO<sub>2</sub>), biomasę i wodę. **W badaniu biodegradowalności** co najmniej 90 % węgla organicznego przekształca się w CO<sub>2</sub> **w ciągu** maksymalnie 48 miesięcy **po upływie deklarowanego okresu działania produktu nawozowego, podanego na etykiecie, w porównaniu ze stosowną normą. Kryteria biodegradowalności i opracowane odpowiednie metody testowe w zakresie biodegradacji zostaną ocenione w świetle najnowszych dowodów naukowych oraz zawarte w aktach delegowanych, o których mowa w art. 42 niniejszego rozporządzenia.**

Wtorek, 24 października 2017 r.

**Poprawka 277****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik II – część II – CMC 10 – ustęp 2 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**2a. Biodegradowalna folia ściółkowa, o której mowa w PFC 3 (B), spełnia następujące kryterium:**

*polimer jest zdolny do rozpadu fizycznego lub biologicznego, w rezultacie którego ulega ostatecznie rozkładowi na ditlenek węgla (CO<sub>2</sub>), biomasę i wodę oraz w badaniu biodegradowalności zgodnie z unijnymi normami dotyczącymi biodegradacji polimerów w glebie co najmniej 90 %, bezwzględnie lub w stosunku do materiału referencyjnego, węgla organicznego przekształca się w CO<sub>2</sub> w ciągu maksymalnie 24 miesięcy.*

**Poprawka 278****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik II – część II – CMC 10 – ustęp 3 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**3a. Z uwagi na fakt, że produkt ma być dodany do gleby i uwolniony do środowiska, kryteria te mają zastosowanie do wszystkich materiałów w produkcji.****Poprawka 279****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik II – część II – CMC 10 – ustęp 3 b (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**3b. Produkty z oznakowaniem CE zawierające polimery inne niż polimerowe składniki pokarmowe są zwolnione z wymogów określonych w pkt 1, 2 i 3, pod warunkiem że te polimery są wykorzystywane wyłącznie jako materiał wiążący w produkcji nawozowym i nie mają styczności z glebą.**

Wtorek, 24 października 2017 r.

**Poprawka 280**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Załącznik II – część II – CMC 11**

Tekst proponowany przez Komisję

**Produkt** nawozowy z oznakowaniem CE może zawierać produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego w rozumieniu rozporządzenia (WE) nr 1069/2009, które osiągnęły punkt końcowy łańcucha produkcyjnego, określony zgodnie z tym rozporządzeniem, wymienione w poniższej tabeli i w niej określone:

Poprawka

Z zastrzeżeniem przyjęcia przez Komisję aktów delegowanych na mocy art. 42, produkt nawozowy z oznakowaniem CE może zawierać produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego w rozumieniu rozporządzenia (WE) nr 1069/2009, które osiągnęły punkt końcowy łańcucha produkcyjnego, określony zgodnie z tym rozporządzeniem, wymienione w poniższej tabeli i w niej określone:

	<i>Produkt pochodny</i>	<i>Normy przetwarzania aż do osiągnięcia punktu końcowego w łańcuchu produkcyjnym</i>
1	<i>Mączka mięsna</i>	<i>Określone zgodnie z art. 5 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia (WE) nr 1069/2009</i>
2	<i>Mączka kostna</i>	<i>Określone zgodnie z art. 5 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia (WE) nr 1069/2009</i>
3	<i>Mączka mięsno-kostna</i>	<i>Określone zgodnie z art. 5 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia (WE) nr 1069/2009</i>
4	<i>Krew zwierzęca</i>	<i>Określone zgodnie z art. 5 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia (WE) nr 1069/2009</i>
5	<i>Proteiny hydrolizowane kategorii III zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009</i>	<i>Określone zgodnie z art. 5 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia (WE) nr 1069/2009</i>
6	<i>Przetworzony obornik</i>	<i>Określone zgodnie z art. 5 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia (WE) nr 1069/2009</i>
7	<i>Kompost <sup>(1)</sup></i>	<i>Określone zgodnie z art. 5 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia (WE) nr 1069/2009</i>
8	<i>Pozostałości fermentacyjne z produkcji biogazu <sup>(1)</sup></i>	<i>Określone zgodnie z art. 5 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia (WE) nr 1069/2009</i>
9	<i>Mączka z piór</i>	<i>Określone zgodnie z art. 5 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia (WE) nr 1069/2009</i>
10	<i>Skóry i skórki</i>	<i>Określone zgodnie z art. 5 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia (WE) nr 1069/2009</i>

Wtorek, 24 października 2017 r.

	Produkt pochodny	Normy przetwarzania aż do osiągnięcia punktu końcowego w łańcuchu produkcyjnym
11	Rogi i kopyta	Określone zgodnie z art. 5 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia (WE) nr 1069/2009
12	Guano nietoperzy	Określone zgodnie z art. 5 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia (WE) nr 1069/2009
13	Włna i sierść	Określone zgodnie z art. 5 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia (WE) nr 1069/2009
14	Pierze i puch	Określone zgodnie z art. 5 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia (WE) nr 1069/2009
15	Szczecina świńska	Określone zgodnie z art. 5 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia (WE) nr 1069/2009
16	Gliceryna i inne produkty z materiałów kategorii 2 i 3 pochodzących z produkcji biodiesla i paliw odnawialnych	Określone zgodnie z art. 5 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia (WE) nr 1069/2009
17	Karma dla zwierząt domowych i gryzaki dla psów, które zostały odrzucone z powodów handlowych lub błędów technicznych	Określone zgodnie z art. 5 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia (WE) nr 1069/2009

<sup>(1)</sup> pochodzące z materiałów kategorii 2 i 3 innych niż mączka mięsno-kostna i przetworzone białko zwierzęce

### Poprawka 281

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Załącznik II – część II – CMC 11 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

#### CMC 11a: Inne przemysłowe produkty uboczne

1. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE może zawierać inne przemysłowe produkty uboczne, takie jak siarczan amonu uzyskany przy produkcji kaprolaktamu, kwas siarkowy uzyskany przy rafinacji gazu ziemnego i olejów oraz inne materiały pochodzące z konkretnych procesów przemysłowych, które są wyłączone z CMC 1 i są wymienione w poniższej tabeli, na określonych w niej warunkach:

Wtorek, 24 października 2017 r.

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. Od dnia ... [rok od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] kryteria dodania do kategorii materiałów składowych przemysłowych produktów ubocznych, które zostały wykorzystane zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 2003/2003 jako materiały składowe produktów nawozowych z oznakowaniem CE, ustanawia się w świetle najnowszych dowodów naukowych i zamieszcza w aktach delegowanych, o których mowa w art. 42 niniejszego rozporządzenia.

### Poprawka 282

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Załącznik III – część 1 – ustęp 2 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

- e) opis wszystkich składników powyżej 5 % w masie produktu w porządku malejącym w przeliczeniu na suchą masę, łącznie ze wskazaniem odnośnej kategorii materiałów składowych (CMC), o której mowa w załączniku II.

Poprawka

- e) opis wszystkich składników powyżej 1 % w masie produktu w porządku malejącym w przeliczeniu na suchą masę, łącznie ze wskazaniem odnośnej kategorii materiałów składowych (CMC), o której mowa w załączniku II, **oraz łącznie z zawartością podaną jako procent suchej masy;**

### Poprawka 283

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Załącznik III – część 1 – ustęp 2 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- ea) W przypadku produktów zawierających materiały pochodzące z organicznych produktów ubocznych lub odpadów, które nie zostały poddane procesowi niszczącemu wszystkie materiały organiczne, na etykiecie określa się, które odpady i produkty uboczne zostały wykorzystane oraz podaje numer partii lub numer seryjny z czasem produkcji. Numer ten odnosi się do posiadanych przez producenta danych zapewniających identyfikowalność i określa poszczególne źródła (gospodarstwa rolne, zakłady produkcyjne itp.) każdego z odpadów organicznych / produktów ubocznych wykorzystanych w partii/serii. Komisja publikuje, po przeprowadzeniu konsultacji społecznych i do dnia ... [dwa lata po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia], warunki wykonania niniejszego przepisu, który wejdzie w życie do dnia ... [trzy lata po publikacji tych warunków]. Aby zminimalizować obciążenia administracyjne dla podmiotów gospodarczych i organów nadzoru rynku, opracowane przez Komisję warunki muszą uwzględniać wymogi zawarte w art. 6 ust. 5–7 i w art. 11, jak również istniejące systemy identyfikowalności (np. dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego lub systemów przemysłowych) i unijne kody klasyfikacji odpadów.

Wtorek, 24 października 2017 r.

**Poprawka 284****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik III – część 1 – ustęp 2 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**2a. Producenci udostępniają skrótove instrukcje dotyczące zamierzonego stosowania, w tym zamierzonej częstotliwości i okresów stosowania oraz zamierzonych roślin docelowych i warunków przechowywania.**

**Poprawka 285****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik III – część 1 – ustęp 7 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**7a. W odniesieniu do żadnego produktu nie można składać oświadczeń odnoszących się do innej kategorii funkcji produktów (PFC) bez spełnienia wszystkich wymogów tej dodatkowej kategorii funkcji produktów i nie są dozwolone żadne bezpośrednie lub dorozumiane oświadczenia dotyczące skutków służących ochronie roślin.**

**Poprawka 286****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik III – część 2 – PFC 1 – ustęp 2 – litera b**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) Zawartość inhibitora nitryfikacji wyraża się jako procent masowy całkowitego azotu (N) obecnego w postaci azotu amonowego ( $\text{NH}_4^+$ ) i azotu mocznikowego ( $\text{CH}_4\text{N}_2\text{O}$ ).

b) Zawartość inhibitora nitryfikacji wyraża się jako procent masowy całkowitego azotu (N) obecnego w postaci azotu amonowego ( $\text{NH}_4^+$ ) **lub azotu amonowego ( $\text{NH}_4^+$ )** i azotu mocznikowego ( $\text{CH}_4\text{N}_2\text{O}$ ).

**Poprawka 287****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik III – część 2 – PFC 1(A) – ustęp 1 – litera a**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) deklarowane składniki pokarmowe azot (N), fosfor (P) lub potas (K), w formie symboli chemicznych w porządku N-P-K;

a) deklarowane składniki pokarmowe azot (N), fosfor (P) lub potas (K), w formie symboli chemicznych w porządku N-P-K; **deklarowana zawartość azotu jest podawana jako suma azotu (N) amonowego, azotu (N) azotanowego, azotu (N) mocznikowego, azotu (N) z formaldehydu mocznikowego, azotu (N) z izobutylenodimocznika, azotu (N) z krotynylenodimocznika i azotu (N) z cyjanoamidu.**

Wtorek, 24 października 2017 r.

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Nawozy fosforowe muszą osiągać następujące minimalne poziomy rozpuszczalności, aby mogły zostać wchłonięte przez rośliny, w przeciwnym razie nie mogą być deklarowane jako nawozy fosforowe:

- rozpuszczalność w wodzie: minimalny poziom 25 % całkowitego P,
- rozpuszczalność w neutralnym cytrynianie amonu: minimalny poziom 30 % całkowitego P,
- rozpuszczalność w kwasie mrówkowym (wyłącznie miękkie naturalne fosforany): minimalny poziom 35 % całkowitego P.

#### Poprawka 288

##### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Załącznik III – część 2 – PFC1 (A) – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) deklarowane składniki pokarmowe **magnez (Mg), wapń (Ca), siarka (S)** lub **sód (Na)** w formie symboli chemicznych w porządku **Mg-Ca-S-Na**;

b) deklarowane składniki pokarmowe **wapń (Ca), magnez (Mg), sód (Na)** lub **siarka (S)** w formie symboli chemicznych w porządku **Ca – Mg – Na – S**;

(Poprawka dotyczy całości tekstu. Jeżeli współustawodawcy osiągną porozumienie co do tej poprawki, odpowiednie zmiany będą miały zastosowanie do całego tekstu, w tym do jego części objętych poniższymi poprawkami).

#### Poprawka 289

##### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Załącznik III – część 2 – PFC 1(A) – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

c) liczby wskazujące **całkowitą** zawartość deklarowanych składników pokarmowych azotu (N), fosforu (P) lub potasu (K), a następnie liczby w nawiasach wskazujące całkowitą zawartość magnezu (Mg), wapnia (Ca), siarki (S) lub sodu (Na),

c) liczby wskazujące **średnią** zawartość deklarowanych składników pokarmowych azotu (N), fosforu (P) lub potasu (K), a następnie liczby w nawiasach wskazujące całkowitą zawartość magnezu (Mg), wapnia (Ca), siarki (S) lub sodu (Na),



Wtorek, 24 października 2017 r.

**Poprawka 290****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik III – część 2 – PFC 1(A) – akapit 1 – litera d – tiret 6**

Tekst proponowany przez Komisję

— węgiel organiczny (C); oraz

Poprawka

— węgiel organiczny (C) oraz **stosunek C/N**;**Poprawka 291****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik III – część 2 – PFC 1(A) – ustęp 1 – litera d – tiret 7 a (nowe)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka  
— **w takiej postaci jak proszek lub granulki.****Poprawka 292****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik III – część 2 – PFC 1(B) – ustęp 1 – litera d – punkt 2**

Tekst proponowany przez Komisję

— **całkowity pięciotlenek fosforu** ( $P_2O_5$ );

Poprawka

— **pentatlenek difosforu** ( $P_2O_5$ ) **rozpuszczalny w obojętnym cytrynianie amonu i wodzie.****Poprawka 293****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik III – część 2 – PFC 1(B) – ustęp 1 – litera d – punkt 2 – tiret 3**

Tekst proponowany przez Komisję

— **w przypadku obecności mączki fosforytowej – pięciotlenek fosforu** ( $P_2O_5$ ) **rozpuszczalny w kwasie mrówkowym;**

Poprawka

— **pentatlenek difosforu** ( $P_2O_5$ ) **rozpuszczalny wyłącznie w kwasach mineralnych**

Wtorek, 24 października 2017 r.

### Poprawka 294

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Załącznik III – część 2 – PFC 1(B) – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Całkowita deklarowana zawartość azotu jest podawana jako suma azotu (N) amonowego, azotu (N) azotanowego, azotu (N) mocznikowego, azotu (N) z mocznika metylenowego, azotu (N) z izobutyliidenodimocznika, azotu (N) z krotonyliidenodimocznika i azotu (N) z cyjanoamidu.

### Poprawka 295

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Załącznik III – część 2 – PFC1 (C) (I) – ustęp 1 – litera d – punkt 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

— całkowity pięciotlenek fosforu ( $P_2O_5$ );

— pentatlenek difosforu ( $P_2O_5$ ) rozpuszczalny w obojętnym cytrynianie amonu i wodzie

### Poprawka 296

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Załącznik III – część 2 – PFC1 (C) (I) – ustęp 1 – litera d – punkt 2 – tiret 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

— w przypadku obecności mączki fosforytowej – pięciotlenek fosforu ( $P_2O_5$ ) rozpuszczalny w kwasie mrówkowym;

— pentatlenek difosforu ( $P_2O_5$ ) rozpuszczalny wyłącznie w kwasach mineralnych

### Poprawka 297

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Załącznik III – część 2 – PFC1 (C) (I) – ustęp 1 – litera d – punkt 4 – tiret 1 a (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

— w takiej postaci jak proszek lub granulki;

Wtorek, 24 października 2017 r.

**Poprawka 298****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik III – część 2 – PFC 1(C)(I) – ustęp 1 – litera d a (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*da) pH***Poprawka 299****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik III – część 2 – PFC 1(C)(I) – ustęp 1 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*1a. Produkty nawozowe zawierające odpowiednio mniej niż 5 ppm kadmu, arsenu, ołowiu, chromu(VI) i rtęci kwalifikują się do stosowania widocznego oznakowania ekologicznego na ich opakowaniach i etykietach. Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 43 aktów delegowanych uzupełniających niniejsze rozporządzenie w celu przyjęcia norm technicznych dotyczących takiej etykiety.*

**Poprawka 300****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik III – część 2 – PFC 1(C)(I)(a) – ustęp 3 – litera c**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

c) proszek, jeżeli co najmniej 90 % produktu może przejść przez sito o oczkach **10** mm, lub

c) proszek, jeżeli co najmniej 90 % produktu może przejść przez sito o oczkach **1** mm, lub

**Poprawka 301****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik III – część 2 – PFC 1(C)(I)(a) – ustęp 4 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*4a. W przypadku produktów nawozowych z oznakowaniem CE, o których mowa w załączniku II CMC 10 ust. 1 lit. bb), gdy polimery są wykorzystywane wyłącznie jako materiał wiążący, należy umieścić następującą informację: „Produkt nawozowy do stosowania bez styczności z glebą”*

Wtorek, 24 października 2017 r.

### Poprawka 302

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Załącznik III – część 2 – PFC 1(C) (II) – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Deklarowane mikroskładniki pokarmowe w produkcie nawozowym z oznakowaniem CE są wyszczególniane pod swoimi nazwami i symbolami chemicznymi w następującej kolejności: bor (B), kobalt (Co), miedź (Cu), żelazo (Fe), mangan (Mn), molibden (Mo) i cynk (Zn), a następnie nazwy ich przeciwjonów;

Poprawka

1. Deklarowane mikroskładniki pokarmowe w produkcie nawozowym z oznakowaniem CE są wyszczególniane pod swoimi nazwami i symbolami chemicznymi w następującej kolejności: bor (B), kobalt (Co), miedź (Cu), żelazo (Fe), mangan (Mn), molibden (Mo), **selen (Se)**, **krzem (Si)** i cynk (Zn), a następnie nazwy ich przeciwjonów;

### Poprawka 303

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Załącznik III – część 2 – PFC 1(C) a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

#### PFC 1(C) a: Nawozy niskoemisyjne

1. Należy podać następujące elementy informacji dotyczące makroskładników pokarmowych:
- a) deklarowane składniki pokarmowe azot (N), fosfor (P) lub potas (K), w formie symboli chemicznych w porządku N-P-K;
  - b) deklarowane składniki pokarmowe magnez (Mg), wapń (Ca), siarka (S) lub sód (Na) w formie symboli chemicznych w porządku Mg-Ca-S-Na;
  - c) liczby wskazujące całkowitą zawartość deklarowanych składników pokarmowych azotu (N), fosforu (P) lub potasu (K), a następnie liczby w nawiasach wskazujące całkowitą zawartość magnezu (Mg), wapnia (Ca), siarki (S) lub sodu (Na);
  - d) zawartość następujących deklarowanych składników pokarmowych, w następującej kolejności, jako procent masowy nawozu:

Wtorek, 24 października 2017 r.

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- całkowity azot (N)  
minimalna ilość azotu organicznego (N), a następnie opis pochodzenia użytej substancji organicznej;  
azot (N) w postaci azotu azotanowego;  
azot (N) w postaci azotu amonowego;  
azot (N) w postaci azotu mocznikowego;
  - całkowity pentatlenek difosforu ( $P_2O_5$ );  
pentatlenek difosforu ( $P_2O_5$ ) rozpuszczalny w wodzie;  
pentatlenek difosforu ( $P_2O_5$ ) rozpuszczalny w obojętnym cytrynianie amonu;  
w przypadku obecności mączki fosforytowej, pentatlenek difosforu ( $P_2O_5$ ) rozpuszczalny w kwasie mrówkowym;
  - całkowity tlenek dipotasu ( $K_2O$ );  
tlenek dipotasu ( $K_2O$ ) rozpuszczalny w wodzie;
  - tlenek magnezu ( $MgO$ ), tlenek wapnia ( $CaO$ ), tritlenek siarki ( $SO_3$ ) i tlenek sodu ( $Na_2O$ )
  - jeżeli te składniki pokarmowe są całkowicie rozpuszczalne w wodzie, wyrażone tylko jako zawartość rozpuszczalna w wodzie;
  - jeżeli rozpuszczalna zawartość tych składników pokarmowych wynosi przynajmniej jedną czwartą łącznej zawartości tych składników pokarmowych, wyrażone jako zawartość całkowita i zawartość rozpuszczalna w wodzie;
  - w pozostałych przypadkach, wyrażone jako zawartość całkowita;
- e) w przypadku obecności mocznika ( $CH_4N_2O$ ), informacje na temat możliwego wpływu uwalniania amoniaku ze stosowanego nawozu na jakość powietrza oraz zalecenie dla użytkowników dotyczące stosowania odpowiednich środków zaradczych.

Wtorek, 24 października 2017 r.

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. Należy wskazać następujące inne elementy jako procent masowy produktu nawozowego z oznakowaniem CE:

— zawartość węgla organicznego (C) oraz

— zawartość suchej masy.

3. Gdy co najmniej jeden z następujących mikrośladników pokarmowych: bor (B), kobalt (Co), miedź (Cu), żelazo (Fe), mangan (Mn), molibden (Mo) i cynk (Zn) jest obecny w minimalnej zawartości wskazanej jako procent masowy w poniższej tabeli:

— podlega on deklaracji, jeżeli został celowo dodany do produktu nawozowego z oznakowaniem CE oraz

— może zostać zadeklarowany w innych przypadkach.

Mikrośladnik pokarmowy	Procent masowy
bor (B)	0,01
kobalt (Co)	0,002
miedź (Cu)	0,002
mangan (Mn)	0,01
molibden (Mo)	0,001
cynk	0,002

Składniki te muszą być zadeklarowane po informacjach dotyczących makrośladników pokarmowych. Należy podać następujące informacje:

a) nazwy i symbole chemiczne deklarowanych mikrośladników pokarmowych, wymienione w następującej kolejności: bor (B), kobalt (Co), miedź (Cu), żelazo (Fe), mangan (Mn), molibden (Mo) i cynk (Zn), a następnie nazwy ich przeciwjonów;

b) całkowita zawartość mikrośladnika pokarmowego wyrażona jako procent masowy nawozu;

jeżeli te składniki pokarmowe są całkowicie rozpuszczalne w wodzie, wyrażona tylko jako zawartość rozpuszczalna w wodzie;

Wtorek, 24 października 2017 r.

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

jeżeli rozpuszczalna zawartość tych składników pokarmowych wynosi przynajmniej jedną czwartą łącznej zawartości tych składników pokarmowych, wyrażone jako zawartość całkowita i zawartość rozpuszczalna w wodzie oraz

w pozostałych przypadkach, wyrażona jako zawartość całkowita;

- c) gdy deklarowany mikroskładnik lub mikroskładniki pokarmowe są schelatowane przez czynniki chelatujące, po nazwie i symbolu chemicznym mikroskładnika pokarmowego dodaje się następujące oznaczenie:

„schelatowany przez ...” wraz z nazwą czynnika chelatującego lub jej skrótem oraz ilość schelatowanego mikroskładnika pokarmowego jako procent masowy produktu nawozowego z oznakowaniem CE;

- d) gdy produkt nawozowy z oznakowaniem CE zawiera mikroskładnik lub mikroskładniki pokarmowe kompleksowane przez czynniki kompleksujące:

po nazwie i symbolu chemicznym mikroskładnika pokarmowego dodaje się następujące oznaczenie: „kompleksowany przez ...” oraz ilość kompleksowanych mikroskładników pokarmowych jako procent masowy produktu nawozowego z oznakowaniem CE oraz

nazwę czynnika kompleksującego lub jej skrót;

- e) następującą uwagę: „Stosować wyłącznie w uzasadnionej potrzebie. Nie przekraczać zalecanych dawek.”

### Poprawka 399

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Załącznik III – część 2 – PFC 2 – akapit 2 – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

— **granulometria** wyrażona jako procent produktu przechodzącego przez **określone sito**;

— **granulometria** wyrażona jako procent produktu przechodzącego przez **sita o wymiarach oczek 1 mm i 3,15 mm**;

Wtorek, 24 października 2017 r.

**Poprawka 304**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Załącznik III – część 2 – PFC 3 – akapit 1 – tiret 3**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

— zawartość azotu całkowitego (N);

skreśla się

**Poprawka 305**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Załącznik III – część 2 – PFC 3 – akapit 1 – tiret 4**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

— zawartość całkowitego pięciotlenku fosforu ( $P_2O_5$ );

skreśla się

**Poprawka 306**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Załącznik III – część 2 – PFC 3 – akapit 1 – tiret 5**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

— zawartość całkowitego tlenu potasu ( $K_2O$ );

skreśla się

**Poprawka 307**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Załącznik III – część 2 – PFC 6 – akapit 1 – litera e**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

e) dawki, okresy stosowania (faza rozwoju rośliny) i częstotliwość stosowania;

e) dawki, okresy stosowania (faza rozwoju rośliny), **miejsce** i częstotliwość stosowania (**zgodnie z dowodami empirycznymi uzasadniającymi określenie „biostymulator”**);



Wtorek, 24 października 2017 r.

## Poprawka 308

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Załącznik III – część 2 – PFC 6 – akapit 1 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*fa) informacja, że produkt nie jest środkiem ochrony roślin;*

## Poprawka 309

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Załącznik III – część 3 –PFC 1(A)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

	Tekst proponowany przez Komisję		Poprawka
	Dopuszczalna tolerancja dla deklarowanej zawartości składników pokarmowych i innych zadeklarowanych parametrów		Dopuszczalna tolerancja dla deklarowanej zawartości składników pokarmowych i innych zadeklarowanych parametrów
węgiel organiczny (C)	± 20 % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 2,0 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych	węgiel organiczny (C)	± 15 % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 2,0 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych
zawartość suchej masy	± 5,0 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych	zawartość suchej masy	± 5,0 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych
azot całkowity (N)	± 50 % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 1,0 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych	azot całkowity (N)	± 15 % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 1,0 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych
azot organiczny (N)	± 50 % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 1,0 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych	azot organiczny (N)	± 15 % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 1,0 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych
całkowity <b>pięciotlenek fosforu</b> (P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> );	± 50 % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 1,0 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych	całkowity <b>pentatlenek di-fosforu</b> (P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> );	± 15 % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 1,0 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych

Wtorek, 24 października 2017 r.

Tekst proponowany przez Komisję		Poprawka	
całkowity tlenek <b>potasu</b> (K <sub>2</sub> O);	± 50 % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 1,0 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych	całkowity tlenek <b>dipotasu</b> (K <sub>2</sub> O);	± 15 % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 1,0 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych
całkowity i rozpuszczalny w wodzie tlenek magnezu, tlenek wapnia, tritlenek siarki lub tlenek sodu	± 25 % deklarowanej zawartości tych składników pokarmowych do maksymalnie 1,5 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych	całkowity i rozpuszczalny w wodzie tlenek magnezu, tlenek wapnia, tritlenek siarki lub tlenek sodu	± 25 % deklarowanej zawartości tych składników pokarmowych do maksymalnie 1,5 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych
miedź całkowita (Cu)	± 50 % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 2,5 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych	miedź całkowita (Cu)	± 50 % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 2,5 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych
cynk całkowity (Zn)	± 50 % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 2,0 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych	cynk całkowity (Zn)	± 50 % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 2,0 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych
ilość:	-5 % względnego odchylenia od wartości deklarowanych	ilość:	-5 % względnego odchylenia od wartości deklarowanych
		<b>Deklarowane postaci azotu, fosforu i potasu</b>	<b>Dwuskładnikowe: maksymalna tolerancja w wartościach bezwzględnych: 1,1 azotu (N) i 0,5 azotu (N) organicznego, 1,1 P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>, 1,1 K<sub>2</sub>O i 1,5 dla sumy dwóch składników pokarmowych.</b>
			<b>Trójskładnikowe: maksymalna tolerancja w wartościach bezwzględnych: 1,1 azotu (N) i 0,5 azotu (N) organicznego, 1,1 P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>, 1,1 K<sub>2</sub>O i 1,9 dla sumy trzech składników pokarmowych.</b>

Wtorek, 24 października 2017 r.

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**± 10 % całkowitej deklarowanej zawartości każdego składnika pokarmowego do maksymalnie 2 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych.**

**Poprawka 310****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik III – część 3 – PFC 1(B) – tabela 1**

Tekst proponowany przez Komisję

Dopuszczalna tolerancja dla deklarowanej zawartości nieorganicznego makroskładnika pokarmowego w podanej formie

N	P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	K <sub>2</sub> O	MgO	CaO	SO <sub>3</sub>	Na <sub>2</sub> O
± 25 % deklarowanej zawartości tych form składników pokarmowych do maksymalnie 2 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych			± <b>25</b> % deklarowanej zawartości tych składników pokarmowych do maksymalnie <b>1,5</b> punktu procentowego w wartościach bezwzględnych			± 25 % deklarowanej zawartości do maksymalnie 0,9 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych

Poprawka

Dopuszczalna tolerancja dla deklarowanej zawartości nieorganicznego makroskładnika pokarmowego w podanej formie

N	P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	K <sub>2</sub> O	MgO	CaO	SO <sub>3</sub>	Na <sub>2</sub> O
± 25 % deklarowanej zawartości każdej formy składników pokarmowych do maksymalnie 2 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych <b>dla każdego składnika pokarmowego osobno i dla sumy składników</b>			- <b>50 % i +100 %</b> deklarowanej zawartości tych składników pokarmowych do maksymalnie <b>-2 i +4</b> punktów procentowych w wartościach bezwzględnych			± 25 % deklarowanej zawartości do maksymalnie 0,9 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych
<b>Tolerancje P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> odnoszą się do pentatlenku difosforu (P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>) rozpuszczalnego w obojętnym cytrynianie amonu i wodzie.</b>						

Wtorek, 24 października 2017 r.

### Poprawka 311

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Załącznik III – część 3 –PFC 1(B)

###### Tekst proponowany przez Komisję

węgiel organiczny:  $\pm 20$  % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 2,0 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych

azot organiczny (N):  $\pm 50$  % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 1,0 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych

miedź całkowita (Cu)  $\pm 50$  % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 2,5 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych

cynk całkowity (Zn)  $\pm 50$  % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 2,0 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych

###### Poprawka

węgiel organiczny:  $\pm 15$  % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 2,0 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych

azot organiczny (N):  $\pm 15$  % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 1,0 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych

miedź całkowita (Cu)  $\pm 15$  % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 2,5 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych

cynk całkowity (Zn)  $\pm 15$  % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 2,0 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych

### Poprawka 312

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Załącznik III – część 3 – PFC 1(C)(I)

###### Tekst proponowany przez Komisję

Dopuszczalna tolerancja dla deklarowanej zawartości nieorganicznego makroskładnika pokarmowego w podanej formie

N	P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	K <sub>2</sub> O	MgO	CaO	SO <sub>3</sub>	Na <sub>2</sub> O
$\pm 25$ % deklarowanej zawartości tych form składników pokarmowych do maksymalnie 2 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych			$\pm 25$ % deklarowanej zawartości tych składników pokarmowych do maksymalnie 1,5 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych			$\pm 25$ % deklarowanej zawartości do maksymalnie 0,9 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych

granulometria:  $\pm 10$  % względnego odchylenia mające zastosowanie do deklarowanej wartości procentowej materiału przechodzącego przez określone sito

ilość:  $\pm 5$  % względnego odchylenia od wartości deklarowanych

Wtorek, 24 października 2017 r.

## Poprawka

Dopuszczalna tolerancja dla deklarowanej zawartości nieorganicznego makroskładnika pokarmowego w podanej formie

N	P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	K <sub>2</sub> O	MgO	CaO	SO <sub>3</sub>	Na <sub>2</sub> O
± 25 % deklarowanej zawartości każdej formy składników pokarmowych do maksymalnie 2 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych <b>dla każdego składnika pokarmowego osobno i dla sumy składników</b>			-50 % i + 100 % deklarowanej zawartości <b>tych składników pokarmowych</b> do maksymalnie -2 i + 4 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych.			-50 % i + 100 % deklarowanej zawartości do maksymalnie -2 i + 4 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych

**Powyższe wartości tolerancji mają zastosowanie również do różnych postaci azotu (N) i różnych rozpuszczalności.**

granulometria: ± 20 % względnego odchylenia mające zastosowanie do deklarowanej wartości procentowej materiału przechodzącego przez określone sito

ilość: ± 3 % względnego odchylenia od wartości deklarowanych

## Poprawka 313

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Załącznik III – część 3 – PFC 3

Tekst proponowany przez Komisję

Formy deklarowanych składników pokarmowych i inne deklarowane kryteria jakości	Dopuszczalna tolerancja dla deklarowanych parametrów
pH	± 0,7 w czasie wytwarzania ± 1,0 w dowolnym czasie w łańcuchu dystrybucji
węgiel organiczny (C)	± 10 % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 1,0 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych
azot całkowity (N)	± 20 % względnego odchylenia do maksymalnie 1,0 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych
całkowity <b>pięciotlenek fosforu</b> (P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> );	± 20 % względnego odchylenia do maksymalnie 1,0 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych
całkowity tlenek <b>potasu</b> (K <sub>2</sub> O);	± 20 % względnego odchylenia do maksymalnie 1,0 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych
sucha masa	± 10 % względnego odchylenia od wartości deklarowanych

Wtorek, 24 października 2017 r.

Formy deklarowanych składników pokarmowych i inne deklarowane kryteria jakości	Dopuszczalna tolerancja dla deklarowanych parametrów
ilość:	-5 % względnego odchylenia od wartości deklarowanych w czasie wytwarzania  -25 % względnego odchylenia od wartości deklarowanych w dowolnym czasie w łańcuchu dystrybucji
węgiel organiczny (C)/azot organiczny (N)	± 20 % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 2,0 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych
granulometria	± 10 % względnego odchylenia mające zastosowanie do deklarowanej wartości procentowej materiału przechodzącego przez określone sito
<i>Poprawka</i>	
Formy deklarowanych składników pokarmowych i inne deklarowane kryteria jakości	Dopuszczalna tolerancja dla deklarowanych parametrów
pH	± 0,7 w czasie wytwarzania  ± <b>0,9</b> w dowolnym czasie w łańcuchu dystrybucji
węgiel organiczny (C)	± 10 % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 1,0 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych
azot całkowity (N)	± 20 % względnego odchylenia do maksymalnie 1,0 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych
całkowity <i>pentatlenek difosforu</i> (P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> );	± 20 % względnego odchylenia do maksymalnie 1,0 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych
całkowity tlenek <i>dipotasu</i> (K <sub>2</sub> O);	± 20 % względnego odchylenia do maksymalnie 1,0 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych
sucha masa	± 10 % względnego odchylenia od wartości deklarowanych
ilość:	-5 % względnego odchylenia od wartości deklarowanych w czasie wytwarzania  -15 % względnego odchylenia od wartości deklarowanych w dowolnym czasie w łańcuchu dystrybucji
węgiel organiczny (C)/azot organiczny (N)	± 20 % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 2,0 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych
granulometria	± 10 % względnego odchylenia mające zastosowanie do deklarowanej wartości procentowej materiału przechodzącego przez określone sito

Wtorek, 24 października 2017 r.

**Poprawka 314**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Załącznik III – część 3 – PFC 4**

Tekst proponowany przez Komisję

Formy deklarowanych składników pokarmowych i inne deklarowane kryteria jakości	Dopuszczalna tolerancja dla deklarowanych parametrów
Przewodność elektryczna	± 50 % względnego odchylenia w czasie wytwarzania ± 75 % względnego odchylenia w dowolnym czasie w łańcuchu dystrybucji
pH	± 0,7 w czasie wytwarzania ± 1,0 w dowolnym czasie w łańcuchu dystrybucji
Ilość na objętość (litry lub m <sup>3</sup> )	-5 % względnego odchylenia w czasie wytwarzania -25 % względnego odchylenia w dowolnym czasie w łańcuchu dystrybucji
Ilość (objętość) materiałów o wielkości cząstek powyżej 60 mm	-5 % względnego odchylenia w czasie wytwarzania -25 % względnego odchylenia w dowolnym czasie w łańcuchu dystrybucji
Ilość (objętość) gotowych podłoży do upraw	-5 % względnego odchylenia w czasie wytwarzania -25 % względnego odchylenia w dowolnym czasie w łańcuchu dystrybucji
Rozpuszczalny w wodzie azot (N)	± 50 % względnego odchylenia w czasie wytwarzania ± 75 % względnego odchylenia w dowolnym czasie w łańcuchu dystrybucji
<b>pięciotlenek fosforu</b> (P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> ) rozpuszczalny w wodzie	± 50 % względnego odchylenia w czasie wytwarzania ± 75 % względnego odchylenia w dowolnym czasie w łańcuchu dystrybucji
tlenek <b>potasu</b> (K <sub>2</sub> O) rozpuszczalny w wodzie	± 50 % względnego odchylenia w czasie wytwarzania ± 75 % względnego odchylenia w dowolnym czasie w łańcuchu dystrybucji

## Poprawka

Formy deklarowanych składników pokarmowych i inne deklarowane kryteria jakości	Dopuszczalna tolerancja dla deklarowanych parametrów
Przewodność elektryczna	± 50 % względnego odchylenia w czasie wytwarzania ± 60 % względnego odchylenia w dowolnym czasie w łańcuchu dystrybucji

Wtorek, 24 października 2017 r.

Formy deklarowanych składników pokarmowych i inne deklarowane kryteria jakości	Dopuszczalna tolerancja dla deklarowanych parametrów
pH	± 0,7 w czasie wytwarzania ± <b>0,9</b> w dowolnym czasie w łańcuchu dystrybucji
Ilość na objętość (litry lub m <sup>3</sup> )	-5 % względnego odchylenia w czasie wytwarzania - <b>15 %</b> względnego odchylenia w dowolnym czasie w łańcuchu dystrybucji
Ilość (objętość) materiałów o wielkości cząstek powyżej 60 mm	-5 % względnego odchylenia w czasie wytwarzania - <b>15 %</b> względnego odchylenia w dowolnym czasie w łańcuchu dystrybucji
Ilość (objętość) gotowych podłoży do upraw	-5 % względnego odchylenia w czasie wytwarzania - <b>15 %</b> względnego odchylenia w dowolnym czasie w łańcuchu dystrybucji
Rozpuszczalny w wodzie azot (N)	± 50 % względnego odchylenia w czasie wytwarzania ± <b>60 %</b> względnego odchylenia w dowolnym czasie w łańcuchu dystrybucji
<b>pentatlenek difosforu</b> (P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> ) rozpuszczalny w wodzie	± 50 % względnego odchylenia w czasie wytwarzania ± <b>60 %</b> względnego odchylenia w dowolnym czasie w łańcuchu dystrybucji
tlenek <b>dipotasu</b> (K <sub>2</sub> O) rozpuszczalny w wodzie	± 50 % względnego odchylenia w czasie wytwarzania ± <b>60 %</b> względnego odchylenia w dowolnym czasie w łańcuchu dystrybucji

**Poprawka 315****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik IV – część 1 – ustęp 1 – punkt 1 – litera b**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) produktów pofermentacyjnych roślin energetycznych, określonych w CMC 4,

b) produktów pofermentacyjnych roślin energetycznych **i bioodpadów na bazie roślin**, określonych w CMC 4,



Wtorek, 24 października 2017 r.

**Poprawka 316****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik IV – część 1 – ustęp 1 – punkt 1 – litera f a (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*fa) nieprzetworzonych lub mechanicznie przetworzonych roślin, części roślin lub wyciągów z roślin, określonych w CMC 2.*

**Poprawka 317****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik IV – część 1 – ustęp 1 – punkt 3 – litera b a (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*ba) inhibitora denitryfikacji, określonego w PFC 5(A)(Ia),*

**Poprawka 318****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik IV – część 1 – ustęp 3 – punkt 2 – litera a a (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*aa) inhibitora denitryfikacji, określonego w PFC (A)(Ia),*

**Poprawka 319****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik IV – część 2 – moduł A – punkt 2.2 – litera b**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*b) projekt koncepcyjny i rysunki techniczne oraz schematy,*

*skreśla się*

Wtorek, 24 października 2017 r.

### Poprawka 320

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Załącznik IV – część 2 – moduł A – punkt 2.2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) opisy i wyjaśnienia niezbędne do zrozumienia tych rysunków i schematów oraz stosowania produktu nawozowego z oznakowaniem CE,

Poprawka

skreśla się

### Poprawka 321

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Załącznik IV – część 2 – moduł A1 – punkt 4 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Cykle i badania, o których mowa w działach 4.1–4.3 poniżej, muszą być przeprowadzane na reprezentatywnej próbce produktu co najmniej co **3 miesiące**, w imieniu producenta, w celu weryfikacji zgodności z:

Poprawka

Cykle i badania, o których mowa w działach 4.1–4.3 poniżej, muszą być przeprowadzane na reprezentatywnej próbce produktu co najmniej co **sześć miesięcy w przypadku ciągłej pracy zakładu lub co roku w przypadku produkcji okresowej**, w imieniu producenta, w celu weryfikacji zgodności z:

### Poprawka 322

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Załącznik IV – część 2 – moduł A1 – punkt 4.3.5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

**4.3.5a. Producent przechowuje sprawozdania z badań wraz z dokumentacją techniczną.**

### Poprawka 323

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Załącznik IV – część 2 – moduł B – punkt 3.2 – litera c – tiret 6

Tekst proponowany przez Komisję

— sprawozdania z badań oraz

Poprawka

— sprawozdania z badań, **w tym badania efektywności agronomicznej**, oraz

Wtorek, 24 października 2017 r.

**Poprawka 324****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik IV – część 2 – moduł D1 – punkt 2 – litera b**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) **projekt koncepcyjny i rysunki techniczne oraz schematy, włącznie z pisemnym opisem i schematem** procesu produkcji, **gdzie każdy zabieg, zbiornik magazynowy i obszar magazynowy są jasno określone,**

b) **pisemny opis i schemat** procesu produkcji,