

## IV

(Informacje)

INFORMACJE INSTYTUCJI, ORGANÓW I JEDNOSTEK ORGANIZACYJNYCH  
UNII EUROPEJSKIEJ

## RADA

**Konkluzje Rady oraz przedstawicieli rządów państw członkowskich zebranych w Radzie w sprawie gospodarczego wymiaru sportu i związanych ze sportem korzyści społeczno-gospodarczych**

(2018/C 449/01)

RADA UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PRZEDSTAWICIELE RZĄDÓW PAŃSTW CZŁONKOWSKICH ZEBRANI W RADZIE

PRZYPOMINAJĄC, ŻE:

1. W planach prac UE w dziedzinie sportu (na lata 2011–2014 <sup>(1)</sup>, 2014–2017 <sup>(2)</sup> i 2017–2020 <sup>(3)</sup>), przyjętych przez Radę i przedstawicieli rządów państw członkowskich zebranych w Radzie, podkreślono znaczenie gospodarczego wymiaru sportu, zwracając uwagę w szczególności na stabilne finansowanie sportu, dziedzictwo dużych imprez sportowych, gospodarcze korzyści wynikające ze sportu i innowacje.
2. W konkluzjach Rady i przedstawicieli rządów państw członkowskich zebranych w Radzie z dnia 27 listopada 2012 r. na temat wzmocnienia bazy dowodowej w procesie kształtowania polityki sportowej <sup>(4)</sup> uznano istotny udział sportu, jako czynnika generującego wzrost i zatrudnienie, w gospodarce Europy oraz wkład sportu w realizację celów strategii „Europa 2020”, a także podkreślono znaczenie porównywalnych danych powiązanych ze sportem i ich wykorzystania w trakcie formułowania polityki w celu podniesienia jakości polityk sportowych.
3. W konkluzjach Rady w sprawie roli wolontariatu sportowego w propagowaniu aktywności obywatelskiej <sup>(5)</sup> wskazano, że sektor sportu, w tym wolontariat sportowy, stanowi wymierną i istotną wartość ekonomiczno-społeczną w krajowej gospodarce i może stymulować wzrost i podnieść wskaźnik zatrudnienia w całej Unii Europejskiej.
4. W konkluzjach Rady i przedstawicieli rządów państw członkowskich zebranych w Radzie z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie propagowania aktywności fizycznej sprzyjającej zdrowiu <sup>(6)</sup> podkreślono, że obecne wysokie wskaźniki braku aktywności fizycznej budzą poważne obawy w UE i jej państwach członkowskich, zarówno z punktu widzenia ochrony zdrowia, jak i z punktu widzenia społeczno-gospodarczego.
5. W konkluzjach Rady w sprawie wpływu sportu na gospodarkę UE, a zwłaszcza na walkę z bezrobociem młodzieży i na zwiększanie włączenia społecznego <sup>(7)</sup> położono nacisk na to, jak istotny jest sektor sportu dla gospodarki oraz dla tego, by młodzi ludzie mogli zdobywać umiejętności użyteczne w płatnym zatrudnieniu, a także w wolontariacie.
6. W konkluzjach Rady i przedstawicieli rządów państw członkowskich zebranych w Radzie na temat sportu jako siły napędowej innowacji i wzrostu gospodarczego <sup>(8)</sup> przeanalizowano potencjał sportu dla wzrostu i zatrudnienia oraz jako siły napędowej innowacji.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 162 z 1.6.2011, s. 1.<sup>(2)</sup> Dz.U. C 183 z 14.6.2014, s. 12.<sup>(3)</sup> Dz.U. C 189 z 15.6.2017, s. 5.<sup>(4)</sup> Dz.U. C 393 z 19.12.2012, s. 20.<sup>(5)</sup> Dz.U. C 372 z 20.12.2011, s. 24.<sup>(6)</sup> Dz.U. C 393 z 19.12.2012, s. 22.<sup>(7)</sup> Dz.U. C 32 z 4.2.2014, s. 2.<sup>(8)</sup> Dz.U. C 436 z 5.12.2014, s. 2.

7. W konkluzjach Rady w sprawie promowania zajęć w zakresie sprawności ruchowej, aktywności fizycznej i zajęć sportowych dla dzieci <sup>(1)</sup> zachęca się do wspierania wychowania fizycznego w szkołach, w tym w zakresie sprawności ruchowej we wczesnym dzieciństwie, w związku ze zmianą codziennych nawyków dzieci polegającą na tym, że aktywność fizyczna wypierana jest przez bardziej statyczne czynności.
8. W konkluzjach Rady w sprawie przyczynienia się do powstrzymania wzrostu nadwagi i otyłości u dzieci <sup>(2)</sup> potwierdzono, że zdrowie stanowi wartość dla rozwoju społeczno-gospodarczego każdego państwa, okazję do jego dalszego rozwoju oraz inwestycję weń oraz że otyłość u dzieci jest mocnym predyktorem otyłości u dorosłych, która ma powszechnie znane skutki zdrowotne i gospodarcze.

BĘDĄC ZDANIA, ŻE:

9. Sport uznaje się za gospodarczy czynnik wzrostu ze względu na jego wpływ na wartość dodaną, PKB i siłę nabywczą <sup>(3)</sup>.
10. Sport jest zjawiskiem międzysektorowym, a jego skutki nie ograniczają się jedynie do dochodu branży sportowej. Ma swój udział w szczególności w zdrowiu publicznym, rozwoju regionalnym i turystyce, lecz także – jako czynnik więzi społecznej – w edukacji i integracji.
11. Od czasu gdy w 2006 r. po raz pierwszy w kontekście UE zajęto się kwestią gospodarczego wymiaru sportu <sup>(4)</sup>, podejmowane są wysiłki dotyczące mierzenia skutków gospodarczych sportu.
12. Jak dotychczas 9 państw członkowskich UE <sup>(5)</sup> utrzymuje w pełnym zakresie rachunki satelitarne sportu, a dodatkowe 5 państw <sup>(6)</sup> dysponuje zestawem danych dotyczących sportu zapewniającym wysoki stopień precyzji wyników.
13. Jedno z ostatnich badań <sup>(7)</sup> wskazuje, że udział sportu w PKB Unii wynosi 2,12 %, natomiast zatrudnienie związane ze sportem stanowi 2,72 % unijnego zatrudnienia (5,67 mln osób). Wyniki te pokazują również, że w trudnym dla gospodarki okresie sport okazał się bardzo odpornym sektorem generującym wzrost i miejsca pracy <sup>(8)</sup>.
14. Mimo że gospodarczy wymiar sportu – uwidoczniiony w rachunkach narodowych – jest w odpowiedni sposób zobrazowany za pośrednictwem rachunków satelitarnych sportu oraz innych systemów obliczeniowych, wkład sportu w gospodarkę jest wciąż niedoceniany, istnieją bowiem dodatkowe, tzw. społeczno-gospodarcze skutki (np. oddziaływanie zdrowia na gospodarkę, zaangażowanie wolontariuszy, wkład innowacji we wzrost oraz udział sportu w rozwoju gospodarczym), które nie są jeszcze uwzględniane, choć mają wpływ na PKB i zatrudnienie.
15. Koszty gospodarcze wynikające z chorób mających związek z brakiem aktywności fizycznej <sup>(9)</sup> nie są uwidocznione w rachunkach narodowych <sup>(9)</sup>, nawet wówczas, gdy te skutki gospodarcze są znaczne <sup>(10)</sup>; nie jest też możliwe ich zmierzenie bez zastosowania odpowiednich metod.
16. Wolontariat niesie ze sobą znaczne korzyści edukacyjne i zapewnia istotny wkład w gospodarczy wymiar sportu <sup>(11)</sup>, który to wkład nie jest uwidoczniiony w rachunkach narodowych.
17. Związany ze sportem wymiar innowacji <sup>(12)</sup> nie został jeszcze w wystarczającym stopniu rozważony z perspektywy PKB i zatrudnienia ze względu na brak danych. Należy zatem opracować rzetelne empiryczne wyniki w zakresie wpływu innowacji związanych ze sportem na dynamikę eksportu i wzrost gospodarczy.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 417 z 15.12.2015, s. 46.

<sup>(2)</sup> Dz.U. C 205 z 29.6.2017, s. 46.

<sup>(3)</sup> Badanie gospodarczych skutków sportu na podstawie rachunków satelitarnych sportu, 2018.

<sup>(4)</sup> Grupa Ekspercka ds. Statystyki Sportowej (2011–2014), wileńska definicja sportu.

<sup>(5)</sup> Austria, Belgia, Cypr, Litwa, Niderlandy, Niemcy, Polska, Portugalia i Zjednoczone Królestwo.

<sup>(6)</sup> Bułgaria, Francja, Hiszpania, Luksemburg i Słowacja.

<sup>(7)</sup> Potwierdzone także w: [http://www.oecd.org/mcm/C-MIN\(2013\)1-ENG.pdf](http://www.oecd.org/mcm/C-MIN(2013)1-ENG.pdf)

<sup>(8)</sup> Bezpośrednie koszty w systemie ochrony zdrowia, utrata produktywności, śmiertelność i niezdolność do wykonywania zawodu spowodowana chorobami mającym związek z brakiem aktywności fizycznej, takimi jak cukrzyca typu 2, depresja, problemy z kręgosłupem czy choroby układu krążenia.

<sup>(9)</sup> Rachunki i techniki służące do pomiaru aktywności gospodarczej danego kraju

<sup>(10)</sup> Jak potwierdzono w badaniu ISCA/CEBR pt. „Gospodarcze koszty braku aktywności fizycznej w Europie”:

<http://inactivity-time-bomb.nowwemove.com/> oraz w badaniu WHO pt. „Aktywność fizyczna a zdrowie: uzasadnienie działań”: [http://www.euro.who.int/\\_\\_data/assets/pdf\\_file/0011/87545/E89490.pdf?ua=1](http://www.euro.who.int/__data/assets/pdf_file/0011/87545/E89490.pdf?ua=1)

<sup>(11)</sup> Badanie pt. „Wolontariat w Unii Europejskiej”, 2010.

<sup>(12)</sup> Odnosi się do procesu przekształcania pomysłu lub wynalazku w towar lub usługę, które tworzą wartość lub za które zapłaci nabywca.

18. Wkład sportu w rozwój regionalny jest słabo uwidoczny i brak jest świadomości tego, na jak wiele sposobów sport i aktywność fizyczna mogą być potężnym narzędziem realizacji celów UE w zakresie spójności, zwłaszcza z myślą o przyczynieniu się do osiągnięcia celów strategii Europa 2020. Najnowsze dowody<sup>(1)</sup> pokazują, jak projekty związane ze sportem wnoszą wkład na poziomie lokalnym w gospodarkę, zatrudnienie i spójność społeczną, a także zwracają uwagę na to, że wiele regionów w całej Europie włączyło sport do swoich strategii inteligentnej specjalizacji.

UZNAJĄ, ŻE:

19. Zobrazowanie całego wkładu sportu w gospodarkę wymaga wzięcia pod uwagę dodatkowych aspektów, m.in. ilościowego ujęcia mającego źródło w aktywności fizycznej oddziaływania zdrowia na gospodarkę, uznania dodatkowych korzyści płynących z wolontariatu, wkładu innowacji w umacnianie potencjału wzrostu oraz analizy wpływu projektów związanych ze sportem na rozwój regionalny.

20. Do mierzenia społeczno-gospodarczych skutków sportu niezbędne są dodatkowe metody i podejścia<sup>(2)</sup>. Aby zapewnić empiryczne wyniki na szczeblu krajowym i europejskim, muszą być dostępne porównywalne dane i informacje. Wszelkie zebrane dane dotyczące tych kwestii powinny być segregowane według kryterium płci.

21. Sport i aktywność fizyczna wnoszą wkład w stawianie czoła współczesnym wyzwaniom lokalnym i regionalnym, polegający m.in. na rozwijaniu rozwiązań w zakresie „miękkiej” mobilności, przyspieszaniu rewitalizacji obszarów miejskich poprzez inteligentne infrastruktury sportowe lub na poprawie spójności społecznej między poszczególnymi społecznościami.

ZWRACAJĄ SIĘ DO PAŃSTW CZŁONKOWSKICH, BY:

22. Rozważyły opracowywanie rachunków satelitarnych sportu lub innych porównywalnych systemów obliczeniowych służących do przedstawiania gospodarczych skutków sportu w ujęciu ilościowym.

23. Wspierały i rozpowszechniały szersze ujęcie – na szczeblu europejskim i krajowym oraz poprzez wzmocnienie współpracy sektorowej – gospodarczego wymiaru sportu uwzględniające aspekty społeczno-gospodarcze, a zwłaszcza wolontariat, aspekty gospodarcze związane ze zdrowiem oraz innowacje.

24. Wzięły pod uwagę wartość wolontariatu dla krajowej gospodarki i uwzględniły ten aspekt w statystykach.

25. Zwiększały – za pomocą rzetelnych danych – świadomość potencjału sportu w zakresie wnoszenia wkładu we wzrost i zatrudnienie.

26. Rozważyły prowadzenie dalszej współpracy między państwami członkowskimi oraz z Komisją w celu opracowania porównywalnych definicji, metod i norm dotyczących społeczno-gospodarczego wymiaru sektora sportowego.

27. W stosownych przypadkach promowały na szczeblu krajowym kontakty dotyczące uwzględniania strategii inteligentnej specjalizacji, takich jak klastry sportowe.

28. Rozważyły uwzględnienie sportu i aktywności fizycznej – jako priorytetu przekrojowego – w innych obszarach polityki, takich jak polityka zdrowotna, edukacyjna, transportowa, urbanistyczna, społeczna i turystyczna, w których wkład sportu jest szeroko dowiedziony.

ZWRACAJĄ SIĘ DO KOMISJI, BY:

29. Promowała i wspierała działania, takie jak wymiana odnośnych danych i wiedzy fachowej niezbędnej do stosowania poszczególnych metod, zbieranie dowodów i agregacja statystyk dotyczących sportu, a także wsparcie techniczne, z myślą o usprawnieniu i uproszczeniu wysiłków państw członkowskich podejmowanych w celu przedstawienia gospodarczego wymiaru sportu w ujęciu ilościowym.

30. Zainicjowała proces oceny w zakresie wykorzystania i możliwości stosowania systemów obliczeniowych używanych do przedstawiania społeczno-gospodarczych aspektów sportu w ujęciu ilościowym, w tym proces identyfikowania istniejących badań i zbierania przykładów najlepszych praktyk.

31. Wspierała, w kontekście grupy ekspertów i przy poparciu ze strony Eurostatu, opracowanie narzędzi, które umożliwiłyby uzupełnienie lub zaktualizowanie istniejących już danych o gospodarczym wymiarze sportu, w tym o aspektach społeczno-gospodarczych.

<sup>(1)</sup> Badanie pt. „Wkład sportu w rozwój regionalny dzięki funduszom strukturalnym”, 2016.

<sup>(2)</sup> Kazański plan działania przyjęty przez Unesco w dniu 15 lipca 2017 r. w swoim działaniu nr 2 także przewiduje potrzebę opracowania wspólnych wskaźników umożliwiających mierzenie wkładu wychowania fizycznego, aktywności fizycznej i sportu w realizację priorytetowych celów i założeń zrównoważonego rozwoju.

32. Zwiększała świadomość co do potencjału sportu jako jednego ze źródeł innowacji.
33. Wspierała kontakty i dalej wzmocniała współpracę, zarówno w samej Komisji, jak i z innymi instytucjami UE w zakresie roli sportu w nowoczesnych gospodarkach i społeczeństwach, w szczególności mając na względzie wkład sportu w rozwój regionalny.

ZWRACA SIĘ DO RUCHU SPORTOWEGO, BY:

34. Wspierał zbieranie danych dotyczących wkładu wolontariatu w sport i aktywność fizyczną.
  35. Rozważył wspieranie ekonomicznej analizy porównawczej w zakresie gospodarczych skutków wolontariatu oraz aktywności fizycznej i braku takiej aktywności.
  36. Zachęcał do kontaktów z ekspertami służących wymianie najlepszych praktyk w zakresie metod pomiaru skutków gospodarczych.
-

## ZAŁĄCZNIK

1. W białej księdze Komisji Europejskiej na temat sportu <sup>(1)</sup> położono szczególny nacisk na gospodarczy wymiar sportu, podkreślając zapotrzebowanie na porównywalne ogólnoeuropejskie informacje do celów kształtowania polityk opartych na dowodach.
2. W komunikacie Komisji na temat sportu <sup>(2)</sup> uznano znaczenie rachunków satelitarnych sportu dla solidnego kształtowania polityk i zwrócono uwagę na wartość sportu jako instrumentu rozwoju regionalnego.

---

<sup>(1)</sup> Dok. 11811/07 – COM(2007)391 final, 12.7.2007.

<sup>(2)</sup> Dok. 5597/11 – COM(2011)12 final, 21.1.2011.