

**Wyrok Sądu z dnia 12 marca 2019 r. — Xiaomi/EUIPO — Duding Develops (MI)**(Sprawa T-799/16) <sup>(1)</sup>

**(Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego MI — Wcześniejszy graficzny unijny znak towarowy MI — Względna podstawa odmowy rejestracji — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001] — Obowiązek uzasadnienia — Artykuł 75 rozporządzenia nr 207/2009 (obecnie art. 94 rozporządzenia 2017/1001)**

(2019/C 148/41)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Xiaomi Inc. (Pekin, Chiny) (przedstawiciele: adwokaci T. Raab i C. Tenkhoff)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: M. Rajh, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Duding Develops, SL (Leganés, Hiszpania)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 5 września 2016 r. (sprawa R 337/2016-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Xiaomi a Duding Develops.

**Sentencja**

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 5 września 2016 r. w zakresie, w jakim na mocy tej decyzji oddalono odwołanie od decyzji Wydziału Sprzeciwów o oddaleniu sprzeciwu wobec rejestracji oznaczenia graficznego MI jako unijnego znaku towarowego dla „materiałów na przewody instalacji elektrycznych [kable]”, „kable elektrycznych”, „izolowanych przewodów elektrycznych”, „kable połączeniowych”, „złoczy do kabli”, „adapterów do wtyczek”, „prześciówek [adapterów] podręcznych do wtyczek elektrycznych”, „złoczy pośrednich do podłączania telefonów do aparatów słuchowych” i „przedłużaczy elektrycznych”, należących do klasy 0, a także dla „plecaków”, „małych plecaków” i „toreb alpinistycznych”, należących do klasy 18.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) Xiaomi Inc. pokrywa dwie trzecie własnych kosztów oraz dwie trzecie kosztów poniesionych przez EUIPO.
- 4) EUIPO pokrywa jedną trzecią własnych kosztów oraz jedną trzecią kosztów poniesionych przez Xiaomi.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 22 z 23.1.2017.