

*Sporny znak towarowy*: Słowny unijny znak towarowy „Tradias” – zgłoszenie nr 18 262 673

*Postępowanie przed EUIPO*: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

*Zaskarżona decyzja*: Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 30 listopada 2022 r. w sprawie R 734/2022-1

### **Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji w zakresie w jakim uwzględniła ona sprzeciw co do „Usług Finansowych” w klasie 36 i oddalenie sprzeciwu w całości;
- obciążenie EUIPO oraz w stosownych przypadkach, Triodos Bank NV kosztami postępowania poniesionymi przed Sądem i w postępowaniu przed Izbą Odwoławczą EUIPO.

### **Podniesione zarzuty**

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

---

## **Skarga wniesiona w dniu 1 lutego 2023 r. – Roche Diagnostics/EUIPO – SAS Di’X (AVENIO)**

**(Sprawa T-34/23)**

(2023/C 104/60)

*Język skargi: angielski*

### **Strony**

*Strona skarżąca*: Roche Diagnostics GmbH (Mannheim, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat M. Douglas)

*Strona pozwana*: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą*: SAS Di’X (Awinion, Francja)

### **Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

*Właściciel spornego znaku towarowego*: Strona skarżąca

*Sporny znak towarowy*: Międzynarodowa rejestracja wskazująca Unię Europejską znaku towarowego AVENIO – rejestracja międzynarodowa wskazująca Unię Europejską nr 1 313 134

*Postępowanie przed EUIPO*: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

*Zaskarżona decyzja*: Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 31 października 2022 r. w sprawie R 1291/2018-1

### **Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

### **Podniesione zarzuty**

- Naruszenie art. 95 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Naruszenie art. 94 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Nieprawidłowa ocena prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd.

---

**Skarga wniesiona w dniu 3 lutego 2023 r. – Häcker Küchen/EUIPO – Moura & Moura (MH Cuisines)**

**(Sprawa T-42/23)**

(2023/C 104/61)

Język skargi: niemiecki

**Strony**

*Strona skarżąca:* Häcker Küchen GmbH & Co. KG (Rödinghausen, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci F. Dehn, L. Maritzen, C. Krafft i K. Blükle)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* Moura & Moura Fabricação e Comercialização de Mobiliário Lda (Sanfins de Ferreira, Portugalia)

**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

*Zgłaszający sporny znak towarowy:* Strona skarżąca

*Sporny znak towarowy:* Graficzny unijny znak towarowy MH Cuisines – zgłoszenie nr 18 233 301

*Postępowanie przed EUIPO:* Postępowanie w sprawie sprzeciwu

*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 24 listopada 2022 r. w sprawie R 1078/2022-1

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji i oddalenie sprzeciwu drugiej strony w postępowaniu przed izbą odwoławczą;
- obciążenie EUIPO kosztami, w tym kosztami postępowania odwoławczego.

**Podniesione zarzuty**

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. c) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

---

**Skarga wniesiona w dniu 7 lutego 2023 r. – W.B. Studio/EUIPO – E.Land Italy (BELFE)**

**(Sprawa T-50/23)**

(2023/C 104/62)

Język skargi: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* W.B. Studio Sas di Wivian Bodini & C. (Mediolan, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci V. Piccarreta i G. Romanelli)