

Skarga wniesiona w dniu 8 lutego 2023 r. – Laboratorios Ern/EUIPO – Ahlberg Dollarstore (A'PEAL)**(Sprawa T-56/23)**

(2023/C 112/55)

Język skargi: angielski

Strony*Strona skarżąca:* Laboratorios Ern, SA (Barcelona, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat R. Guerras Mazón)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* Ahlberg Dollarstore AB (Kista, Szwecja)**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO***Zgłaszający sporny znak towarowy:* Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą*Sporny znak towarowy:* Słowny unijny znak towarowy A'PEAL – zgłoszenie nr 18 337 467*Postępowanie przed EUIPO:* Postępowanie w sprawie sprzeciwu*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 15 listopada 2022 r. w sprawie R 911/2022-1**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji i odrzucenie zgłoszenia spornego znaku towarowego w odniesieniu do wszystkich towarów w klasach 3 i 5;
- obciążenie EUIPO i Ahlberg Dollarstore AB – w przypadku gdyby spółka ta zdecydowała się wstąpić do postępowania w charakterze interwenienta – kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Naruszenie art. 8 ust. 5 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

Skarga wniesiona w dniu 9 lutego 2023 r. – Goldair Tourism/UIPO – Gkolemis Etaireia (Goldair Tourism)**(Sprawa T-57/23)**

(2023/C 112/56)

Język skargi: angielski

Strony*Strona skarżąca:* Goldair Tourism Touristikes Epicheiriseis AE (Peania, Grecja) (przedstawiciel: adwokat E. Ventouri)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* Gkolemis Etaireia Aeroporikon Exypiretiseon AE (Amarusion, Grecja)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Właściciel spornego znaku towarowego: Strona skarżąca

Sporny znak towarowy: Słowny unijny znak towarowy „Goldair Tourism” – unijny znak towarowy nr 18 275 928

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

Zaskarżona decyzja: Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie R 1385/2022-4

Żądanie

Strona skarżąca wnosi do Sądu o stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji w części, która jej dotyczy, to jest w zakresie, w jakim uwzględniono wniosek o unieważnienie.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 27 ust. 4 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2018/625;
- Naruszenie art. 60 ust. 1 lit. a) i art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

Skarga wniesiona w dniu 9 lutego 2023 r. – Supermac’s/EUIPO – McDonald’s International Property (BIG MAC)

(Sprawa T-58/23)

(2023/C 112/57)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Supermac’s (Holdings) Ltd (Galway, Irlandia) (przedstawiciele: adwokaci V. von Bomhard i J. Fuhrmann)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: McDonald’s International Property Co. Ltd (Chicago, Illinois, Stany Zjednoczone)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Właściciel spornego znaku towarowego: Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą

Sporny znak towarowy: Słowny unijny znak towarowy „BIG MAC” – unijny znak towarowy nr 62 638

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku

Zaskarżona decyzja: Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 14 grudnia 2022 r. w sprawie R 543/2019-4

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności pkt 1 sentencji zaskarżonej decyzji w zakresie, w jakim dotyczy on:
 - „żywności przygotowywanej z mięsa i wyrobów drobiowych, kanapek z mięsem, kanapek zawierających kurczaka”, należących do klasy 29 w rozumieniu Porozumienia nicejskiego dotyczącego międzynarodowej klasyfikacji towarów i usług dla celów rejestracji znaków z dnia 15 czerwca 1957 r., ze zmianami;