

**Wyrok Trybunału (pierwsza izba) z dnia 30 marca 2023 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Raad van State – Niderlandy) – Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid/S.S., N.Z., S.S**

**[Sprawa C-338/21 <sup>(1)</sup>, Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid (Termin na przekazanie – Handel ludźmi)]**

**[Odesłanie prejudycjalne – Rozporządzenie (UE) nr 604/2013 – Ustalenie państwa członkowskiego odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej – Artykuł 27 – Odwołanie od wydanej wobec osoby ubiegającej się o azyl decyzji o przekazaniu – Artykuł 29 – Zawieszenie wykonania decyzji o przekazaniu – Termin na przekazanie – Przerwanie biegu terminu na przeprowadzenie przekazania – Dyrektywa 2004/81/WE – Dokument pobytowy wydawany obywatelom państw trzecich, którzy są ofiarami handlu ludźmi lub wcześniej byli przedmiotem działań ułatwiających nielegalną imigrację, którzy współpracują z właściwymi organami – Artykuł 6 – Okres przeznaczony na zastanowienie się – Zakaz wykonania nakazu wydalenia – Środki zaskarżenia]**

(2023/C 179/03)

Język postępowania: niderlandzki

### Sąd odsyłający

Raad van State

### Strony w postępowaniu głównym

Strona wnosząca środek odwoławczy: Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid

Druga strona postępowania: S.S., N.Z., S.S

### Sentencja

Artykuł 29 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 604/2013 z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie ustanowienia kryteriów i mechanizmów ustalania państwa członkowskiego odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej złożonego w jednym z państw członkowskich przez obywatela państwa trzeciego lub bezpaństwowca w związku z art. 27 ust. 3 tego rozporządzenia

należy interpretować w ten sposób, że:

- nie stoi on na przeszkodzie uregulowaniu krajowemu przewidującemu, że złożenie wniosku o ponowne rozpoznanie decyzji odmawiającej wydania obywatelowi państwa trzeciego dokumentu pobytowego ze względu na jego status ofiary handlu ludźmi pociąga za sobą zawieszenie wykonania decyzji o przekazaniu wydanej wcześniej w odniesieniu do tego obywatela państwa trzeciego, lecz
- stoi on na przeszkodzie uregulowaniu krajowemu przewidującemu, że takie zawieszenie pociąga za sobą zawieszenie lub przerwanie biegu terminu na przekazanie owego obywatela państwa trzeciego.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 431 z 25.10.2021.

**Wyrok Trybunału (pierwsza izba) z dnia 30 marca 2023 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Raad van State – Niderlandy) – Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid/E.N., S.S., J.Y.**

**[Sprawa C-556/21 <sup>(1)</sup>, Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid (Zawieszenie biegu terminu na przekazanie w postępowaniu odwoławczym)]**

**[Odesłanie prejudycjalne – Rozporządzenie (UE) nr 604/2013 – Ustalenie państwa członkowskiego odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej – Artykuł 27 – Odwołanie od wydanej wobec osoby ubiegającej się o azyl decyzji o przekazaniu – Artykuł 29 – Termin na przekazanie – Zawieszenie biegu tego terminu w postępowaniu odwoławczym – Środek tymczasowy wnioskowany przez organ administracji]**

(2023/C 179/04)

Język postępowania: niderlandzki

### Sąd odsyłający

Raad van State