

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Ana Maria Alves Casas zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 2 z 3.1.2022.

Wyrok Sądu z dnia 26 kwietnia 2023 r. – Activa – Grillküche/EUIPO – Targa (Urządzenie do grillowania)

(Sprawa T-757/21) (¹)

[Wzór wspólnotowy – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do wzoru – Zarejestrowany wzór wspólnotowy przedstawiający urządzenie do grillowania – Ujawnienie wcześniejszego wzoru – Artykuł 7 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 6/2002]

(2023/C 216/56)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Activa – Grillküche GmbH (Selb, Niemcy) (przedstawiciele: F. Stangl i M. Würth, adwokaci)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: G. Sakalaitė Orlovskienė i J. Ivanauskas, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Targa GmbH (Soest, Niemcy) (przedstawiciel: M.-H. Hoffmann, adwokat)

Przedmiot

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Trzeciej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 4 października 2021 r. (sprawa R 1651/2020-3).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Activa – Grillküche GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania

(¹) Dz.U. C 37 z 24.1.2022.

Wyrok Sądu z dnia 26 kwietnia 2023 r. – Wenz Kunststoff/EUIPO – Mouldpro (MOULDPRO)

(Sprawa T-794/21) (¹)

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku – Słowny unijny znak towarowy MOULDPRO – Rzeczywiste używanie znaku towarowego – Charakter używania – Używanie w odniesieniu do towarów, dla których znak towarowy jest zarejestrowany – Artykuł 58 ust. 1 lit. a) rozporządzenia 2017/1001 – Uzasadnione oczekiwania]

(2023/C 216/57)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Wenz Kunststoff GmbH & Co. KG (Lüdenscheid, Niemcy) (przedstawiciele: J. Bühling i D. Graetsch, adwokaci)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: R. Raponi i V. Ruzek, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Mouldpro ApS (Ballerup, Dania) (przedstawiciel: W. Rebernik, adwokat)

Przedmiot

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 8 października 2021 r. (sprawa R 646/2020-2).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Wenz Kunststoff GmbH & Co. KG zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 73 z 14.2.2022.

Wyrok Sądu z dnia 26 kwietnia 2023 r. – Kaminski/EUIPO – Polfarmex (SYRENA)

(Sprawa T-35/22) (¹)

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku – Słowny unijny znak towarowy SYRENA – Stosowanie prawa w czasie – Częściowa niedopuszczalność skargi – Powaga rzeczy osądzonej – Artykuł 15 ust. 1 i art. 51 ust. 1 lit. a) i ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 18 ust. 1 i art. 58 ust. 1 lit. a) i ust. 2 rozporządzenia (UE) 2017/1001] – Rzeczywiste używanie w Unii – Obowiązek uzasadnienia – Artykuł 94 ust. 1 lit. c) rozporządzenia 2017/1001]

(2023/C 216/58)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Arkadiusz Kaminski (Etobicoke, Ontario, Canada) (przedstawiciele: W. Trybowski, E. Pijewska i M. Mazurek, adwokaci)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: D. Gája, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO: Polfarmex S.A. (Kutno, Polska)

Przedmiot

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżąca wnosi w istocie, tytułem głównym, o stwierdzenie nieważności i zmianę decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 26 października 2021 r. (sprawy połączone R 1952/2020-1 i R 1953/2020-1), a tytułem ewentualnym, o częściowe stwierdzenie nieważności tej decyzji.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Arkadiusz Kaminski zostaje obciążony kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 119 z 14.3.2022..